

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «История и культура»

В. Б. ПЕТУХОВ, Т. В. ПЕТУХОВА

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебное пособие

Ульяновск
УлГТУ
2013

УДК 008(075)

ББК 71 я7

П 31

Рецензенты:

доктор культурологии, профессор Ульяновского государственного педагогического университета Макаров Д. В.;

канд. ист. наук, доцент кафедры «Философия, социология и история» Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии им. П. А. Столыпина Хасянов О. Р.

Разделы 2 – 5 разработаны доктором культурологии, профессором Петуховым В. Б.

Разделы 1, 6 – 8 – канд. ист. наук, доцентом Петуховой Т. В.

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

Петухов, В. Б.

П 31 **Культурология : учебное пособие / В. Б. Петухов, Т. В. Петухова. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 289 с.**

ISBN 978-5-9795-1073-6

Учебное пособие включает систематическое изложение учебного материала, дополненное списком основной и дополнительной литературы, Интернет-ресурсов по темам, и вопросы для итогового контроля.

Предназначено для студентов УлГТУ очной формы обучения, изучающих дисциплину «Культурология». Пособие выполнено с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения.

УДК 008(075)

ББК 71 я7

© Петухов В. Б., Петухова Т. В., 2013

© Оформление. УлГТУ, 2013

ISBN 978-5-9795-1073-6

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК ГУМАНИТАРНАЯ НАУКА. КУЛЬТУРА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ	
1.1. Культурология в системе гуманитарного знания	6
1.2. Понятие «культура» ее структура и функции. Методологические подходы к пониманию культуры.....	8
1.3. Культура и цивилизация.....	14
1.4. Типология культур.....	15
1.5. Теории, школы и направления в культурологии	19
РАЗДЕЛ 2. МОРФОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. СТРУКТУРА КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА	
2.1. Культурное пространство: сущность, характерные особенности, модели	39
2.2. Структура культурного пространства: знания, ценности, регулятивы	43
2.3. Культура и время.....	54
2.4. Символическое пространство и язык культуры	58
РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ФОРМЫ	
3.1. Духовная культура: содержание и особенности. Миф, религия, нравственность, искусство как формы духовной культуры.....	71
3.2. Социальная культура: нравственная, политическая, правовая	91
3.3. Технологическая культура: наука, техника, инженерия.....	103
РАЗДЕЛ 4. КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО, ЛИЧНОСТЬ	
4.1. Культура и общество. Социальные институты культуры.....	115
4.2. Культура и личность. Индивидуальное измерение культуры.....	116
4.3. Культурные сценарии деятельности: труда, учебы, досуга, общения	120
РАЗДЕЛ 5. ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ	
5.1. Культурные процессы и культурогенез.....	136
5.2. Основные формы распространения и развития культуры.....	138
5.3. Культурные коммуникации	143
РАЗДЕЛ 6. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МИРЫ	
6.1. Социокультурные миры	153

6.2. Исторические типы культуры.....	153
6.2.1. Первобытная культура.....	154
6.2.2. Социокультурный мир Древнего Востока.....	165
6.2.3. Античность как типы культуры.....	172
6.2.4. Средневековая культура.....	177
6.2.5. Культура эпохи Возрождения.....	187
6.2.6. Культура Нового времени.....	192
РАЗДЕЛ 7. ЗАПАДНАЯ КУЛЬТУРА XX В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
7.1. Социокультурные характеристики современной западной культуры.....	211
7.2. Модернизм и постмодернизм в художественной культуре XX в.	215
7.3. Глобализация и универсализация культуры.....	220
7.4. Культура и глобальные проблемы современности.....	224
РАЗДЕЛ 8. КУЛЬТУРА И НАРОДЫ. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ	
8.1. Народ, этнос, нация.....	230
8.2. Региональная типологизация культур.....	233
8.3. Место и роль России в мировой культуре.....	236
8.3.1. Споры о месте России в мировой культуре.....	236
8.3.2. Своеобразие российской культуры.....	237
8.3.3. Ментальные особенности русского народа.....	239
8.3.4. Исторические особенности русской культуры.....	241
ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....	285
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	287

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые студенты! У многих из вас возникнет вопрос: зачем студенту технического вуза такая учебная дисциплина как «культурология»? Многим из вас кажется, что это совсем не нужно, ведь вы станете инженером, менеджером, финансистом, программистом и т.д. Однако современная система образования, ориентированная на компетентностный подход требует подготовки всесторонне развитого специалиста, способного ориентироваться не только в бескрайнем море информации, но и умеющего правильно понять смысл человеческой деятельности, правильно определять гуманитарные и социально-экономические приоритеты в жизни.

Жизнь человеческого общества протекает в условиях конкретной культуры. Культура формирует жизненные смыслы, систему ценностей, правила общежития, систему мировоззрения и менталитет общества и личности. Чтобы иметь научное представление о многообразии этих проблем, и необходим курс «культурологии». Специалисту любого профиля важно знать смысл таких понятий как материальная, социальная, духовная и технологическая культура, понимать: что такое наука, техника, инженерия. В процессе изучения культурологии вы проникнете в тайну взаимодействия общества и культуры, узнаете об агентах и социальных институтах культуры.

Культура формирует человеческую личность. Изучение культурологии позволит вам по-новому взглянуть на собственное место в жизни, выбрать правильные методы построения собственного жизненного сценария.

Курс культурологии систематизирует ваши знания об этапах возникновения и развития человеческой культуры. Вы погрузитесь в суть культурных процессов, происходивших в разные исторические периоды, познакомитесь с механизмами развития культуры.

Каждый культурный человек должен помнить свои корни. Поэтому в предлагаемом вам учебном пособии особое место уделено истории отечественной культуры. Безусловно, для вас важно понимать те процессы, которые происходят в современной культуре, научиться правильно их оценивать. Все эти навыки и умения вы получите в процессе изучения культурологии.

В настоящее время существует множество учебников и учебных пособий по курсу культурологии, которые раскрывают различные аспекты культурологического знания. Целью данного пособия является систематическое изложение учебного материала, ориентированное на студентов УЛГТУ.

РАЗДЕЛ 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. КУЛЬТУРА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Основные термины и понятия: культурология, культура, теория культуры, философия культуры, социология культуры, прикладная культурология, культурная антропология, семиотика культуры, история культуры, морфология культуры, функции культурологии, методы изучения культуры, принципы изучения культуры, знаковые системы записи языков культуры.

1.1. Культурология в системе гуманитарного знания. Культурология является одной из молодых научных дисциплин, сформировавшихся в российском общественном знании на стыке социально-научного и гуманитарного знаний. Условной датой ее рождения можно считать 1931 г., когда американский профессор Лесли Уайт впервые прочел курс культурологии в Мичиганском университете. Однако культура стала предметом исследования задолго до этого.

В XIX в. постепенно возникла необходимость разработки науки о культуре как особой научной дисциплины. Английский антрополог и этнограф Э. Тейлор первую главу своей книги «Первобытная культура» (1871 г.) озаглавил «Наука о культуре». В начале XX в. немецкий философ Г. Риккерт опубликовал книгу под названием «Науки о природе и науки о культуре», а немецкий ученый и философ В. Оствальд в книге «Система наук» предложил для обозначения учения о культуре слово «культурология».

Основополагающее влияние на становление и развитие культурологического знания оказали работы выдающихся мыслителей Дж. Вико, И. Г. Гердера, Г. Гегеля, В. Дильтея, Г. Риккерта, Э. Кассирера и О. Шпенглера, автора одной из самых интересных концепций, вызвавших взлет широкого общественного интереса к культурологии. Основные идеи и концепции культурологии XX в. связаны с именами З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма, М. Вебера, А. Тойнби, К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж. П. Сартра, Х. Ортега-и-Гассета, К. Леви-Строса, Дж. Фейблмана и др.

Культурология стала зарождаться в России с 1960-х гг., но ее формирование как науки и дисциплины в России произошло только в 1990-е гг. XX в., хотя ее основы закладывались на рубеже XIX – XX вв. Отечественная культурологическая мысль представлена работами Н. Я. Данилевского, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. А. Сорокина, А. Ф. Лосева, М. М. Бахтина, П. Н. Милюкова, Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана и др.

Существуют разные подходы к культурологии как науке. Одни сводят ее исключительно к теории культуры или к истории мировой художественной культуры, другие рассматривают ее как суммарное обозначение

целого комплекса гуманитарных наук, третьей – как междисциплинарное научное знание:

В целом можно сказать, что **культурология** – это комплексная гуманитарная дисциплина о сущности, структуре, закономерностях существования и развития культуры, принципах ее функционирования, взаимосвязи и взаимозависимости разных типов культур. Она исследует общие тенденции единого культурного процесса человечества, особенности истории развития культуры.

Структура культурологии:

- теория культуры;
- история культурологических учений;
- философия культуры;
- социология культуры;
- история культуры;
- культурная антропология;
- семиотика культуры;
- морфология культуры;
- прикладная культурология.

Каждый раздел имеет свой объект исследования, отличается спецификой анализа, методами и практическими рекомендациями, используемыми при разрешении конкретных проблем.

Функции культурологии:

- дескриптивная – описание основных культурных объектов;
- нарративная – встраивание культуры в историю;
- объяснительная – сведение к понятному;
- оценочная – включение объекта (явления) в контекст или общее поле культуры;
- герменевтическая – постижение смысла культурных феноменов;
- прогностическая – определение перспектив и возможных путей развития культурных процессов.

Опираясь на достижения различных гуманитарных наук, культурология использует разнообразные **методы изучения культуры:**

1) *диахронический метод*: изучение феноменов культуры в хронологической последовательности их появления и существования;

2) *синхронический метод*: изучение и анализ нескольких культур на определенном временном этапе, с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий;

3) *сравнительно-исторический метод*: позволяет сравнивать в историческом разрезе самобытные явления культурного комплекса и проникать в их сущность. Например, изучить культ природы в различных культурах: в странах Древнего Востока и в языческой культуре древних славян. Однако следует сравнивать только сходные по своей сути процессы и яв-

ления, в противном случае легко допустить вульгарно-социологический подход;

4) *структурно-функциональный метод*: суть его состоит в разложении объекта культуры на составные части и изучение внутренних взаимосвязей и взаимообусловленности между ними;

5) *типологический метод*: состоит в изучении структур системы культур путем восхождения от абстрактного к конкретному и выявление типологической близости элементов историко-культурного процесса.

В отдельных случаях могут использоваться и такие методы, как *семиотический, психологический, биографический, метод моделирования* определенного периода развития культуры.

Основными принципами изучения культуры являются:

1) *принцип культурно-исторического подхода*: все явления, события, факты культурного процесса рассматриваются с учетом конкретно-исторических, социально-экономических, нравственно-психологических условий того времени, в которое они происходили;

2) *принцип целостности*: изучение культурного процесса во все его многообразии без исключений и искажений.

1.2. Понятие «культура», ее структура и функции. Методологические подходы к пониманию культуры

Центральным понятием в культурологии является *«культура»*.

В нашей речи слово «культура» используется в самых различных ситуациях. Мы говорим о культуре растений, культуре производства, археологических культурах, под культурой общества нередко понимают совокупность достижений человечества в духовной сфере. В разные времена в это понятие также вкладывали различный смысл. Начиная еще с античных времен, философы ставили и обсуждали вопросы, связанные с изучением культуры: об особенностях человеческого образа жизни по сравнению с образом жизни животных, о развитии знаний и искусств, о различии между обычаями и поведением людей в цивилизованном обществе и в «варварских» племенах. Древнегреческие мыслители не пользовались термином культура, но придавали близкий к нему смысл греческому слову *пайдейя*. В Средние века культуру рассматривали главным образом под именем религии. Эпоха Возрождения ознаменовалась разделением культуры на религиозную и светскую, осмыслением гуманистического содержания культуры и, в особенности, искусства. Но только в XVIII в. – веке Просвещения – понятие культуры привлекло внимание исследователей как обозначение одной из важнейших сфер человеческого бытия. Одним из первых терминов культура ввел в оборот И. Гердер (1744 – 1803). В его понимании культура содержала в качестве своих частей язык, науку, ремесло, искусство, религию, семью, государство.

Со второй половины XIX в. понятие «культура» приобрело статус научной категории. В это время оно все чаще соотносилось с понятиями «общественно-экономическая формация» и «цивилизация». В гуманитарных исследованиях понятие «культура» нередко соответствует вполне определенному во времени и пространстве обществу, отличному от других этническим составом, уровнем развития технологии, своеобразием хозяйственной и общественной жизни. Например, скифская культура, культура викингов. Наряду с этим понятие «культура» обозначает совокупность материальных и духовных ценностей, менталитета исторически конкретного общества. Например, первобытная культура, культура средневековья и т. д. Термин «цивилизация» используется в публикациях обществоведов для обозначения определенной ступени развития культуры. Конкретная культура, развиваясь, может стать цивилизацией. Важнейшей составляющей цивилизации являются, наряду с наукой и техникой, гражданское общество со всем комплексом своих атрибутов. В результате изменений в производительных силах, в сознании общества, конкретно-историческая культура создает цивилизацию. Чаще всего это связывается с возникновением государственности, городов, письменности, единой системой мер и весов, развитием систем религии и права и др.

На сегодняшний день существует множество определений культуры: в описательных определениях культура рассматривается как совокупность всех видов деятельности людей, их обычаев и верований; в регулятивных – культура представляется в качестве регулятора жизни посредством обычаев, права; в экономических – как способ приспособления к природной среде и экономическим потребностям общества.

В культурологии получили распространение следующие подходы к пониманию культуры: *антропологический, аксиологический и информационно-семотический.*

С точки зрения *антропологического подхода, вне человека культура не существует и всегда связана с какой-либо деятельностью людей.* Это важное свойство культуры было заложено уже в древнем значении слова «культура», означавшее возделывание почвы, ее культивирование, т. е. изменение в природном объекте под воздействием человека в отличие от тех изменений, которые вызывались естественными причинами. Таким образом, понятие «культура» стало означать **внеприродное явление, созданное трудом человека.**

Созданная человеком среда обитания оказывала воздействие на самого человека, на его разум. В таком смысле, применительно к воздействию на человеческий разум, термин «культура» впервые употребил в 45 г. до н. э. Марк Тулий Цицерон в работе «Тускуланские беседы». С этого времени «cultura» стала противостоять латинскому слову «natura», т. е. природа, и означать не только создание артефактов культуры, но и *создание самого человека.*

Таким образом, можно дать следующее определение культуры:

Культура – способ организации жизнедеятельности людей по преобразованию природы и общества, способ творческой самореализации человека. Культура отражает степень «очеловечивания» природы и меру саморазвития человека.

Культура представляет собой опыт деятельности людей, имеющий значение для общества в целом. Мы иногда и не подозреваем, что ежедневно пользуемся достижениями культуры разных времен и народов. Например, кофе стали впервые возделывать в Эфиопии в глубокой древности, рецепт изготовления дрожжевого хлеба и сливочного масла был открыт в Древнем Египте, майонез, широко применяемый в современной кулинарии, – достижение французской культуры.

С точки зрения *аксиологического подхода*, под культурой следует понимать совокупность лучших творений человека, созданных им высших духовных ценностей. Аксиологический взгляд сужает сферу культуры, включая в нее только позитивные результаты деятельности и исключая негативные явления.

Информационно-семиотический подход позволяет представить культуру как информационную систему. Культура рассматривается как огромная совокупность знаков – культурных кодов, в которых воплощается (кодируется) содержащаяся в ней информация. Информационно-семиотическая концепция культуры исходит из следующих положений:

Культура есть мир артефактов. Культура формируется, сохраняется и развивается благодаря *человеческой деятельности*. Деятельность – это способ существования человека. С ее особенностями и связана, прежде всего, специфика человеческого образа жизни, которую призвано фиксировать понятие культуры.

Важнейшие отличительные особенности ее таковы:

- для человека характерно сознательное и свободное целеполагание, которого нет у животных. В своей деятельности он сам создает для себя новые цели, выходя при этом далеко за рамки биологических потребностей;
- человек сам создает и совершенствует средства деятельности, тогда как животные для достижения своих целей пользуются данными им природой средствами. Продукты и результаты человеческой деятельности, искусственно созданные людьми предметы и явления, называют *артефактами* (от лат. *arte* – *искусственный*; *actus* – *сделанный*).

Изделия рук человеческих, рожденные людьми мысли и образы, найденные и используемые ими средства и способы действий – все это артефакты. Создавая их, люди строят для себя «сверхприродную», искусственно созданную культурную среду обитания. В ходе исторического развития человеческого общества мир природы все больше заслоняется миром артефактов.

Культура есть мир смыслов. Артефакты, которые существуют объективно как предметы материального мира, отличаются еще и субъективной определенностью: в них воплощено то, что называют «смыслом», «значением». Эта субъективная определенность появляется потому, что человек вносит в артефакты свою «человечность», т. е. «опредмечивает» в них свои представления, цели, желания и т. д.

Смысл любого предмета, с которым имеют дело люди, выражается хотя бы в его предназначении. Вспомним сказку «Кошкин дом». Кошка, проводя «экскурсию» по своему жилищу, объясняет смысл предметов обстановки: «Вот это стул – на нем сидят... Вот это стол – за ним едят... А это шкаф, мои друзья, я вешаю в нем платья, налево спаленка моя с лежанкой и кроватью». Предметы, взятые сами по себе, вне их отношения к человеку, никакого смысла не имеют. Например, смысл древнеегипетской пирамиды существует не в ней самой, а в культуре, произведением которой она является. И чтобы понять его, надо изучать эту культуру, а *не только* пирамиду.

Создание новых смыслов само становится смыслом деятельности людей в сфере духовной культуры – в религии, искусстве, науке, философии. Существуют три основных вида смыслов:

- знания (*когнитивные смыслы*) – информация о свойствах объектов действительности;
- ценности (*ценностные смыслы*) – характеристики объектов с точки зрения их соответствия потребностям и интересам человека;
- регулятивы (*регулятивные смыслы*) – правила или требования, в соответствии с которыми люди строят свое поведение и деятельность.

Культура есть мир знаков. Знак – это предмет, выступающий в качестве носителя информации о других предметах и используемый для ее приобретения, хранения, переработки и передачи. Будучи носителями смысла, артефакты становятся *знаками*.

Знаковыми системами являются как *естественные* (разговорные, вербальные) *языки* – русский, английский и др., так и различного рода *искусственные языки* – язык математики, химическая символика, «машинные» языки и т. д. К знаковым системам относятся также разнообразные системы сигнализации, языки изобразительных искусств, театра, кино, музыки, правила этикета, религиозные символы и ритуалы, геральдические знаки, которые могут служить средствами для выражения какого-то содержания.

С точки зрения информационно-семиотического подхода можно дать следующее определение культуры: *культура – это социальная информация, которая сохраняется и накапливается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых средств*.

Все вышесказанное позволяет нам представить культуру как сложную многоуровневую систему.

Функции культуры. Сложная и многоуровневая структура культуры определяет и разнообразие ее функций:

- **гуманистическая функция** культуры, заключающаяся в создании и воспроизведении культурных ценностей, «возделывания» духа человека, является важнейшей. Все остальные функции так или иначе связаны с ней.

- Культура является социальной памятью человечества, она служит единственным механизмом передачи накопленного людьми опыта из поколения в поколение. **Функцию трансляции социального опыта** называют поэтому **функцией исторической преемственности, или информационной**. Приведем пример такой трансляции: русский алфавит сложился на основе древнегреческого, который, в свою очередь, – на основе финикийского, на формирование которого значительное влияние оказали слоговое и иероглифическое письмо Египта и Шумера. Культура сохраняет и передает из поколения в поколение только лучшее и социально значимое из ее образцов. Разрыв культурной преемственности может привести к потере социальной памяти, сформировать *феномен манкуртизма*, прекрасно описанный Ч. Айтматовым в романе «И дольше века длится день»;

- **познавательная (гносеологическая) функция.** Культура осуществляет различные формы познавательной деятельности. Кроме науки, как профессионального познания, в культуре осуществляется художественное познание, религиозное, нравственное и т. д. Основным результатом познавательного отношения к миру в культуре является установление смысла и значения содержания объектов культуры. Н. Бердяев в книге «Смысл истории» определил роль познавательной функции культуры следующим образом: «Она (культура) осуществляет лишь истину в познании, в философских и научных книгах; добро – в нравах, бытии и общественных установлениях; красоту – в книгах стихов и картинах, в статуях и архитектурных памятниках, в концертах и театральных представлениях ...» Уровень развития общества во многом определяется его способностью использовать богатейшие знания, накопленные в культурном генофонде человечества. Поэтому познавательная функция является важнейшей функцией культуры;

- **регулятивная (нормативная) функция** культуры заключается в регламентации различных сфер общественной и личной жизни людей посредством обычаев, законов и через систему ценностей, принятых в данном обществе. Регуляция социальной жизни в цивилизованных обществах происходит через **систему права**. Первые кодифицированные законы появились уже в древневосточных цивилизациях (Законы Хаммурапи в Месопотамии, Законы Ману в Индии) и в античности (Законы Двенадцати таблиц). **Законы**, созданные в рамках конкретной культуры, отражают своеобразие ее социальной жизни и жестко регулируют наиболее значимые сферы социальной жизни. **Обычай** – привычные, мало подверженные осознанию, целостные образцы поведения, большое значение обычай имеет в жизни этносов. Например: разные народы имеют различные обычаи,

связанные с отдыхом, сном. Каждый человек исполняет их не задумываясь, именно как целостный образец поведения: малайцы, укладываясь спать, подставляют себе под голову специальную деревянную скамеечку своеобразной формы; некоторые индийцы подкладывают под колени мягкий валик; южноамериканские индейцы улягутся спать в гамаке, а африканский зулу может отдыхать, стоя на одной ноге и упираясь в ее колено пяткой другой ноги;

- **ценностная (аксиологическая) функция.** Большое значение в регулировании общественной жизни играют *культурные ценности*. Культура как система формирует вполне определенные ценностные потребности и ориентации. Важнейшее значение имеют *общечеловеческие ценности*, значимые в любом человеческом обществе (моральные и нравственные ценности). Ценности носят *исторический характер*, т. е. связаны с конкретным периодом истории общества, а также определяются этическими, социальными, иногда даже географическими факторами. Например, представления людей разных времен и народов о красоте человеческого тела. Сарматам, обитавшим в эпоху раннего железа в южных степях, не нравилась естественная форма головы, и они изменяли ее так, что человек почти не имел вертикального лба, инки – перетягивали голову младенцев специальной повязкой, делящей череп на две половины, как перемычкой. Если африканские народности (бушмены) стремились сделать нос человека наиболее приплюснутым, то во Франции в XVI в. было популярно искусственное вытягивание носов: идеальным считался большой орлиный нос. В средневековом Китае признаком знатности считались очень длинные ногти. Императрица Цыси имела ногти 50 см длиной и носила специальные футляры для ногтей. Представления о женской красоте различались в крестьянской и дворянской среде. Регулирование общественной жизни посредством ценностей предполагает *право человека на выбор*. Этим ценностное регулирование общественной жизни существенно отличается от действия законов и обычаев;

- **семиотическая функция.** Способность человека абстрактно мыслить позволяет моделировать мир при помощи знаковых систем. Знаковые системы в рамках культуры многообразны: значки, таблицы Д. И. Менделеева, ноты, буквы алфавита, имена, фамилии и отчества людей, позволяющие идентифицировать конкретного человека в обществе. Главной знаковой системой человечества является язык. Одни и те же знаки могут иметь различное значение у разных народов. Например, язык жестов. Жест, означающий в Америке «о'кей», в Японии расценят как просьбу денег, а в Саудовской Аравии сочтут неприличным;

- **коммуникативная функция** культуры заключается в том, что человеку необходимо общение с окружающими людьми. Культура формирует условия и средства общения между людьми. Культура определяет конкретные правила и способы коммуникации, адекватные условиям жизне-

деятельности людей (звуки, жесты, письменность, радио, телевидение, интернет);

- **адаптационная функция.** Культура выступает механизмом, посредством которого человек приспосабливается к природной и социальной среде. Среди таких механизмов можно назвать технологии производства в различных сферах хозяйства, ритуалы и обряды, связанные с социальной жизнью, этикет для межличностного общения и т. д.;

- **защитная функция** культуры выражается в том, что человек в процессе деятельности создает необходимые средства защиты, уменьшая свою зависимость от окружающей среды (медицина, органы общественного порядка, способы сохранения окружающей среды и самого человека как живого существа).

Разделение основных функций культуры весьма условно. Они тесно переплетены и практически составляют единый процесс в развитии человечества.

1.3. Культура и цивилизация. Слово «цивилизация» произведено от латинского *civilis* – гражданский, общественный, государственный. В XVII – XVIII вв. «цивилизованность» понималась как противоположность «дикости».

Французский философ XVII в. Гольбах писал о происходящей в ходе истории «цивилизации народов», подразумевая под этим *процесс совершенствования* их образа жизни. Однако в XIX в. под цивилизацией стали понимать не только исторический процесс, но и уже достигнутое *состояние* общества.

Л. Морган, Ф. Энгельс и другие историки и философы рассматривали цивилизацию как *ступень* социального прогресса, следующую за дикостью и варварством. А так как на этой ступени возникают различные формы общества, то в историко-философской литературе получила признание мысль о существовании *разных* цивилизаций. Наиболее развитой цивилизацией представлялся тип общества, сложившийся к тому времени в европейских странах.

К концу XIX в. вера в прогресс европейской цивилизации поколебалась. Маркс, Ницше и другие философы заговорили о ее неискоренимых пороках. В обиход вошло представление о цивилизации как о совокупности *материальных* и *социальных благ*, доставляемых человеку развитием общественного производства. Возникла тенденция *противопоставлять* культуру и цивилизацию, рассматривать их как противоположности (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Г. Маркузе и др.). С этой точки зрения культура есть внутреннее духовное содержание цивилизации, тогда как цивилизация – лишь внешняя материальная оболочка культуры. Если культуру можно сравнить с мозгом общества, то цивилизация представляет собою его «вещное тело». Культура – это духовные ценности, образование, достиже-

ния науки, философии, искусства, а цивилизация – это степень технологического, хозяйственного, социально-политического развития общества. Развивая эти взгляды на цивилизацию, немецкий философ О. Шпенглер говорит о европейской цивилизации как о завершающей фазе эволюции современного западного мира. Цивилизация у Шпенглера выступает как последняя стадия развития всякого социокультурного мира, эпоха упадка творческой силы и погружения в бездуховное существование.

Один из крупнейших историков XX в. А. Тойнби цивилизациями называл различные типы общества, которые выступают как относительно самостоятельные *социокультурные миры* (см. раздел 6).

Современный американский исследователь С. Хантингтон определил цивилизацию как культурную общность *наивысшего ранга*. На уровне цивилизаций, по его мнению, выделяются самые широкие культурные единства людей и самые общие социально-культурные различия между ними. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ.

Цивилизация есть понятие *внеэтническое*: особенности цивилизации определяются не этнонациональным составом населения, а характером социокультурного устройства общества. Одна и та же цивилизация может развиваться разными народами в разное время и в разных местах земного шара.

1.4. Типология культур. Типология культур (от греч. типос – «вид, форма» и логос – «слово, учение, наука») – *учение о видовых отличиях культур, основных типах мировой культуры.*

Тип культуры – это классификация культуры по каким-либо основаниям, общности признаков. Он выделяет сходство, общность, а также отличительные черты культурных феноменов.

Рассмотрим наиболее распространенные принципы типологизации:

1. **Формационный.** Этот принцип устанавливает зависимость типа культуры от господствующего способа производства (первобытно-общинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического). Культура соответствует способу производства. Этот принцип разделяет исторический процесс на множество этапов развития культуры, сменяющих друг друга: первобытный, рабовладельческий, феодальный, буржуазный, индустриальный, постиндустриальный.

2. **Цивилизационный.** Этот принцип трактуется в зависимости от понимания собственно цивилизации. Многие исследователи говорят об отрицательном воздействии на культуру цивилизационных процессов, так как цивилизация порождает чуждые культуре явления: массовость, утилитарно-прагматические установки, технократию. Этот принцип разделяет весь культурный процесс на несколько основных периодов: *биоогенный, духовно-культурный, технотронный.*

Биогенный период включает возникновение и развитие культуры, древнейшие формы ее существования.

Духовно-культурный характерен обособлением духа от природной зависимости и развитием духовной культуры. Бердяев первым стал именовать его духовно-культурным периодом.

Технотронный период совпал с активным влиянием цивилизации на культуру. Духовное начало отстает перед развитием машинного производства, искусственных технологий. Возникают понятия прагматизма, утилитарности, массовости, стандарта.

3. **Концептуальный.** Этот принцип дает возможность осмыслить культуру через призму господствующего в обществе мировоззрения. Осмысливаются мир, место в нем человека, значимость его деяний, взаимоотношения с другими людьми.

4. **Культурно-исторический.** Этот принцип является наиболее распространенным. Акцентируются духовные доминанты исторических эпох и периодов, в рамках которых возникают и функционируют конкретно-исторические типы культуры.

5. **Религиозный.** Этот принцип позволяет классифицировать культуру в зависимости от главенствующего типа религиозного мировоззрения. Все религиозные верования от самых первоначальных до современных можно свести к двум разновидностям: *политеизму и монотеизму*. Этот принцип дает возможность разделить культуру на *языческую* (древнюю) и *культуру, в которой превалирует одна из мировых религий* (христианство, буддизм, ислам). Есть культуры, в которых религиозные ценности составляют квинтэссенцию культуры (Средние века).

6. **Этнонациональный.** Этот принцип дает анализ культуры по общности этнонациональных характеристик. На территории локального расселения определенного этноса существует свой тип культуры. Он, естественно, тесно связан с менталитетом этноса. Такая национальная культура внутри себя характерна чертами общности. При сравнении с другими в ней выделяются существенные отличия. Здесь имеет значение этническое самосознание, яркие признаки культуры, такие как: повседневный быт, фольклор, этикет, характер пищи, нравы и обычаи, домашняя утварь, одежда, жесты. Интересно, что чем малочисленнее и однороднее этнокультурная группа, тем настойчивее защищаются ею эти ценности.

7. **Демографический.** В этом принципе содержится ориентация на выявление особенного и общего в возрастных и половых характеристиках обществ.

8. **Социологический.** Социологи развитие культуры связывали с этапами развития общества: 1) родового и общинного строя; 2) рабовладения; 3) феодализма; 4) капитализма.

9. **Исторический.** Особенности культур, построенных на историческом принципе типологизации, рассматриваются в разделе 6.

10. **Идеологический.** В основу этого типа культур положено выделение их на основе преобладающей в обществе идеологии. Примером такого типа культуры может служить *тоталитарно-бюрократический тип культуры*. Это культура, которая подчиняется диктату господствующей идеологии. Самостоятельное органичное развитие культуры вытесняется административно-бюрократической формой ее организации. Личностное начало нивелируется. Этот тип культуры сформировался в Германии в период фашизма и в СССР в годы сталинизма.

В типологизации культур нет жестких рамок. Все они достаточно условны, так как не исчерпывают всего многообразия культурных феноменов.

Совокупность культурных традиций, которыми пользуется большинство общества, называется **доминирующей культурой**. Культуру социальных общностей, в которой вырабатываются собственные системы ценностей, называют **субкультурой**: молодежная субкультура, субкультура национальных меньшинств и т. д. Субкультура, имея значительные отличия от доминирующей культуры, не противостоит ей. Если же культурные традиции группы людей приходят в противоречие с доминирующей культурой и культура вырабатывает неприемлемую для большинства систему ценностей, то такую субкультуру называют **контркультурой**. Примером контркультуры может служить субкультура «хиппи», отрицавшая господствовавшие в 1960 – 1970-е гг. в США культурные ценности. Следует отметить, что эти виды культуры могут постепенно трансформироваться из одного в другой. Например, на ранних этапах христианская культура в Древнем Риме может рассматриваться как субкультура, или даже контркультура, позднее она превратилась в доминирующую культуру.

Особенности потребления и производства культурных ценностей позволяют выделять две социальные формы существования культуры – **массовую и элитарную культуру**.

Элитарная культура – это культура особого слоя общества (элиты), наделенного особыми способностями к духовной деятельности, одаренного высокими нравственными и эстетическими задатками. С этой точки зрения элитарная культура нетождественна культуре высших классов общества. Основные элементы элитарной концепции культуры содержатся в работах А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и испанского мыслителя Х. Ортега-и-Гассета. Согласно их теориям, элитарная культура должна обслуживать потребности высокоинтеллектуальной элиты, поэтому ее ценности не должны быть общепонятными и популярными. На этих идейных установках базировалось искусство западноевропейского модернизма и постмодернизма.

Массовая (общедоступная) культура не выражает изысканных вкусов элиты. Понятие «массовая культура» характеризует особенности производства культурных ценностей, ориентированных на массовое потребление. Наибольшее значение в распространении ценностей массовой культу-

ры имеют средства массовой информации. Массовая культура призвана удовлетворять сиюминутные интересы людей, поэтому ее произведения быстро утрачивают свое значение. В то же время массовая культура способствует стандартизации реакций массового сознания, поведения, деятельности, формируя искусственно создаваемые имиджи. Ее продукция характеризуется примитивизацией отношений между людьми, развлекательностью, культом успеха, сильной личности и т. д. Основа успеха произведений массовой культуры в том, что они базируются на архетипах (по К. Юнгу: древнейшая бессознательная форма восприятия фундаментальных структур обыденной жизни: любви, насилия, счастья, труда и др.). Массовая культура представляет собой явление противоречивое. Эту особенность подметил английский социолог Р. Хоггарт, подразделявший массовую культуру на «мертвую» и «живую». Первая, коммерческая и ориентированная на пассивное потребление ее массами, игнорирует потребности личности. Она стандартна и антигуманна. Вторая, удовлетворяющая массовый спрос и не чуждая коммерческим соображениям, обращается к личности и стремится ответить на ее многообразные запросы, вызвать интерес к ее ценностям. Она, по Хоггарту, должна быть взята за основу изменения качества повседневного бытия широких слоев населения, их сознания и образа жизни. Такой подход к проблемам массовой культуры представляется позитивным.

Традиционная и инновационная культуры. В рамках каждой культуры сочетаются традиции и новации. Традиции консервативны, но они обеспечивают стабильность общественных порядков. Новации связаны с поступательным развитием общества и культуры, совершенствованием горизонтов познания мира, улучшением условий жизни и духовного мира людей. Соотношение между традициями и новациями в культуре может складываться по-разному. В традиционной культуре традиции доминируют над новшествами, в инновационной – новации преобладают над традициями.

Традиционная культура характеризуется неукоснительным следованием образцам, переданным прошлыми поколениями – обычаям, ритуалам, способам и приемам деятельности. Важнейшими условиями сохранения и трансляции традиционного образа жизни служат подражание и послушание. Отсюда особое почитание старейшин в обществе. Традиционной культуре присущ высокий уровень нормативности. Устанавливается множество разных запретов (табу), которые не подлежат обсуждению. Необходимым компонентом традиционной культуры является религиозно-мифологические представления, освящающие нормы, а также огромное влияние общественного мнения, господство коллективистского и конформистского духа, в котором видится проявление воли богов. Для традиционных обществ характерна ксенофобия – неприязнь и нетерпимость ко всему чуждому, иноземному, пришедшему из другой культуры. Традиции

консервативны, хотя они обеспечивают стабильность общественных порядков.

Инновационная культура восприимчива к различным новациям и динамична. В ней легко допускается отступление от традиций, в результате чего ослабляется нормативность культуры, размывается шкала жизненных ценностей, появляются различные девиации поведения, не осуждаемые в обществе, происходит расшатывание моральных и нравственных норм. В инновационной культуре коллективистское начало уступает место индивидуализму. Важнейшими ценностями становятся свобода личности, нестандартное мышление, знания, образованность, критичность и самостоятельность мышления. Происходит интенсивное развитие искусства, науки, техники. Творческие личности пользуются авторитетом и уважением.

Общей тенденцией развития человечества является движение от традиционной культуры к инновационной. В современном столетии будет происходить дальнейшее развитие инновационной культуры, связанное с техническим прогрессом. По характеру взаимодействия между живущими в обществе поколениями людей в контексте традиций и новаций выдающийся антрополог и этнограф М. Мид выделила:

- 1) постфигуративный,
- 2) кофигуративный,
- 3) префигуративный типы культуры.

Первый основан на том, что молодое поколение перенимает опыт, учится у старших; второй – на том, что дети и взрослые учатся не только у старших, но и у сверстников; третий связан с ситуацией, когда не только дети учатся у родителей, но и родители вынуждены учиться у детей. Постфигуративная культура ориентирована в прошлое, кофигуративная – в настоящее, префигуративная – в будущее.

1.5. Теории, школы и направления в культурологии. Общая концепция и структура культурологии складывалась постепенно. История культурологии как науки насыщена великими именами. Обратимся к наиболее значимым культурологическим теориям.

Эволюционизм, функционализм, диффузионизм как способы постижения культуры. Первым теоретическим представлением, пытавшимся выявить общие закономерности развития человеческой культуры, был **эволюционизм**. Представители «эволюционной школы» рассматривали культуру как процесс адаптации людей к природному окружению. Своеобразие их позиции заключалось в том, что с этой точки зрения развитие культуры везде и всюду идет одинаковым путем и следует одним и тем же объективным законам. Идеи эволюционизма нашли своих приверженцев в различных странах, наиболее видными представителями эволюционизма стали Г. Спенсер, Э. Б. Тайлор, Дж. Фрейзер, Л. Морган.

Основоположником эволюционизма как школы принято считать выдающегося английского ученого *Эдуарда Бернетта Тайлора*. Наибольшую известность Тайлору принесла его книга «Первобытная культура». Тайлор считал, что культура «представляет собой сложное целое, которое включает в себя знание, веру, искусство, закон, нравы, обычаи и любые другие способности и привычки, приобретенные человеком как членом общества», т. е. культура распадается на несколько областей, каждая из которых развивается самостоятельно».

В работе «Исследования в области древней истории человечества» он изложил идею о прогрессивном поступательном развитии человеческой культуры от первобытного состояния к современной цивилизации. Он считал, что имеющиеся различия народов обусловлены не расовыми различиями, а являются лишь разными ступенями развития культур народов, что существует преемственность и взаимосвязь культур разных народов. Культурно-историческое развитие у Тайлора – это постепенное усложнение жизни и способов деятельности людей. Он признавал как культурный подъем, так и культурную деградацию, которые, по его мнению, не случайны, а всегда чем-то обусловлены и потому закономерны.

Английский социолог *Герберт Спенсер* общество и культуру понимал как организм в прямом смысле этого слова, выделяя в нем три системы: «питательную», «распределительную» и «регулятивную», которым соответствуют производство, торговля и государственный аппарат.

Американский ученый, этнограф *Льюис Морган* совершенствование человеческого рода связывал с уровнем развития материальных основ культуры. В своих исследованиях он утверждал идею всеобщности прогрессивного развития общества, доказывал, что родовая организация является универсальной для первобытного общества. Он обосновал положения о развитии собственности от коллективных форм к частным, об эволюции семейно-брачных отношений и периодизацию истории человечества: дикость, варварство, цивилизация. На стадии дикости в человеческой деятельности господствовали охота, рыболовство и собирательство, отсутствовала частная собственность, существовало равенство. На стадии варварства появляется земледелие и скотоводство, возникает частная собственность и социальная иерархия. Третья стадия (цивилизация) связана с возникновением государства, классового общества, городов, письменности и т. д.

Таким образом, *основные положения эволюционизма* можно свести к следующему:

- Идея линейности в развитии культуры.
- Единство законов истории природы и истории человека.
- Единство и единообразие развития человеческой культуры в любой части света, а наличие или отсутствие контактов между различными культурами решающего значения не имеет.

- Многоступенчатость и прогресс в развитии культуры от простого к сложному.

Продолжателем идей эволюционистов в понимании сущности культуры был *Карл Генрих Маркс*. В основе его концепции материалистического понимания истории находится материальное производство. Маркс считал, что духовную жизнь можно рассматривать только как отражение «истории материального производства». Материальная культура, обеспечивая прогрессивное развитие общества, влияет на формирование его ценностных устоев. К. Маркс одним из первых обосновал связь культуры со всеми сферами социальной жизни, ее способность связывать историю человечества в единый целостный процесс.

Другое понимание сущности культуры связано с принципом **функционализма** (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун). Один из его родоначальников – известный английский антрополог *Бронислав Каспер Малиновский*. В трактовке Малиновского любая культура представляет собой целостную систему, состоящую из набора элементов, которые связаны отношениями функциональной взаимозависимости. Каждое общество или тип цивилизации, каждый обычай или обряд, поклонение или верование выполняют определенную жизненно важную для всей системы функцию.

Основные положения функционализма:

- Каждый аспект культуры имеет свою функцию в рамках одного из типов потребностей.
- Ключевая роль в культуре принадлежит обычаям, ритуалам, моральным нормам, которые являются регуляторами поведения людей. Выполняя эту функцию, они становятся культурными механизмами удовлетворения жизненно важных потребностей людей и их совместного существования.
- Различные культуры не связаны между собой. Нет единства в развитии культур и культурно-исторического процесса.

В XIX в. как научное направление в изучении культуры возник **диффузионизм** (Ф. Ратцель, Л. Фробениус). Диффузионизм предполагал признание главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, заимствование, перенос и взаимодействие культур. Диффузионисты выдвинули идею уникальности возникновения культурных элементов в определенных географических регионах и последующего распространения их из центра зарождения. Основателем диффузионизма принято считать немецкого ученого *Фридриха Ратцеля*, который одним из первых стал рассматривать культуры разных народов в неразрывной связи с природными, географическими условиями.

К основным положениям диффузионизма относятся:

- Каждая культура, как живой организм, рождается в определенных природно-географических условиях, т. е. имеет свой центр зарождения.

- Каждый элемент культуры возникает только один раз, затем распространяется в результате заимствований или перемещения материальных и духовных элементов культуры от одного народа к другим.

Теория культуры Л. Уайта. Американского ученого Лесли Уайта (1900 – 1975) называют «крестным отцом» культурологии. Его теоретические работы 1940 – 1970-х гг. опередили время, и только к концу XX в. культурологи стали осознавать, что в трудах Уайта высказаны идеи, лежащие в основе современной информационно-семиотической теории культуры. Уайт рассматривал культуру как целостную систему, включающую в себя три относительно автономные подсистемы «символизированных предметов»:

- *технологическая культура* – орудия труда, техника и материалы, необходимые людям для адаптации к природной среде и выживания в ней;
- *социальная культура* – разнообразные формы и способы организации отношений между людьми, их поведения в обществе;
- *идеологическая культура* – область духовной жизни людей, включающая идеи, знания, верования. К ней относятся мифология, религия, искусство, философия, наука, народная мудрость.

Динамику развития культуры Уайт объяснял тем, что человеческое общество, как и любая система, может сохраняться только при условии противодействия росту *энтропии*. Извлечение энергии и употребление ее на пользу человека – первоочередная задача, решению которой служит культура. По мнению Уайта, технологическая культура, непосредственно нацеленная на решение указанной задачи, образует фундамент всей культуры. Сформулированный Уайтом основной закон культурной эволюции гласит: «Культура развивается по мере того, как увеличивается количество энергии, потребляемое в год на душу населения, либо по мере роста эффективности орудий труда, при помощи которых используется энергия».

Концепция осевого времени К. Ясперса. Немецкий философ К. Ясперс предполагал единое происхождение человечества и единую историю культуры. По его мнению, в истории культуры значительную роль играют не экономические факторы, а духовные начала. Провозгласив идею единства мировой истории и культуры, К. Ясперс полагал, что история культуры имеет линейный характер и смысловое завершение. История – это «процесс между истоками и целью», – писал Ясперс в книге «Истоки истории и ее цель». В структуре мировой истории культуры К. Ясперс выделил *осевое время* (своего рода центр истории) и четыре больших периода: 1) доисторический первобытный период – *«прометеевский» тип культуры*; 2) эпоху «великих культур древности»; 3) эпоху *формирования «духовной основы человеческого бытия»* – собственно осевое время и созданная им гуманистическая культура, заложившая основу превращения локальной истории в единый мировой историко-культурный процесс; 4) послеосевую имперскую эпоху, основанную на развитии науки и техники.

Культура прометеевской эпохи, согласно Ясперсу, – это доистория человечества, когда происходило «становление основных конститутивных свойств человеческого бытия», формирование человека «как вида со всеми его привычными склонностями и свойствами», т. е. превращение доисторического человека в человека культуры. Существенными факторами в превращении доисторического человека в человека культуры Ясперс считал «использование огня и орудий», «появление речи», «способы формирующего человека насилия над самим собой» (например, табу), «образование групп и сообществ», «жизнь, формируемую мифами». Начало истории, то есть уже собственно культурного развития, К. Ясперс относит к тому времени, «как существует передача опыта».

Эпоха *великих исторических культур древности*, выделяемая Ясперсом, возникла почти одновременно в трех областях земного шара (в Китае, в Индии и на Западе): «Это, во-первых, шумеро-вавилонская и египетская культуры и эгейский мир с 4000 г. до н. э.; во-вторых, ... доарийская культура долины Инда 3 тысячелетия (связанная с Шумером); в-третьих, ... архаический мир Китая 2 тысячелетия до н. э.», основные культурные черты этого типа – возникновение письменности и оформление «специфической технической рационализации»».

Третий период – «осевое время». Согласно Ясперсу, в истории человечества это была эпоха духовного основоположения культур. Ось времени «следует отнести ... ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день», – пишет Ясперс. Это происходило одновременно и независимо в Китае, Индии, Персии, Палестине, Греции. Согласно Ясперсу, это время становления истории человечества как мировой истории, тогда как до «осевого времени» имели место лишь истории локальных культур. В эту эпоху были разработаны основные понятия, заложены основы мировых религий, во всех направлениях произошел переход к универсальности. По мнению Ясперса, чтобы спасти человеческую сущность, находящуюся в XX в. на грани гибели, мы должны, обновить свою связь с осевым временем. Переход к новой эпохе стал возможен благодаря развитию техники и технологий. Современной *научно-технической эпохе* свойственны аналогичные процессы, характерные для прометеевской эпохи, только на более высоком уровне: создание принципиально новых информационных и других технологий, открытие новых источников энергии. К. Ясперс считал, что техническая эпоха подготавливает возникновение в будущем новых великих культур, которые заложат основы для второго «осевого времени», что приведет «к подлинному становлению человека».

Игровая концепция культуры Й. Хейзинга. В своей игровой концепции культуры, сформулированной в книге «Человек играющий» (1938 г.), Й. Хейзинга исходил из мысли, что взаимосвязь игры и культуры

нужно искать в высших формах социальной игры, там, где она проходит в упорядоченных действиях группы или сообщества, или двух групп, противостоящих друг другу. Й. Хейзинга называл игрой врожденную неотъемлемую склонность человека создавать вымышленный мир. Сущность игры, согласно Хейзинге, сводится к двум главным аспектам:

- игра – это борьба за что-то, прежде всего, ради какого-то выигрыша (например, власти или простого преимущества);
- игра представляет собой показ чего-то (например, силы или умений). Й. Хейзинга выделил семь важных признаков игры:
- Отличительный признак игры состоит в ее замкнутости, ограниченности. Она «разыгрывается» в определенных границах места и времени. Ее течение и смысл заключены в ней самой.
- Игра представляет собой свободное действие, поскольку игра по принуждению не может оставаться игрой.
- Игра устанавливает порядок. Игра создает особый мир, который существует временно, на протяжении того времени, когда игра длится. Однако этот мир обычно возобновляется, возникает вновь, когда игроки снова начинают играть.
- Игра характеризуется напряжением. Именно напряжение придает игре эстетическое содержание, так как напряжение, предполагаемое игрой, подвергает силы игрока испытанию.
- Каждая игра имеет свои собственные правила. Ими определяются, что должно иметь силу в выделенном игрою временном мире. Правила игры бесспорны и обязательны, и не подлежат никакому сомнению, ведь стоит какому-либо игроку отойти от правил, и мир игры тотчас же разрушится.
- Играющие создают новое сообщество – группу, которая сохраняет свой состав и после того, как игра закончилась. Следовательно, игра – это способ интеграции людей в коллективе.
- Еще одна особенность игры состоит в *таинственности*. Хейзинга указывает на игры первобытных народов, например, обряд инициации, окруженный таинственностью, недопущением женщин к участию в них и т. д.

Согласно Хейзинге, к игре можно свести такие явления человеческой культуры, как искусство, поэзия, философия, война, суд.

Общественно-историческая школа в культурологии. Эта школа имеет давние традиции и восходит к И. Канту, Ф. Гегелю, Гумбольдту. Ее яркими представителями в Западной Европе были А. Тойнби, О. Шпенглер, в России – Н. Я. Данилевский.

Культурно-историческая типология Н. Данилевского. Николай Яковлевич Данилевский (1822 – 1885) – видный представитель славянофильского течения в русской общественной мысли XIX в. Исходный пункт его концепции, изложенной в книге «Россия и культура», – критика евро-

поцентризма. Он отвергал взгляд на европейскую (германо-романскую) цивилизацию как наивысшую и обязательную форму, которую должна принять культура всех народов Земли, а также принцип *однолинейности исторического прогресса*, казавшийся в то время незыблемым, предлагая взамен иное представление.

Он считал, что в истории человечества существуют разные *культурно-исторические типы* развития народов, которые порождают существующие отдельно друг от друга цивилизации. Данилевский называл следующие типы:

- египетский;
- китайский;
- ассирийско-вавилоно-финикийский, или древнесемитический;
- индийский;
- иранский;
- еврейский;
- греческий;
- римский;
- новосемитический, или арабийский;
- германо-романский, или европейский.

Одни культурно-исторические типы были уединенными (2, 4), другие – преемственными (1, 3, 6 – 8, 10). Результаты, достигнутые усилиями преемственных типов, превосходят то, что успевают создать уединенные цивилизации, чем и объясняется западный прогресс и восточный застой. Согласно Данилевскому, различия между культурно-историческими типами определяются особенностями психического строя, нравственности и условиями исторического воспитания народов, которые их создают. Эти особенности обуславливают и созданную народом культуру, и его роль в истории.

Культурно-исторические типы Данилевский уподоблял живым организмам. Их жизненный цикл протекает как у многолетних растений. На первом, подготовительном этапе этого цикла, измеряемом тысячами лет, происходит смешение племен в единый народ, формирование его языка и других особенностей, составляющих его самобытность, оригинальность. На втором этапе (400 – 600 лет) складывается государство, которое обеспечивает политическое и культурное единство народа, создает условия для его творческой силы. Третий, цивилизационный, этап – это период расцвета творческой, созидательной деятельности народа. Израсходовав свой потенциал, культурно-исторический тип вступает в последний период своего существования.

Данилевский не отвергал идею исторического прогресса. Но он считал, что прогресс человечества может идти только благодаря тому, что каждый культурно-исторический тип доводит его в каком-то направлении до

предела, после чего необходимо, чтобы он начинался с новой исходной точки и шел по другому направлению.

Попытки насильственно навязать цивилизацию одного культурно-исторического типа другому, согласно Данилевскому, оказываются бесплодными. Однако цивилизация может воздействовать на развитие других цивилизаций. Используя агробиологические аналогии, Данилевский рассматривает три возможных варианта взаимодействия культур:

«Прополка» – колонизация страны, в ходе которой в ней насаждается чужая цивилизация за счет вытеснения и уничтожения существовавшей ранее культуры.

«Прививка» – пересадка в культуру народа элементов чужой цивилизации, которые должны далее развиваться на теле его культуры и принести свои плоды.

«Почвенное удобрение» – воздействие, при котором развивающаяся цивилизация, сохраняя свою самобытность, усваивает результаты другой, более зрелой цивилизации.

Особое внимание Данилевский уделял проблеме будущего России. Он утверждал, что Россия не входит в мир романо-германской цивилизации. Она представитель иного мира – славянского. По его мнению, славянство еще не достигло зрелости, хотя этот культурно-исторический тип уже прошел тысячелетнюю подготовительную стадию. В отличие от дряхлеющей Европы славянство только еще входит в период расцвета своих творческих сил и может создать могучую и самобытную цивилизацию.

Идея Данилевского о *полилинейности истории человечества*, расщеплении ее на множество «историй» возникновения и гибели самостоятельных культурных миров стала одной из центральных в культурологии XX в.

Культурологическая концепция О. Шпенглера. Концепция немецкого мыслителя Освальда Шпенглера (1880 – 1936) изложена в его знаменитой книге «Закат Европы». Теоретические построения Шпенглера основаны на идее *нелинейности* исторического процесса. Он представлял всемирную историю в виде протяженного во времени поля, в разных местах которого вспыхивают, разгораются и угасают костры культурных миров. Эти миры замкнуты и взаимонепроницаемы. Каждая культура живет своей особой жизнью, она рождается, стареет и умирает. Опираясь на свои представления о рождении и гибели культур, Шпенглер создал картину неминуемо приближающегося конца западной цивилизации.

Согласно Шпенглеру, перед взором исследователя предстают восемь «великих культур»:

- египетская;
- античная;
- индийская;
- вавилонская;

- китайская;
- арабская;
- западная;
- мексиканская.

Россия для Шпенглера – таинственный мир, в котором, возможно, зарождается еще одна великая культура.

Всякая культура, как полагал Шпенглер, имеет «душу» – свою особую идею, которая стремится выразиться в культурной деятельности народа. Все плоды этой деятельности одухотворяются ею. Культура – это тело, в которое облекается душа. Культура умирает, когда ее душа осуществила всю сумму своих возможностей.

Душа каждой культуры таинственна, ее сущность невозможно описать словами. Но ключом к ней служит ее *прасимвол*. Из прасимвола культуры можно вывести весь язык ее форм, все ее проявления. Сколько-нибудь ясного определения того, что собой представляет прасимвол, Шпенглер не дал. Однако Шпенглер охарактеризовал прасимволы с помощью наглядных образов. Прасимвол *античной культуры* – ограниченное материальное тело. Для грека реальны только обозримые, осязаемые, существующие здесь и теперь тела. Пустое пространство, не содержащее в себе тел, для него все равно, что ничто, небытие. Душу античной культуры Шпенглер называл *аполлонистической*. Прасимвол *арабской культуры* – мир-пещера. Идея такого мировосприятия нашла выражение в изобретении арки и купола. Шпенглер называл душу арабской культуры *магической* душой. Прасимвол *западной культуры* – бесконечность. Душа европейской культуры, неудовлетворенная пребыванием в границах достигнутого, нацеленная на бесконечное движение к неизведанному, символически представлена, согласно Шпенглеру, в гетевском Фаусте. Поэтому он называет ее *фаустовой* душой. Шпенглер мельком затрагивал и вопрос о русской культуре. По его мнению, прасимвол русской культуры – бесконечная равнина. Истошив свои творческие силы, душа культуры умирает, и с ней умирает культура. Нет единого человечества, нет единой истории, нет развития, нет прогресса. Есть лишь совершенно непохожие, чуждые друг другу души и создаваемые ими различные культуры, каждая из которых, пережив свой расцвет, увядает и вступает в последний этап своего бытия – цивилизацию. Цивилизация, согласно Шпенглеру, есть не что иное, как умирающая культура.

Концепция Шпенглера не захватывает многие вопросы истории культуры. Нельзя согласиться с его тезисом о «непроницаемости» культур, в силу которой невозможно, находясь в одной культуре, понять иные культуры. Вопреки Шпенглеру культуры не изолированы друг от друга. Они взаимодействуют и многое перенимают друг у друга. Не подтвердилось и предсказание Шпенглера о конце западной культуры (ее окончательная гибель должна завершиться к 2000 г.). Однако Шпенглер метко

вскрыл негативные тенденции развития западной культуры, показывая при этом, что они проявляются тем сильнее, чем более высокого уровня достигает цивилизация.

Теория исторической эволюции цивилизаций А. Тойнби. Главный труд английского историка Арнольда Тойнби (1889 – 1975) – 12-томное «Исследование истории», над которым он работал более четверти века. В этой работе Тойнби отказался следовать обычно используемой историками схеме, в которой всемирная история подразделяется на истории отдельных стран: историю Англии, историю России и т. д. Он считал, что понять историю отдельной страны, как правило, невозможно без учета ее связей и взаимодействий с другими странами. Только в рамках некоторого *поля исторического исследования* можно объяснить ход интересующих историка процессов. Поле исторического исследования охватывает достаточно обширную пространственно-временную область, в которой располагается общество, состоящее из некоторого множества государств. Это общество и есть *основная единица* истории. Тойнби называл такое общество *цивилизацией* (слово «цивилизация» имеет здесь иной, чем у Шпенглера, смысл). Тойнби выделял 21 цивилизацию, но в процессе исследования довел их число до 37. Большинство из них до настоящего времени не дожило. Существующих ныне цивилизаций Тойнби насчитывает семь:

- западная;
- православная;
- индуистская;
- китайская;
- дальневосточная (в Корее и Японии);
- иранская;
- арабская.

Тойнби отмечал, что самые древние цивилизации появились лишь несколько тысяч лет назад, а до этого на протяжении почти всей истории человечества (несколько сот тысячелетий) цивилизаций не было, и люди жили в *примитивных* обществах, которые занимали небольшую территорию и были немногочисленными по составу. Их на Земле существовало примерно 650. Если представить всемирную историю в виде дерева, то примитивные общества – его корневая система, а ветви – цивилизации.

По своему происхождению, с точки зрения Тойнби, цивилизации могут быть первичными (возникающими непосредственно из примитивных обществ), вторичными (рождающимися из первичных), третичными (происходящими от вторичных). Отношения между цивилизациями в таких исторических цепочках похожи на отношения в семье между родителями и детьми: «младшие» цивилизации наследуют какие-то свои свойства от старших, после рождения сначала опекаются старшими, а затем становятся самостоятельными и создают свои собственные традиции, нормы, ценности, идеалы. Каждая цивилизация имеет специфические особенности, ха-

рактизирующие три основные сферы ее жизни – культуру, экономику, политику.

Генезис и динамику цивилизаций Тойнби объяснял действием открытого им механизма «*Вызова и Ответа*». Ухудшение условий жизни общества – это вызов, на который общество, чтобы выжить в новых условиях, должно дать Ответ. История любой цивилизации представляет собой последовательность актов Вызова и Ответа. Всякий раз Вызов побуждает общество к совершенствованию, а нахождение адекватного Ответа означает его подъем на более высокую ступень. Вызовы могут возникать вследствие изменений в природе: климатических сдвигов, наводнений, иссушения земель и пр. Ответы общества на них различны: переселение, строительство ирригационных сооружений, поливное земледелие. Наряду с вызовами природы существуют также вызовы человеческой среды. Например: «стимул удара» (неожиданное внезапное нападение); «стимул социального ущемления» (рабство, бедность, классовое неравенство, национальная дискриминация). Ответ на Вызов – это творческий акт. Но к нему способны лишь немногие выдающиеся личности. Новации, с которыми они выступают, встречают сопротивление инертной нетворческой массы. Тойнби разделял всех членов цивилизованного общества на две части: творческое меньшинство и инертное большинство. Именно творческое меньшинство «вдыхает в социальную систему новую жизнь». Но для победы нового нужно побудить инертное большинство следовать за активным меньшинством. А это требует усилий и со стороны творцов, и со стороны нетворческой массы, которая должна стать готовой к восприятию вводимых новаций. Двигается вперед лишь такое общество, в котором эти встречные усилия сливаются воедино.

Каждая цивилизация, по Тойнби, проходит через жизненный цикл, состоящий из четырех стадий: генезис, рост, надлом, распад. Причиной надлома могут быть конфликтность общества, упадок нравственности, безынициативность элиты.

Возможны следующие пути выхода из тупика, в который заходит цивилизация на стадии распада:

- *архаизм* – стремление вернуться в прошлое, возратить былые формы жизни;
- *футуризм* – попытка насильственно провести социально-политические и культурные преобразования;
- *отрешение* – уход из общественной жизни, отшельничество, аскетизм;
- *преображение* – «коренная перемена духовного климата», связанная с религиозным прозрением, Божественным откровением.

Только в последнем случае открывается возможность подлинного спасения, состоящего в «озарении душ светом высших религий». И если общество сумеет воспринять новую религию, то это ведет к духовному пе-

рождению людей и взлету творческого духа, благодаря чему из умирающей цивилизации рождается новая, способная к росту и совершенствованию.

Таким образом, согласно Тойнби, цивилизации существуют и умирают для того, чтобы вызвать к жизни новые, более развитые формы религии. Создавая религии, люди ищут ответ на главный вызов истории – вызов Бога: «быть человеком».

Натуралистическая школа. Главная черта этой школы – стремление подчеркнуть биологическую обусловленность культуры. Она объединяет преимущественно медиков, психологов, биологов. Учеными натуралистической школы культура представляется таким же приспособлением к окружающей среде, как и приспособляемость в животном мире. К натуралистической школе примыкает и социальный дарвинизм, переносящий законы борьбы за существование на человеческое общество. В формировании этой школы заметную роль сыграли фрейдизм и *этология* – наука о поведении животных, созданная К. Лоренцом и его коллегами, за которую они получили в 1973 г. Нобелевскую премию.

Фрейдизм. Зигмунд Фрейд – выдающийся ученый и психолог конца XIX – первой половины XX в., который стал прародителем особого направления в психологии – *психоанализа*. Фрейд описал наиболее важные механизмы, при помощи которых культура контролирует поведение людей. Социальный контроль, осуществляемый обществом при помощи норм и ценностей, Фрейд оценивал двояко. С одной стороны, социальный контроль необходим, поскольку без него общество было бы просто разрушено. Но, с другой стороны, именно социальный контроль является причиной большинства психологических проблем, так как не дает личности возможность удовлетворять свои потребности.

Важное место в концепции З. Фрейда занимает представление о двойственности человека. Согласно Фрейду, человек является биологическим существом, а потому имеет естественные желания и потребности (например, потребность в пище, сне, сексе, безопасности). С другой стороны, на формирование человеческой личности огромное влияние оказывает общество. Двойственность природы человека приводит к тому, что человек не может быть ни полностью социальным, ни полностью биологическим существом.

Культура вынуждает человека жить по законам, которые часто противоречат его интересам. *Бессознательное* является центральным понятием психоанализа. Оно представляет собой область психики, которая образуется за счет отказа принимать влечения, воспоминания и представления. В результате этого определенное психическое содержание становится бессознательным, что не означает его исчезновения: оно проявляет себя в разнообразных симптомах, случайных ошибках (оговорках, описках), сновидениях. Основная причина образования бессознательного, по Фрейду, –

это давление культуры. Например, человек испытывает какой-то порыв, допустим, агрессивный или сексуальный. Однако это желание недопустимо с точки зрения людей, которые его окружают и которых он ценит или боится. Поэтому человек вытесняет это желание, после чего оно как бы перестает существовать, хотя на самом деле просто остается бессознательным. Фрейд учитывал и тот факт, что подобный отказ может быть мотивирован не только давлением норм общества (например, запретом на убийство), но и требованиями реальности, которая часто не дает возможности непосредственного удовлетворения желания.

На более позднем этапе своего творчества Фрейд ввел разграничение между такими силами психики, как Я, Сверх-Я и Оно. «Оно» – это резервуар влечений, или особой энергии, которую Фрейд называл *либидо*. Оно требует немедленного удовлетворения всех желаний, что, естественно, вступает в конфликт с реальными возможностями. Кроме того, желания могут вступать в конфликт и со «Сверх-Я», которое воплощает в себе общественные нормы и ценности.

«Я» представляет собой лишь незначительную часть психического аппарата, которая: 1) обеспечивает адекватное восприятие реальности и 2) избирает формы поведения, которые согласовывались бы с требованиями реальности, притязаниями «Оно» и императивами «Сверх-Я». Таким образом, Фрейд представлял психику как потенциальную сферу конфликтов, препятствующих человеку нормально любить и работать. Согласно Фрейду, неприемлемые с точки зрения культуры побуждения могут находить приемлемые способы удовлетворения. Во-первых, может невольно образоваться какой-то симптом (например, он может начать заикаться, у него могут возникнуть головные боли или другие физиологические явления, которые не обусловлены какими-то физическими нарушениями). Во-вторых, человек может осуществить *сублимацию*, т. е. направить энергию на достижение целей, которые приемлемы с точки зрения культуры. Например, убийство другого человека – это деяние, которое является запрещенным в подавляющем большинстве культур – может выразиться в описании убийства в романе. Так агрессивный порыв (часто независимо от сознания человека, от его намерений) выражается в другом действии, которое менее предосудительно. Написание романа об убийстве, с одной стороны, позволяет реализоваться агрессивной фантазии, а с другой стороны, позволяет человеку добиваться известности, славы.

Концепция архетипа у Карла Густава Юнга. Карл Густав Юнг (1875 – 1961) – немецкий психиатр и психолог, стоявший у истоков психоанализа. Поначалу Фрейд считал его одним из лучших своих учеников, а сам Юнг был ярким приверженцем психоанализа. В частности, именно Юнгу принадлежит авторство понятия «комплекс», которое широко используется в современной психологии. Однако впоследствии Юнг отошел

от психоанализа и основал свою собственную школу аналитической психологии.

Юнг утверждал, что *душа* (в теории Юнга термин, аналогичный личности) состоит из трех отдельных, но взаимодействующих структур: эго, личного бессознательного и коллективного бессознательного. Эго является центром сферы сознания. Оно представляет собой компонент психики, включающий в себя мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы воспринимаем себя людьми. Эго служит основой нашего самосознания, которая позволяет понимать результаты сознательной деятельности. *Личное бессознательное* содержит в себе *комплексы*, или скопление эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта или из родового, наследственного опыта. Эти комплексы могут оказывать достаточно сильное влияние на поведение индивидуума. *Коллективное бессознательное* представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества.

Одна из наиболее ярких идей Юнга отражена в понятии «архетип». **Архетип – это образ, запечатленный в сознании всех людей на генетическом уровне и входящий в число образов, при помощи которых все люди осмысливают мир** (табл. 1.1).

Табл. 1.1. Примеры архетипов, описанных Юнгом

Архетип	Определение	Символы
Анима	Бессознательная женская сторона личности мужчины	Женщина, Дева Мария, Мона Лиза
Анимус	Бессознательная мужская сторона личности женщины	Мужчина, Иисус Христос, Дон Жуан
Персона	Социальная роль человека, проистекающая из общественных ожиданий и обучения в раннем возрасте	Маска
Тень	Бессознательная противоположность того, что индивид настойчиво утверждает в сознании	Сатана, Гитлер, Хусейн
Самость	Воплощение целостности и гармонии, регулирующий центр личности	Мандала
Мудрец	Персонификация жизненной мудрости и зрелости	Пророк
Бог	Конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир	Солнечное око

Юнг доказывал их существование тем, что эти образы могут быть обнаружены в любой культуре. Он не отрицал специфичность таких образов в конкретных культурах. Архетипическое всегда реализуется в деятельности человека, а конкретные воплощения архетипов задаются особенностями культуры. Основной сферой, в которой реализуются архетипы, Юнг считал религию, мифологию, алхимию. Однако архетипы могут реализовываться и в других сферах. *Архетипы формируют коллективное бессознательное.*

Проблемы современной ему социальной жизни Юнг объяснял вторжением архетипов. В то же время он отмечал неспособность современного человека использовать силы бессознательного. Расизм фашистов и коммунистический догмат о всеобщем равенстве Юнг считал непосредственным следствием этого вторжения.

Социологическая школа. Школа объединила ученых, ищущих истоки и объяснение культуры в общественной природе и организации человечества. Выдающимся представителем этой школы был *Томас Стернз Элиот*. Он оставил программную работу «Заметки к определению культуры» (1948 г.). Элиот был сторонником элитарного подхода к сфере культуры. Как и А. Тойнби, он делил общество на духовную элиту и непросвещенную массу. Лишь первая была способна на культурное созидание. Он утверждал, что европейская культура к середине XX в. утратила былые нравственные и интеллектуальные богатства в результате всеобщей стандартизации и узко утилитарного подхода к жизни. Это привело к подавлению в человеке творческого начала, сохранить которое возможно только преодолев «массификацию» и поддержав культурную элиту, которая не должна замыкаться в рамках какого-то класса, а должна постоянно пополняться из социальных «низов». Наиболее талантливые и умные представители других слоев постоянно вливают в нее новую творческую энергию и двигают культурный процесс.

Другим ярким представителем социологической школы был *Питирим Александрович Сорокин* (1889 – 1968) – один из крупнейших представителей гуманитарной науки XX в. Он начал свою научную деятельность в России, но в 1922 г. был выслан из родной страны. В 1937 – 1941 гг. в США были изданы 4 тома его фундаментальной работы «Социальная и культурная динамика». В ней была предложена принципиально новая теория культурно-исторического процесса. Согласно Сорокину, в культуре следует различать два аспекта:

- *внутренний*, или *ментальный*, – смысл, значение, ценность, составляющие духовное содержание культурных феноменов;
- *внешний*, или *материальный*, – выражение, воплощение смысла, значения, ценности в чувственно воспринимаемых формах, в физических вещах и процессах.

Он полагал, что предметы культуры отличаются от явлений природы тем, что они представляют собой знаки, символы: материальное в них служит формой выражения духовного, становится носителем смыслов. Венера Милосская, лишенная внутреннего смысла, была бы просто куском мрамора.

П. А. Сорокин различал *три типа культуры*:

Идеационная культура. В ней подлинной реальностью считается сверхъестественное, недоступное органам чувств бытие. Среди человеческих потребностей и желаний на первом плане находятся духовные. Способ их удовлетворения выражается не столько в изменении внешней среды, сколько в трансформации личности, добровольной минимизации физических нужд, аскетизме. Идеационная культура – царство религиозной ментальности. Ее черты отчетливо проступали в культуре Древнего Китая (в VIII – VI вв. до н. э.), Древней Греции (в IX – VI вв. до н. э.) и западноевропейского Средневековья V – XI вв.

Сенсетивная культура. Она ориентирует людей на достижение благополучия в этом мире, а не на мечтания о райской жизни в мире ином. Сенсетивная культура практична и утилитарна. Потребности и стремления людей носят главным образом материальный, физический характер. Способ их удовлетворения – приспособление и эксплуатация внешней среды. Опорой познания действительности служит чувственный опыт. Средствами получения и проверки истинных знаний считаются наблюдение, эксперимент, измерение, логика. По мнению Сорокина, культура преимущественно сенсетивного типа существовала во времена палеолита, в Греции и Риме с III в. до н. э. по IV в. Начиная с эпохи Возрождения она становится доминирующей в Западной Европе. Сенсетивная культура является антиподом идеационной, что особенно заметно при сравнении средневекового мира с западным обществом Нового времени.

Идеалистическая культура. Это культура промежуточного, смешанного типа: она сочетает в себе идеационные и сенсетивные элементы. В ней считается, что нормальному человеку свойственно стремление удовлетворить как духовные, так и материальные потребности. Но духовные ценности рассматриваются в качестве высших, по сравнению с материальными. Способ удовлетворения потребностей заключается, с одной стороны, в целесообразной трансформации внешней среды, а с другой – в совершенствовании внутреннего духовного мира личности. Идеалистическая культура в ходе истории выступает как переходная форма от одного типа культуры к другому. В Древней Греции ее расцвет приходится на V – IV вв. до н. э. («золотой век» античной культуры). В Европе идеалистическая культура доминирует в XII – XIV вв. – эпоха зарождения Ренессанса, знаменующая переход от идеационного Средневековья к сенсетивному обществу более позднего времени.

Опираясь на громадный фактический и статистический материал, Сорокин пришел к выводу, что в истории наблюдается циклическая смена доминирующих культурных суперсистем в последовательности:

Идеационная => идеалистическая => сенсетивная

Причины гибели и смены культурных систем, считал П. Сорокин, кроются в них самих, а не во внешних воздействиях. Каждая система ограничена и имеет свои пределы развития. Когда она молода, ее носители энергично реализуют заложенные в ней возможности. Но по мере их исчерпания она утрачивает способность рожать новации. Израсходовавшая свой запас сил культурная система деградирует, становится инертной и вялой, наступает кризис, в результате которого система, утратившая жизненный потенциал, уступает доминирующее место другой, несущей в себе новые возможности.

Общая картина культурно-исторического процесса в европейском регионе на протяжении трех тысячелетий выглядит, по Сорокину, следующим образом (табл. 1.2).

Табл. 1.2. Общая картина культурно-исторического процесса в европейском регионе на протяжении трех тысячелетий

Эпоха	Время	Тип культуры
Ранняя античность	IX – VI вв. до н. э.	Идеационная
Классическая античность	V – IV вв. до н. э.	Идеалистическая
Эпоха эллинизма и Римской империи	III в. до н. э. – IV в. и. э.	Сенсетивная
Средневековье	V – XII вв.	Идеационная
Предвозрождение, раннее Возрождение	XII – XIV вв.	Идеалистическая
Возрождение, Новое время, современность	XV – XX вв.	Сенсетивная

В России, согласно Сорокину, господство идеационной культуры длилось до XVIII в.

Изучение исторического прошлого дает Сорокину основание для оценки настоящего и будущего европейской цивилизации. Согласно предложенной Сорокиным схеме культурно-исторического процесса, вслед за эрой господства сенсетивной культуры наступает эра господства культуры идеационной. Поэтому в XX в. речь должна идти не о гибели западной цивилизации, а о закономерной смене ее устаревшей формы на новую. Сорокин не брался пророчествовать о том, какой будет идеационная культура будущего. Но он полагал, что уже сегодня надо искать новые пути преобразования общества и, главное, самой души человека. В последний период жизни он возлагал надежды на развитие и распространение в обществе *альтруистической любви и творческого поведения*, которые, возможно, станут основой новой идеационной ментальности.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. В чем состоит предмет культурологии как науки?
2. Как соотносятся отдельные отрасли гуманитарного знания (философия культуры, социология культуры, история культуры и др.) с культурологией?
3. Охарактеризуйте методологические основы культурологии.
4. Какие определения понятия «культура» существуют?
5. Перечислите основные функции культуры.
6. Дайте определение типологии культуры.
7. Назовите основные принципы типологизации культур.
8. Перечислите признаки цивилизации.
9. Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?
10. В чем заключаются слабые стороны формационной периодизации истории культуры?
11. Чем сущность взглядов эволюционистов на культуру?
12. Как понимали культуру представители функционализма?
13. В чем специфика рассмотрения культуры диффузионизмом?
14. Раскройте сущность взглядов А. Тойнби на культуру и цивилизацию.
15. В чем своеобразие взглядов О. Шпенглера на культурный процесс?
16. В чем сущность концепции культуры П. Сорокина?
17. Характеризуйте культурологическую концепцию З. Фрейда?
18. Рассмотрите идеи К. Юнга о культуре.
19. В чем своеобразие взглядов Н. Я. Данилевского на культуру?

Задание для самостоятельной работы

1. Составьте таблицу «Школы и направления в культурологии»:

Название школы	Основные представители	Главные идеи
Эволюционизм		
Функционализм		
Диффузионизм		
Общественно-историческая		
Натуралистическая		
Социологическая		
Концепция Л. Уайта		
Концепция осевого времени		
Игровая концепция культуры		

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 1

Аксиология – учение о ценностях. Под ценностью в широком смысле слова понимают любое явление, имеющее значение для бытия человека, группы, общества, прежде всего, в позитивном смысле.

Деятельность – труд человека по преобразованию окружающего мира и самого себя.

Духовная культура – совокупность духовных ценностей, которые включают в себя результаты предметной деятельности человека (машины, сооружения, художественные произведения, нормы морали, права, результаты познания), а также знания,

умения, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы общения людей.

Духовность – социально-культурный феномен, свойственный человеку, группе людей или обществу в целом, основанный на единстве высоких нравственных, интеллектуальных и эстетических сущностных качеств человека.

История культурологических учений – раздел культурологии, который изучает процесс развития теоретических представлений о культуре и ее закономерностях.

История культуры – раздел культурологии, который изучает каждую отдельную культуру как уникальное и оригинальное явление. В круг интересов истории культуры входит сравнение разных культур, выявление их взаимосвязи и взаимозависимости, различий, существующих во времени и пространстве.

Культурная антропология – раздел культурологии, который рассматривает жизнь человека в определенной культурной среде и исследует ее воздействие на формирование и развитие личности. В центре внимания находится зависимость психики и духовного мира людей от особенностей культуры, в которой они живут.

Манкуртизм – социально-психологическое понятие, характеризующееся разложением системы ценностей, созданных и накопленных опытом предшествующих поколений, и пренебрежительное отношение к ним современных людей, потерявших историческое сознание.

Мозаичная культура – термин, возникший в XX в. для обозначения особенностей культуры нетрадиционного типа.

Пайдейя – с греческого – образование, воспитание, просвещение.

Полифонизм культуры – культурологическая категория, обозначающая культуру как сложное, многослойное явление, представляющее собой органическое единство различных по уровню и качеству самостоятельных культурных образований, самобытных и оригинальных по форме и по содержанию.

Прикладная культурология – раздел культурологии, в рамках которого проводятся исследования, связанные с диагностикой культурных интересов и запросов публики, с культурологической экспертизой рекламы, содержания СМИ, систем образования, социальных проектов и реформ.

Семиотика культуры – наука о знаковых и символических системах, созданных в рамках культуры.

Социология культуры – наука, которая рассматривает строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами и применительно к конкретно-историческим ситуациям.

Теория культуры – теоретическое познание феномена культуры, создание категориального аппарата и методологии исследования и т. п.

Философия культуры – наука, которая исследует понятие, сущность и структуру культуры, определяет ее функцию в обществе, выясняет соотношение культуры и природы, культуры и цивилизации, разрабатывает специфические методы анализа и способы теоретического объяснения культурной деятельности человека.

Энтропия – понятие, введенное для определения меры необратимого рассеяния энергии.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2008. – Гл. 1, 14.
2. Культурология / под ред. Н. Г. Багдасарян. – М., 1999. – Тема 10.
3. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 1, гл. 4, 6, раздел 6.
4. Мамонтов, С. П. Основы культурологии / С. П. Мамонтов. – М., 2001.
5. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010. – Разделы 1 – 3.

Дополнительная литература

1. Антология исследований культуры. Т.1 : Интерпретация культуры / сост. Л. А. Мостова. – СПб. : Ун. книга, 1999.
2. Белик, А. А. Культурология. Антропологические теории культуры : учебное пособие / А. А. Белик. – М. : Рос. гос. гум. ун-т, 1998.
3. Буланова, М. В. Культурология для вузов / М. В. Буланова, Т. Е. Алешина. – Ростов н/Д., 2001.
4. Введение в культурологию : учебное пособие. – В 3-х ч. Ч. 1. – М., 1995.
5. Кравченко, А. И. Культурология : хрестоматия для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2000.
6. Культура : теория и проблемы : учебное пособие для студентов и аспирантов / Т. Ф. Кузнецова [и др.]. – М. : Наука, 1995.
7. Оганов, А. А. Теория культуры / А. А. Оганов, И. Г. Хангельдиева. – М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000906/index.shtml> – Данилевский Н. Я. Россия и Европа – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000752/index.shtml> – Кассирер Э. Логика наук о культуре. 1942, 1998 – (дата обращения: 18.10.2012).
3. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000989/index.shtml> – Тойнби А. Дж. Постижение истории. Ч. 1. 1934 – 1961, 1991 – (дата обращения: 18.10.2012).
4. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000990/index.shtml> – Тойнби А. Дж. Постижение истории. Ч. 2 – 3. 1934 – 1961, 1991 – (дата обращения: 18.10.2012).
5. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000991/index.shtml> – Тойнби А. Дж. Постижение истории. Ч. 4 – 7. 1934 – 1961, 1991 – (дата обращения: 18.10.2012).
6. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000780/index.shtml> – Хейзинга Й. Homo Ludens. 1938, 1997 – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 2. МОРФОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. СТРУКТУРА КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Основные термины и понятия: морфология культуры, культурное пространство, смысл, семиотическое поле культуры, время культуры, культурные нормы, культурный код, язык культуры, знания, ценности, регулятивы, чувства, мода, вкус, привычка, этикет, манера, мораль, нравы, обряд, обычаи, ритуал, табу, традиции, увлечение, ценностные ориентации, церемония, чувства, этикет.

2.1. Культурное пространство: сущность, характерные особенности, модели. В теории культуры раздел «Морфология культуры» выделяется для того, чтобы обозначить учение о внутренней структуре культур, ее организационно-функциональном строении. Исходя из колоссального многообразия существующих форм развития культуры и восприятия культуры как сверхсложной фундаментальной системы, структурирование культуры представляется закономерным и необходимым. Этим обстоятельством продиктовано введение в научный оборот категории «культурное пространство».

Под культурным пространством понимается совокупность всех феноменов культуры и существующих культурных форм, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом.

Подобно физическому пространству вселенной, в котором существует множество объектов, культурное пространство также включает в себя множество элементов и культурных форм, связывающихся между собой в различные комплексы, подсистемы и целые культурные миры.

Пространство по-разному понималось философами, физиками, математиками и трактовалось ими как некое вместилище, пустота, наполняемая сгустками материи, вещами и их отношениями. В земном, чувственном мире все находится в определенном трехмерном пространстве, а с учетом временной координаты – четырехмерном. То, что мы называем культурой, тоже находится в нем. На Земле пространственность реализуется как разнообразие геокосмической и географически-ландшафтной реальности. Многие особенности культурной жизни обусловлены рельефом местности, ландшафтом и протяженностью территории. В истории культуры известны цивилизации различного типа: речные, морские, океанические, горные, степные, лесные, пустынные. От природных факторов зависит организация жизни, хозяйственный уклад, тип жилища, способы сообщения, способы приготовления пищи, технологии, верования, т. е. характер и формы культуры в целом.

Но что представляет собой культурное пространство в отличие от физического, в котором оно находится и с которым взаимодействует? Прежде всего, это пространство, наполненное социально значимой информацией, которая связывает людей друг с другом посредством различных знаково-символических систем.

Фундаментальными элементарными частицами культурного пространства являются смыслы. Их неисчислимое многообразие порождает то культурное мироздание, в котором мы живем. Культурный мир, возникая на материале мира природы, приобретает качество, которого природный мир не знает, – смысл. Вчитаемся в само слово: смысл – это содержание мысли, следствие, результат интеллектуальной деятельности, выраженной в идеях, предметах, отношениях, знаково-символических формах, упорядочивающих хаос. Вся культура может быть рассмотрена как пространство, в котором идут процессы смыслообразования, но в нем одновременно присутствуют и взаимодействуют между собой результаты, или продукты, этих процессов.

Размышляя об организации и регуляции культурного пространства, необходимо акцентировать внимание на механизмах соединения культурного и физического пространства. Проводниками, соединяющими их, являются чувства. Чувства – это мосты между миром природы и миром культуры. Следует различать чувства и ощущения. Ощущения – это природные биологические свойства, присущие всему живому (ощущения боли, раздражения, удовлетворения, голода, страха и т. д.). Чувства же, будучи по своему происхождению генетически связанными с ощущениями, представляют собой высшую форму их развития, фазу их многовекторного усложнения и осмысления. Чувства проявляются как осмысленные, «одухотворенные» ощущения. Они не просто обозначают разные психические феномены, но становятся продуктами культурной деятельности. К таковым можно отнести чувства любви и ненависти, гостеприимства, ответственности, патриотизма, юмора, совести и стыда, сострадания, отчаяния, восторга и т. д. Культурное пространство выражается через «броуновское движение» человеческих чувств и смыслов, формирующих различные культурные формы.

Культурное пространство дискретно, но в нем обнаруживаются своеобразные центры культуры, в которых она достигает необычайной выразительности и самобытности. Существует множество примеров такой исторической локализации. Это культура Древнего Египта, Древней Греции, Древнего Китая и т. д. В культурном пространстве наряду с центрами культуры существуют культурные провинции, культурные лакуны. Культурные центры могут перемещаться в историческом пространстве культуры. В российском культурном пространстве в разное время культурными центрами были Киев, Москва, Петербург. Культурный центр

нельзя абсолютизировать и рассматривать его как идеал. Культурный центр многослоен, наряду с «парадным фасадом» всегда существуют «трущобы».

Культурное пространство конкретно. Каждый человек живет в определенном культурном пространстве или даже пространствах, которые создаются разными системами ценностей и взаимодействуют друг с другом, являясь частями единого целостного культурного пространства региона, страны, города.

Культурное пространство страны может быть представлено как «Дом» – среда повседневного обитания людей. Людям нравится, когда этот «Дом» прочный, надежный и безопасный, открытый, добрый и теплый, красивый и интересный. Культурное пространство как «Дом» выполняет сакральную функцию защиты от невзгод, где человек может найти помощь и поддержку. Эта атмосфера соучастия и сочувствия особенно необходима человеку. Недаром многие так хорошо отзываются о приветливости петербуржцев-ленинградцев, которая стала знаком городской культуры.

Культурное пространство – это не только родные места и памятники культуры, но и чувство «родственной» близости населяющих его людей. Образы культурного пространства как «семейного гнезда», спасительного ковчега прочно укоренились в народном самосознании. Духовная оторванность от «Дома», утрата связи и близости с ним даже при сохранении места жительства порождает чувство «бездомности».

В учебном пособии «Теория культуры» под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова приводятся несколько моделей, с помощью которых можно описать специфику организации жизни в культурном пространстве:

«Дом-очаг». В таком доме нет места бездействию и лени, так как очаг нужно постоянно поддерживать и заботиться о нем. Он дает человеку уют и отдых, защиту и пропитание, общение и право быть самим собой. Идея культурного пространства как домашнего очага есть у всех народов мира. И сейчас эта идея – построить «Дом» как универсальное здание нашего микро- и макрокосмоса – близка многим. «Дом-очаг» – пока далекий идеал, но достичь его можно, хотя бы в пределах родного дома, края или города как малой родины;

«Дом-крепость». Его главным назначением является охрана культурного пространства от внешних влияний и посягательств. В его основе заложен архетип врага, который может нарушить покой, нанести вред, унижить достоинство. Поэтому главная забота обитателей такого дома – возведение крепостных стен, установка сторожевых постов, смотровых башен и пограничных полос. Идея «железного занавеса» тоже выражает архетип «Дома-крепости»;

«Дом-тюрьма». Его двери плотно заперты, и все обитатели живут в «запечатанном пространстве». Жизнь в этом «Доме» заторможена, труд

бессмыслен, очаг не греет. Сила и диктат сторожей удерживают всех вместе. В таком пространстве все подвержены страху, постоянно ожидают коварства и предательства;

«Дом-кладбище». Также безрадостная модель. Из этого дома ушла жизнь, «отлетела» душа, погас очаг. Всюду тьма, грязь, разруха и запустение. Человек в таком пространстве чувствует бессмысленность своего существования, он одинок и бессилён. Тоска и уныние парализуют его волю и желание действовать. Покой и лень порождают равнодушие ко всему, человек влачит существование, находясь между жизнью и смертью;

«Дом-вокзал». Эта модель выражает отношение к культурному пространству как к временному пристанищу, укрытию во время скитаний. Это «казенный дом», где лишь пользуются услугами, не внося ничего своего. Человек здесь только пребывает, а не живет полноценной жизнью. Он подчиняется заранее установленному порядку, зная, что его нарушение приведет к расплате. Ожидание перемен и желание покинуть временный приют определяют душевное состояние человека;

«Сумасшедший дом». Такой тип пространства, и вряд ли культурного, тоже заслуживает внимания. В нем есть относительный порядок, но его отличительной особенностью будет одиночество. В таком доме каждый слышит только сам себя и не способен к диалогу. В нем угасает очаг, дающий тепло, потому что никто не заботится об общем благе;

«Дом-келья». Это своеобразное одиночество и заточение. Созданное пространство намеренно отгорожено от внешнего мира. Люди довольствуются малым, все их помыслы направлены на служение идее личного духовного совершенствования и творчества. Такое пространство мало трогают бури и невзгоды, происходящие за его пределами. Больше всего ценится покой и возможность погружаться в привычные занятия и размышления;

«Дом-чаша». Воплощает стремление людей максимально насытить пространство многочисленными вещами, как полезными, так и бесполезными. Накопительство, стремление не отстать от других, «быть как все» делают дом холодным и временным пристанищем, так как никто не проявляет заботы о духовном благополучии;

«Дом как любовь». Это наиболее точное отражение самого главного назначения культурного пространства. Важен не только тот материал, из которого строится дом, но и те духовно-душевные отношения, которые дают возможность ощутить радость бытия. Такой дом начинают строить «с крыши», т. е. тех духовных ценностей, которые обеспечивают взаимное притяжение людей. «Дом как любовь» определяет весь спектр человеческих отношений: к природе и материальному обустройству жизни, детям и старикам, историческим традициям и современному новаторству. Он выявляет духовные потенциалы человека и способствует их реализации. Культурное пространство должно быть «овеяно» любовным отношением,

только тогда оно становится желанным. Возможно, «Дом как любовь» – это и есть «дом как культура». Строят его сами люди, и от того, действительно ли этот дом – культура, зависит и мироощущение и поведение не только тех, кто его строил, но и тех, кто в этом процессе не участвовал, однако попал в это пространство. Культурное пространство – это своеобразное зеркало, которое отражает множественные модели «Дома». Некоторые из них весьма прочно укоренились в жизни, другие мелькают пунктиром, третьи вообще стали призрачными тенями прошлого.

«Дом» может быть богатым и бедным, ухоженным и запущенным, желанным и нелюбимым, добрым и злым, теплым и холодным, открытым и закрытым. Все зависит от насыщенности культурного пространства ценностями и динамики перемен. Разрушение городских и сельских храмов, осквернение исторических памятников, опрощение и засорение русского языка, беспорядочность застройки, загубленные водоемы и мертвые ландшафты, уничтожение старинных жилых кварталов, пренебрежение к русским национальным истокам и традициям народной культуры – все это нанесло колоссальный ущерб культурному пространству России. Потребуется немало сил и времени для его восстановления.

Культурное пространство – это национальное достояние России, и каждый несет ответственность за его сохранение и развитие. Преодоление социально-политических барьеров и усиление культурных контактов может стать основой процесса интеграции, постижения культурных ценностей как необходимого условия человеческого существования. Культурное пространство и страны, и региона, и культурного центра изменяется. Оно зависит от наших усилий, воздействий и взаимодействий.

2.2. Структура культурного пространства: знания, ценности, регулятивы. В пространстве культуры можно выделить три измерения. Этими измерениями служат три основных типа смыслов, содержащихся в социальной информации: 1) знания; 2) ценности; 3) регулятивы.

1. *Знания.* Потребность в познании – это чисто человеческое, не заложенное в инстинкте стремление к распознаванию мира. *Знание есть проверенный практикой результат познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий.*

Знания как способ постижения действительности служат основным каналом передачи опыта человеческой деятельности. Не случайно древнеримский философ Сенека писал: «Для меня нет интереса знать что-либо, хотя бы и самое полезное, если только я один буду это знать. Если бы мне предложили высшую мудрость под неперемным условием, чтобы я молчал о ней, я бы отказался». Таким образом, ценность знания раскрывается

в его информационном качестве. Именно в этом информационном смысле знание выступает как сила, способная изменить окружающий мир.

В культуре сосуществуют два основных типа знания – житейское (обыденное) и рациональное (научное).

Обыденное знание представляет собой один из самых древних слоев человеческих знаний. Он возникает еще в первобытном обществе. Его первоначальная сфера – быт, домашнее хозяйство, семейно-племенное общение людей. К нему относятся простейшие истины: что солнце всходит и заходит, снег бел, огонь жжет, дерево плавает в воде, а камни тонут, и т. д. Житейские знания обходятся без сложных расчетов и научных абстракций. Они отражают вещи и явления, с которыми люди сталкиваются в обычных жизненных условиях. Главные средства, с помощью которых они формируются, – это *обыденный опыт, наблюдательность и здравый смысл*. В течение долгого исторического времени охота, скотоводство, земледелие, так же как и домашние ремесла, были связаны с примитивной техникой и не требовали специального профессионального обучения. Поэтому житейское знание обеспечивало в этих условиях практически все нужды людей. Но развитие науки и техники и вхождение их в условия повседневной жизни ограничивают область применимости житейского знания. В современном обществе оно становится некомпетентным не только в сфере производства, которое все больше опирается на квалифицированный труд, но и в быту. Очевидно, что в большинстве бытовых ситуаций можно и даже нужно довольствоваться житейским знанием, хотя и понятна его ограниченность. Житейское знание не систематизировано. Оно включает в себя необъятную массу сведений, многие из которых получены случайно, логически между собою никак не связаны и зачастую противоречат друг другу. В то же время практика заставляет приводить в систему относящиеся к какому-то конкретному делу сведения и правила действий, так как без этого нельзя достичь в этом деле успеха. Так, порядок проведения сельскохозяйственных работ требует определенной систематизации знаний о свойствах почвы, времени сева и сбора урожая, способах ухода за сельскохозяйственными культурами; для приготовления пищи необходимо иметь некоторую систему сведений о способах обработки продуктов и т. д.

Рациональное (от лат. ratio – разум) мышление – это разумное мышление. Его характерные черты – *логическая обоснованность, последовательность, непротиворечивость*. Оно опирается на факты и признает за истину только то, что обосновывается доказательствами – фактами или логическими выводами из фактов. Признание разума, рационального мышления основой познания и деятельности человека называют *рационализмом*. Рациональное познание по самой своей сути призвано не ограничиваться констатацией отдельных фактов и мыслей, а находить логические связи между ними и строить из них целостные системы знаний – цепи рассуждений,

концепции, теории, объяснения, доказательства. Основной массив накопленных в развитии культуры знаний, используемых в практической деятельности человека, – это рациональные знания. В наиболее развернутом виде рациональные формы знаний находят воплощение в *философии* и *науке*.

Типы рациональности складывались в ходе исторического развития, сменяя друг друга. В XVII – XVIII вв. в связи с формированием просвещенческой идеи прогресса точкой отсчета для осмысления бытия стал разум. Немецкий философ и социолог К. Мангейм выделил два базовых типа рациональности: *функциональную* и *субстанциональную*. Он отмечал, что в индустриальную эпоху функциональная рациональность, т. е. ориентированность в текущей жизни, способность достигать конкретную цель, возрастает, «оставляя человеку все меньше возможностей развивать субстанциональную рациональность как способность к формированию собственного суждения». «Ведущие индивиды» – это элита, которая концентрирует власть в своих руках, оставляя рядовым, манипулируемым гражданам право бездумно следовать за нею.

Во второй половине XX в. сформировалось представление о множественности типов рациональности и о необходимости диалога между ними. Это связано с особенностями познавательных процессов в постиндустриальную, информационную эпоху, разрушившую классическую картину мира и посеявшую сомнения в существовании конечных смыслов и абсолютных ценностей.

Рациональность теснейшим образом связана с понятием «компетентность». Современное высшее образование строится на компетентностном подходе. Компетентность – это знания, опыт в той или иной области. Компетентность, прежде всего, опирается на знания, а затем уже на опыт, навыки и умения. Компетентный человек – это знающий человек, способный применить свои знания на практике. Воспитанием такого человека и должна заниматься высшая школа.

В самом общем виде знания можно определить как творческое, динамическое измерение сознания. Знание выступает как объективная идеальная форма всякой деятельности и общения и представляет собой предпосылку расширения горизонтов человеческого бытия. Знание возникает как осмысление человеком своего опыта, его преобразования и структуризации.

2. *Ценности*. Ценности занимают очень важное место в структуре культурного пространства. Для многих людей они имеют основополагающее место в культуре. Такая тенденция сформировалась еще в эпоху Просвещения, а в XIX в., сложилась наука о ценностях – *аксиология*. Немецкие философы В. Виндельбанд и Г. Риккерт впервые создали теорию ценностей, в которой представили их как феномены культуры.

Ценность – это фиксированная в сознании человека характеристика его отношения к объекту. Ценность для человека имеют предметы или яв-

ления, которые доставляют ему положительные эмоции. Поэтому он желает их и стремится к ним. Ценностью могут обладать как материальные вещи и процессы, так и духовные явления (идеи, представления, фантазии).

Предметы могут иметь ценность, но они сами по себе не являются ценностями. Ценность есть особый вид смысла, который усматривает в нем человек. Она выражается в чувствах и переживаниях, которые вызывает предмет или явление у человека, удовлетворяя тем самым его духовные потребности. Примером может служить автомобиль, ценность которого определяется не ценой и мощностью двигателя, а его функциональным назначением служить средством передвижения или тем, что он обеспечивает комфорт, престиж, удовольствие от вождения.

Ценность не следует путать с экономической категорией стоимости. Стоимость может быть лишь денежным выражением ценности, при этом величина стоимости совсем не обязательно соответствует ценности объекта. Для человека большую ценность иногда представляют грошовый сувенир или старая фотография, хотя их денежная стоимость минимальна. Ценность вообще далеко не всегда может быть выражена в деньгах. Например, такие ценности, как воспоминания, дружба, любовь, радость творчества нельзя купить ни за какие деньги. Гениальную фразу по этому поводу произнес А. С. Пушкин: «Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать!»

Нередко в рамках обыденного сознания говорят о «материальных ценностях», к которым относят жилище, земельную собственность, денежные средства, предметы роскоши и т. д. В действительности, «материальными» здесь являются сами объекты, которые служат лишь носителями ценности. Сами же ценности всегда имеют духовную природу, поскольку представляют собой род смыслов.

У каждого человека по мере приобретения жизненного опыта складывается своя личностная система ценностных ориентаций. Формируется она, чаще всего, из конкретных жизненных ситуаций. Человек сам определяет, какие ценности являются для него более значимыми, а какие – второстепенными. Структура ценностных ориентаций базируется на основе доминирующих в обществе ценностных представлений. Однако социологические исследования показывают, что у социальных групп, живущих в сходных социокультурных условиях, формируются близкие структуры ценностных ориентаций.

Вот как выглядит, например, иерархия ценностей современной российской молодежи. На основе материалов книги «Молодежь России: социологический портрет» М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги можно сделать вывод, что в массовом сознании российской молодежи «жизненный успех» – это, прежде всего, крепкая семья и дети, а также уважение окружающих. Вторая группа значимых жизненных целей – это материальное благополу-

чие, интересная работа. И только после этого следует наличие надежных друзей, что свидетельствует о смене в условиях рынка приоритета пословицы: «Не имей 100 рублей, а имей 100 друзей». Нынешняя молодежь в целом не индивидуалистична, не агрессивна, не стремится обладать властью, не честолюбива, она просто «нормальная». Молодежь ценит в людях, прежде всего, ум, целеустремленность, уверенность в себе. Ей не чужды доброта, отзывчивость и чувство юмора. Уровень приверженности традиционным морально-нравственным ценностям за последние десять лет практически не изменился.

В системе ценностных ориентации личности следует различать финальные, инструментальные и производные ценности.

Финальные ценности – это высшие ценности и идеалы, важнее и значимее которых нет ничего. К финальным ценностям относятся человеческая жизнь, свобода, справедливость, красота, счастье, любовь, дружба, честь и достоинство личности, законность, гуманизм. Они являются конечными целями человеческих устремлений, главными жизненными ориентирами. Относительно таких ценностей бессмысленно спрашивать: зачем или для чего они нужны? Они необходимы сами по себе. Свобода нужна для того, чтобы чувствовать себя свободным, счастье, чтобы быть счастливым и т. д.

Инструментальные ценности представляют собой средства и условия, необходимые в конечном счете для достижения и сохранения финальных ценностей. Так, красивые безделушки, изящная одежда, художественные изделия, которыми люди украшают свое жилье, могут иметь инструментальную ценность как средства, позволяющие наслаждаться красотой; занятия спортом могут обладать инструментальной ценностью как условие сохранения и укрепления здоровья – финальной ценности; продвижение по службе может рассматриваться человеком в качестве инструментальной ценности, по отношению к которой финальной ценностью является возможность реализации его личностных возможностей или творческих замыслов, а то и просто власть, обеспечиваемая начальственной должностью. В качестве инструментальных ценностей могут выступать:

- комфортные условия жизни, поскольку они доставляют человеку радость;
 - материальные блага, позволяющие наслаждаться комфортом;
 - деньги, необходимые для приобретения материальных благ;
 - высокооплачиваемая (хотя, может быть, и неинтересная) работа;
 - диплом, дающий право занять высокооплачиваемую должность,
- и т. д.

Инструментальные ценности имеют утилитарный характер, определяемый *пользой*.

Производные ценности – это следствия или выражения других ценностей, имеющие значимость лишь как признаки и символы последних. Например, подарок – производная ценность, знак любви, дружбы, уважения. Производной ценностью являются медаль или грамота, символизирующие заслуги, которыми человек гордится. Можно относиться как к ценности к какой-то реликвии – старой вещи, фотографии, записке, потому что она напоминает о дорогих душе переживаниях.

Ценности во многих случаях оказываются несовместимыми друг с другом. Человек нередко вынужден ради одних ценностей жертвовать другими. С проблемой выбора альтернативных ценностей люди постоянно сталкиваются в условиях повседневной жизни. Общение в кругу семьи и общение с друзьями – и то и другое есть ценности. Но нередко человек оказывается перед необходимостью выбрать: либо провести вечер у домашнего очага, либо пойти на встречу с друзьями. Иногда в столкновение друг с другом приходят и финальные ценности. Например, жизнь есть ценность, и честь есть ценность; но бывают ситуации, когда человек жертвует жизнью, чтобы защитить свою честь. Дворянин предпочитал погибнуть на дуэли, чем стерпеть оскорбление чести. Слова испанской революционерки Долорес Ибаррури «лучше умереть стоя, чем жить на коленях» стали крылатым выражением, девизом, с которым идут на смерть в борьбе за свободу.

У человека высокой культуры финальными являются духовные ценности (духовные блага). Они имеют приоритет, не только над материальными («не хлебом единым жив человек»), но и над всеми другими ценностями, которые выполняют по отношению к ним инструментальную функцию или являются производными от них. Ценности не меняются случайно, от ситуации к ситуации. Всегда существует определенная степень устойчивости образца. При этом не имеет значения: негативные это ценности или позитивные. Так, негативной ценностью в культуре индейцев навахо является боязнь закрытости, завершенности (например, при плетении спирали или прутья корзины никогда не должны иметь определенное завершение). В любом рисунке на серебре, на коврах и т. п. оставляется открытый «выход для духа». В культуре навахо жрец никогда не передает свое знание целиком, а муж и жена или близкие друзья никогда не делятся друг с другом абсолютно всем.

В других случаях воплощение ценностей происходит как бы «от противного». Так, в исламе абсолютной ценностью является Аллах, но не личность, поскольку Аллах никогда не воплощается в людях. Отсюда запрет на изображение человека в мусульманском искусстве. Вся сила художественного воображения в мусульманском искусстве проявилась в орнаменталистике: нигде мы не найдем более изысканной и изощренной растительной вязи. Униженное положение женщины в восточных культурах

компенсировалось необыкновенно чувственной восточной лирикой, возвышающей ее образ. И наоборот, предельная лаконичность и простота, отсутствие витиеватых композиций, характерные для японского искусства, отражают важнейшую ценность, сформированную доктриной дзэн, – ценность единичности. Единица, согласно дзэн, суть совершенство, с одной стороны, и воплощение всеобщности – с другой. Отсюда и отличительная черта японского искусства – асимметрия, которая выражает стремление к единице: ветке, цветку, отдельной личности.

В особую группу выделяются эстетические ценности. Впервые термин эстетика ввел в научный оборот немецкий философ Баумгартен. Этим словом он обозначил науку о чувственном познании, высшей целью которого является прекрасное, красота. Таким образом, эстетические ценности – это ценности восприятия, чувствования и понимания прекрасного.

В разные исторические периоды и у разных народов формировались свои специфические представления о красоте. Так, например, у некоторых народов Африки короткая шея у женщин считалась некрасивой, чтобы исправить «дефект» на шею надевали многочисленные кольца, удлиняющие эту часть тела. У европейцев за образец мужской красоты почитались прямые ноги, а кочевники любили кривые ноги, плотно охватывающие круп лошади. У китайцев этнографы зафиксировали обычай перебинтовывать девочкам ступни, чтобы иметь маленькие дугообразные ножки, напоминающие форму молодого месяца, которые считались эталоном женской красоты. В современную эпоху под воздействием процессов глобализации эстетические ценности восприятия человеческой красоты уже не имеют столь курьезных проявлений. Хотя и сейчас в отдельных субкультурных традициях пирсинг или татуаж признаны в качестве эстетического образца. Выделение критериев красоты, с одной стороны, является сугубо индивидуальным процессом, с другой – он зависит от исторических и этнокультурных традиций, влияния массовой культуры, веяний моды. И все же, возможно, есть универсальный принцип понимания прекрасного, который следует искать в достижении гармонии внутреннего и внешнего облика человека. Может быть, поэтому утверждение Ф. М. Достоевского о том, что красота спасет мир, не кажется утопичным.

Итак, ценности – основа и фундамент культуры, они в ней глубоко укоренены и выполняют роль ее важнейшего регулятора как на уровне культуры в целом, так и на уровне личности.

3. *Регулятивы.* Социокультурными механизмами регуляции человеческого поведения являются регулятивы (нормы, требования, правила, программы), которые задаются людям существующей в данном обществе культурой. Смысл регулятивов состоит в программировании человеческого поведения. Регулятивы – это информационные «блоки», содержащие предписания («надо»), запреты («нельзя»), разрешения и рекомендации

(«можно»). Программы поведения задаются индивиду культурой в различных формах: в языке, который содержит в себе нормы и правила речи; в нормах морали, права, политической жизни; в правилах и инструкциях, регулирующих профессионально-трудовую деятельность; в обычаях, ритуалах, традициях; в образцах поведения, которые демонстрируются родителями, воспитателями, выдающимися людьми, героями художественных произведений; в общественных институтах (школа, семья и т. п.); в условиях и предметах окружающей нас искусственной среды, требующих от нас выполнения определенных правил обращения с ними.

Культурное пространство предоставляет живущим в нем людям возможность выбора регулятивов из числа имеющихся, или выработки на их основе новых регулятивов. Никто не в состоянии следовать всем регулятивам, содержащимся в пространстве культуры. Поэтому регулятивы каждому приходится сознательно или бессознательно отбирать.

К важнейшим элементам культуры, выполняющим регулирующую функцию, относятся **нормы**, совокупность которых составляет **нормативную систему культуры**. Одни нормы и правила ограничены частной жизнью, другие – общественной жизнью. Нормы, регулирующие общественную жизнь, более значимы и строги, нежели нормы и правила, касающиеся личной жизни. На соблюдение культурных норм направлен огромный механизм социального контроля, включающий в себя и культурные явления.

Культурные нормы выполняют в обществе очень важные функции:

- являются обязанностями и указывают меру необходимости в человеческих поступках;
- служат ожиданиями в отношении будущего поступка;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Можно выделить несколько типов культурных норм:

- А. И. Кравченко предлагает классифицировать нормы по сфере применения – в малой или большой социальной группе. Соответственно выделяются два типа: **групповые привычки** – т. е. нормы, которые возникают и бытуют в культуре малых групп; и **общие правила** – нормы, распространенные в больших группах или обществе в целом;

- А. Я. Флиер выделяет – **институциональные нормы**, которые выполняют функцию разрешения или запрета, зафиксированные в каких-либо официальных документах (законах, декретах, постановлениях церкви и т. п.). Эти нормы играют важную роль в поддержании общественного порядка и устойчивости общества; **статистические нормы**, складывающиеся стихийно в виде массового обычая в поступках и оценках поведения людей. Такие нормы он условно называет **этнографическими**, так как механизм их сложения аналогичен механизму формирования этнографических традиций. Неофициальный характер этих норм отнюдь не предпола-

гает либерального отношения к нарушителю, который может подвергаться весьма жестокому наказанию; **конвенциональные нормы** – т. е. рожденные в процессе общественного договора, но не имеющие силу закона. Примером подобных норм могут служить нормы соседского поведения, нормы дружеского общения в коллективе и т. д.; **эталонные нормы** – нормы, специально созданные в качестве образцов для подражания;

- самая известная классификация культурных норм принадлежит американскому социологу Уильяму Грехэму Самнеру (1840 – 1910). Он подразделял нормы на **обычай, нравы, законы**;

- современная типология культурных норм включает в себя традиции, обычаи, привычки, табу, нравы, законы, моду, вкус и увлечения, верования и знания.

Привычка – это установившаяся схема (стереотип) поведения в определенных ситуациях. Большинство привычек не встречают со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но есть так называемые вредные привычки (громко разговаривать, читать за обедом, грызть ногти) – они свидетельствуют о плохих манерах.

Манеры – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных от невоспитанных, аристократов и светских людей от простолюдинов. Если привычки приобретаются стихийно, то хорошие манеры надо воспитывать. Согласно мнению австрийского этнолога К. Лоренца, функция манер состоит в умиротворении людей, достижении согласия между ними.

Значительная часть привычек, определяемых хорошими манерами, представляет собой утрирование жестов покорности. Местные понятия о хороших манерах в различных культурах требуют различного подчеркивания выразительных движений. Примером может служить жест, обозначающий внимание к собеседнику, состоящий в том, что слушатель вытягивает шею и одновременно поворачивает голову, подчеркнуто «подставляя ухо» говорящему. Такого рода движение выражает готовность внимательно слушать и в случае надобности повиноваться. В учтивых манерах некоторых культур подобный жест очень сильно утрирован. В Австрии это один из самых распространенных жестов вежливости, особенно у женщин из хороших семей. Но в других центрально-европейских странах он распространен меньше. Так, в северной Германии считается учтивым, чтобы слушатель держал голову ровно и смотрел говорящему прямо в лицо, как того требуют от солдата, получившего приказ.

По отдельности манеры составляют элементы, или черты культуры, а вместе – особый культурный комплекс, называемый *этикетом*. В словаре под этим словом понимается «совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими,

формы обращений и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда)».

Обычай – традиционно установившийся порядок поведения. Он основан на привычке и относится к коллективным формам действия. Обычаи являются одобренными обществом массовые образцы действий, которым рекомендуется следовать. К нарушителям применяются неформальные санкции – неодобрение, изоляция, порицание. У славян существовали такие коллективные действия, как обычай рожать первого ребенка в родительском доме, обычай кормить отца новорожденного на крестинном обеде смесью каши, перца, соли, водки, а иногда и уксуса и др.

Если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традиции. *Традиция* – все то, что унаследовано от предшественников. Первоначально это слово обозначало «предание». В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды. Традиционными могут стать встречи бывших однокашников, однополчан, подъем национального или корабельного флага. Одни традиции выполняются в обыденной, а другие – в праздничной, приподнятой обстановке. Они относятся к культурному наследию, окружены почетом и уважением, служат объединительным началом.

Разновидностью традиции является *обряд*. Он характеризует не избирательные, а массовые действия. *Обряд* – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением (крещение, наречение именем), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка), вступлением в новую сферу деятельности (воинская присяга, посвящение в пионеры, в студенты, в рабочие) или переходом в другой возраст (инициация), смертью (погребение, отпевание, поминки).

Церемония – это последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных отмечанию (празднованию) каких-либо событий или дат. Функция этих действий состоит в том, чтобы подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или группы. Коронавание является ярким примером важной для общества церемонии.

Ритуал представляет собой сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых людьми, особо избранными и подготовленными для этого. Ритуал обладает символическим значением. Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей благоговейный трепет. Принесение человека в жертву языческому богу – яркий пример ритуала. Большинство ритуалов распадается на составные части и элементы. Так, например, обязательная часть ритуала взлета самолетов –

ожидание команды «Взлет разрешен». Элементы ритуала прощания: посидеть «на дорожку», обняться, поплакать, пожелать счастливого пути, не подметать пол три дня и т. п.

Нравы – это особо оберегаемые, высоко чтимые обществом массовые образцы действий. Нравы отражают моральные ценности общества, их нарушение наказывается более сурово, нежели нарушение традиций. От этого слова происходит понятие «нравственность» – этические нормы, духовные принципы, которые определяют важнейшие стороны жизни общества. Латинское слово *moralis* означает «нравственный». Нравы являются обычаями, имеющими моральное значение. Под эту категорию попадают те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. В Древнем Риме это понятие означало «самые уважаемые и освященные обычаи». Во многих обществах считается безнравственным ходить по улицам нагим (хотя это разрешается делать у себя дома), оскорблять старших, бить женщину, обижать слабого, издеваться над инвалидами и т. п.

Традиции и обычаи человек усваивает независимо от своей воли и желаний. Здесь нет свободы выбора. Напротив, такие элементы культуры, как вкусы, увлечения и мода свидетельствуют о свободном выборе человека.

Вкус – склонность или пристрастие к чему-либо, чаще всего это чувство или понимание изящного. Вкус в одежде формирует индивидуальный стиль, манеру одеваться. Вкус индивидуален, поэтому он показывает то, насколько человек отклонился от общепринятых норм, усредненных стандартов.

Увлечение – это кратковременное эмоциональное пристрастие. У каждого поколения свои увлечения: узкими брюками, джазовой музыкой, широкими галстуками и т. п. Смена увлечений, овладевших большими группами, называется модой.

Моду также понимают как быстро преходящую популярность чего-либо или кого-либо. Мода отражает пристрастия в одежде, питании, поведении и т. п. Если вкус может сохраняться у человека на протяжении всей жизни, то увлечения постоянно меняются. Когда увлечения овладевают массами, они перерастают в моду. Пристрастие к твисту, коротким юбкам или летающим тарелочкам можно назвать и модой, и увлечением. В отличие от увлечения, мода выражает социальные символы. Модные вещи стоят дороже обычной одежды, а их приобретение расценивается как успех. Модные веяния присущи скорее городской среде, где статус и престиж человека зависит не столько от трудолюбия или характера, сколько от стиля жизни, уровня благосостояния, манеры одеваться. В отличие от обычаев и нравов, мода и увлечения относятся к числу неустойчивых и кратковременных образцов поведения. Мода предполагает периодическую смену

образцов массового поведения. Обычай ориентирован на традиции, а мода – на современность, обновление, нововведения.

Все элементы нормативной культуры общества должны быть согласованы. Нарушение равновесия в нормативной системе культуры может быть многообразным. Одной из форм его проявления является аномия. *Аномия* (от фр. *anomie* – буквально *беззаконие, отсутствие норм*) – такое состояние общества, в котором значительная часть жителей, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно. Аномия описывает нарушение культурного единства общества, возникшее из-за отсутствия четко установленных социальных и культурных норм. У Э. Дюркгейма, который ввел этот термин в 90-е гг. XIX в., аномия означала распад прочной системы нравственных ценностей. Рост преступности, числа самоубийств, увеличение числа разводов выступали не столько причиной, сколько следствием разрушения той части культурного единства, которая касается религиозных и семейных ценностей.

2.3. Культура и время. Любое явление окружающей жизни, в том числе и культуры, имеет четко определенные пространственные и временные характеристики. Т. Ф. Кузнецова в статье «Культура и время» отмечала, что философы, историки, социологи, экономисты и даже поэты согласны в том, что универсалию времени производит именно культура. Выдающиеся социологи П. Сорокин и Р. Мертон выделяли два вида времени – *астрономическое* (календарное) время и *социокультурное* время, заключающее в себе социокультурный смысл.

В истории науки представления о сущности астрономического времени изменялись. На идее Аристотеля о том, что время есть число движения, опиралась механическая идея длительности и последовательности. В «Апории» Зенона об Ахиллесе и черепахе¹ выражено представление о времени как о процессе, имеющем длительность и размеренность. Время необратимо, оно «течет» от прошлого к будущему. Это представление о времени как непрерывной текущей длительности, которая может быть разделена на определенные интервалы, является самой распространенной в культурах различных эпох. Теория Эйнштейна изменила представления о времени и пространстве, и породила понятия многомерности, обратимости, «черной дыры», суперпространства и др. Н. А. Козырев предложил рассматривать время как силовое поле, которое может воздействовать на фи-

¹ Быстроногий Ахиллес никогда не сможет догнать черепаху, поскольку Ахиллесу необходимо сначала добежать до места, откуда начала движение черепаха, а она за это время немного уползет вперед до нового места. Ахиллес будет должен добежать до этого нового места, но черепаха за это время хоть немного, но уползет вперед. В результате окажется, что черепаха всегда будет на какое-то расстояние опережать Ахиллеса.

зические системы и становится активным участником мироздания. Например, быть источником механического движения всех тел мира и скрытой причиной непрекращающегося движения звезд во Вселенной.

Ряд ученых связывали временной процесс с социокультурной деятельностью человека. В. А. Вернадский полагал, что реальное время создается движением жизни, что время идет в ту сторону, куда направлены жизненный порыв и творческая энергия. Русский ученый В. А. Муравьев развил оригинальную гипотезу о соотношении времени и культуры. Он считал, что культура есть часть Вселенной и обладает космической энергией. Культуре он отводил свойство аккумулировать энергию, которая способствует сохранению Вселенной, потому что творческая деятельность человека приобретает времяобразующее значение. Преодоление смерти, конфликтов, войн, создание идеальных ценностей, произведений и памятников культуры преобразует мир из хаоса в гармонию и одновременно создает время. Он полагал, что время – это свойство тех вещей и процессов, которые обладают внутренней энергией и страстью, стремлением к гармонии и совершенству. Поэтому культура превращена В. А. Муравьевым в активный фактор, способствующий обновлению жизни и творческому долголетию.

Специфика времени культуры состоит в том, что оно, в отличие от материальных предметов, не может быть воспринято с помощью органов чувств, а потому его образ переплетен с определенными метафорами и обусловлен ими. Время культуры конституируется каждой культурой по-своему. Со временем связано определение длительности существования, ритма, темпа, последовательности, координации смены состояний культуры в целом и ее элементов, а также их смысловой наполненности для человека.

Формирование первых представлений о времени начинается, вероятнее всего, уже в палеолите на основе попыток осмысления процессов движения и изменения. Но это не могло быть проявлением простой любознательности. Все «культурное» не возникало само собой. Для этого требовались человеческие усилия, направленные на создание совместного времени. Находиться в совместном времени культуры значит, прежде всего, жить в едином ритме. Первые ритуалы должны были создавать именно единый ритм, и для этого использовались все подручные средства (голосовые связки человека, хлопки, притоптывания, извлечение звука из всего, что только может звучать, а также ограниченные рамками ритуала совместные телесные движения (ритуальные танцы)).

Культурное время является *качественным*, чувство времени возникало и возникает из верований и обычаев, общих для конкретной социокультурной среды. В мезоамериканских религиях время представлялось существующим в трех пересекающихся друг с другом плоскостях: **время человека, время богов и время до существования богов**. Человек жил во

времени, созданном богами на поверхности земли. Это время отмечалось годовым календарем, человеческое время и пространство наполнялись священными силами. Человеческому времени предшествовало *время мифов*. Во время мифов появились сверхъестественные существа боги, вмешивающиеся в повседневную жизнь людей. Со временем мифов связаны различные перипетии жизни богов: борьба между собой, похищения, смерть, бесчестие и др. В мифе сложились три темпорально-временные структуры: вечность (абсолютные ценности), время-длительность (часы) и время – деятельность (судьба). Эти три характеристики стали в дальнейшем смыслообразующим фактором жизни личности. Время мифов влияло на жизнь человека, так как продолжалось в настоящем времени. Третья временная сфера – время до существования богов. Здесь существовал Верховный бог, который создал первоструктуру Вселенной и придал ей энергию. В это время из хаоса возник мировой порядок. Это время продолжается на небесном уровне.

Каждая культура вкладывает в понятие «время» различный смысл. Г. Д. Гачев, исследовавший национальные образы пространства и времени, выделял различия между образами, возникшими в культуре Франции и в культуре Германии. Во Франции этимология слова «время» (*tempus* – от лат. *teneo* – «тянуть») и само время понимается как протяженность, в Германии мы видим другой смысл понятия времени – как рубленного отрезка: время – срок. А то, что тянется, длится – это вечность.

Каждая культура самоопределяет себя во времени, создавая свой календарь. Упорядоченный календарь – принадлежность цивилизации. Наиболее примитивные календари чаще всего оперируют неравными периодами: изменчивы продолжительность дня и ночи, а, следовательно, длина и число дневных и ночных часов, различны по длительности времена года и сезоны. В древних цивилизациях явно прослеживается стремление делить время на равные части, создавая предельно упорядоченный и симметричный календарь, иногда в ущерб его практической точности и пригодности. Таков календарь Древнего Египта. Иерархическое устройство календаря, где дни входят в недели, недели в месяцы, месяцы в сезоны, сезоны в годы, годы в различные циклы, осмыслялось мифологическим сознанием как соответствующая иерархия божеств со строгим подчинением младших и меньших старшим и большим. Образцом такого иерархического построения можно считать китайское «управление» времени Тай-Суем – духом года, стоящего во главе целого штата помощников – духов меньших частей времени. Сложная иерархия мифических начальников групп звезд – «деканов» – управляла временем в эллинистическом Египте. В календарной «иерархии» наблюдается тенденция воспроизводить числовую структуру одного деления на «уровне» другого. День в Китае делился на 12 часов (по числу месяцев). Универсалией для мифологизированного

календаря является также качественная наполненность времени, слитого со «своими» событиями, и посвящение дней, частей дня, времен года и тому подобное различным духам и богам (сохранившееся даже в европейских названиях дней недели), предпочтительность и табуированность определенных отрезков времени для определенных действий. Рассказы о создании упорядоченного календаря включаются в космологические и космогонические мифы и мифы о культурных героях. В индуистской мифологии Варуна устанавливает последовательность смены дня и ночи, наступления месяцев и сезонов года, направление движения солнца и звезд.

Существенно понятие эталона временной продолжительности. Так, в индуистской мифологии год – это срок, в течение которого яйцо, золотой зародыш, плавает в водах первобытного океана, пока из него не возникает творец мира Брахма.

Мифы о создании календаря всегда включают в себя *представления о цикличности*, но отмечается и благодетельность смены одной фазы другой, т. е. поступательное движение времени внутри цикла.

В культуре появляется представление о *центре времени*. Ярче всего оно проявилось в религиозном сознании, в литургическом календаре. Центр времени для иудаизма лежит в ожидаемом будущем: в конце времен придет национальный мессия. Центр времени для христианства – в свершившемся прошлом: Мессия в лице Иисуса Христа уже посетил человечество.

Представление о конечности отрезков времени и начале нового временного этапа, зародившееся в рамках древних цивилизаций, обусловило переход к *линейному времени*.

Самоорганизующаяся и самосознающая себя культура всегда обозначает дату своего рождения, которая сохраняется в исторической памяти народа. Для христианской культуры – это дата «рождества Христова», для мусульманской – это дата «хиджры»: переселения Мухаммеда из Мекки в Медину (622 г. н. э.).

О роли времени в жизни культуры косвенно свидетельствует и тот факт, что все значительные изменения в календаре связаны либо с упадком традиционной культуры, либо с формированием на ее основе новой культурной традиции. В Египте известна монотеистическая реформа фараона Эхнатона в середине XIV в. до н. э., когда он предпринял попытку изменить литургический календарь. Когда в Риме сакральные принципы перестали отвечать новым потребностям имперских начал, Юлий Цезарь провел календарную реформу 46 г. до н. э., которая, как заметил О. Шпенглер, была «актом эмансипации от античного мироощущения». Реформы календаря сопровождали революционные преобразования: Французская революция упразднила эру «от рождества Христова», советская власть в России также внесла изменения в календарь.

В каждой культуре существует тесная связь пространственно-временных характеристик каждой эпохи, выраженная в субъективном восприятии. Человек может по-разному ощущать время: оно может «бежать» или «медленно тянуться» в зависимости от конкретных ситуаций и состояний человеческой души (состояние влюбленности, ожидание и т. д.). Представления о времени переплетаются в сознании человека с конкретными историческими событиями, нравами, идеологическими доктринами. Эти субъективные восприятия отражаются в образах литературы и искусства. Для их определения М. М. Бахтин ввел понятие «*хронотоп*» (дословно «*время-пространство*») – единство пространственных и временных параметров, направленное на выражение определенного культурного, художественного смысла. Он отмечал наличие множества смыслов хронотопа, которые отражают многослойность и полифонизм культуры. Раскрытие этих культурно-исторических смыслов отношения к пространству и времени становится основой диалога в разных культурах, стимулирует понимание и переживание культурных ситуаций прошлого, взаимное общение. Далекие культурные миры преодолевают пространство и время, становятся близкими и понятными. Бахтин вводит понятие «большого времени» истории мировой культуры, которое способно выводить из далекого прошлого разные события, сюжеты, ценности и биографии, восстанавливать, «воскрешать» их жизненный смысл и значение, тем самым сближая историю и современность.

2.4. Символическое пространство и язык культуры. Любые культурные явления необходимо рассматривать как тексты, несущие информацию и смысл, уметь устанавливать значение используемых в ней знаков и расшифровывать тексты, составленные из них. Язык любой культуры своеобразен и уникален. Но во всех культурах используются одни и те же типы знаков и знаковых систем. Поэтому знать их необходимо для понимания любой культуры.

Все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, составляет ее *семиотическое поле*. В составе этого поля можно выделить шесть основных типов знаков и знаковых систем:

- естественные;
- функциональные;
- иконические;
- конвенциональные;
- вербальные (естественные языки);
- знаковые системы записи.

С помощью этих знаков «кодируется» и «раскодируется» информация, заключенная в семиотическом поле конкретной культуры.

Под «*естественными знаками*» понимаются вещи и явления природы. Конечно, не все из них изначально выступают как знаки. Предмет не может

быть знаком самого себя, он становится знаком, когда указывает на какие-то другие предметы и рассматривается в качестве носителя информации о них. Чаще всего естественный знак является принадлежностью, свойством, частью какого-то целого и потому дает информацию о последнем.

Естественные знаки – это *знаки признаки*. Простейший пример: дым как знак огня. Чтобы понимать естественные знаки, надо знать, признаками чего они являются, и уметь извлекать содержащуюся в них информацию. Приметы погоды, следы зверей, расположение небесных светил: все это знаки, которые многое могут сказать тому, кто способен «расшифровывать» их. Умение понимать знаки-признаки блестяще демонстрируют герои некоторых литературных произведений (Дерсу Узала у Арсеньева, Чингачгук у Фенимора Купера, Робинзон у Дефо, Задиг у Вольтера). Умение понимать и использовать естественные знаки для ориентировки в природной среде являлось существенным компонентом первобытной культуры. Но это умение, к сожалению, постепенно утрачивалось с развитием цивилизации.

Какой-либо предмет становится *функциональным знаком*, если связь между ним и тем, на что он указывает, возникает в процессе человеческой деятельности и основывается на способе его употребления человеком. Например, обнаруженное археологом в кургане оружие есть функциональный знак, свидетельствующий о том, что в нем захоронен воин. Обстановка квартиры представляет собой комплекс функциональных знаков (текст), несущий информацию о степени состоятельности хозяев, а подбор книг на книжной полке говорит об их вкусах и интересах. Функциональные знаки – это тоже знаки-признаки. Но в отличие от естественных знаков, связь функциональных знаков с тем, на что они указывают, обусловлена не их объективными свойствами и не законами природы, а теми функциями, которые они выполняют в деятельности людей. Они создаются человеком для практического использования, а не с целью наделить их знаковой функцией. Они могут выступать в качестве знаков только потому, что включены в человеческую деятельность и вследствие этого несут в себе какую-то информацию о ней. Наглядные и эффектные примеры, показывающие, как много сведений могут дать функциональные знаки проницательному наблюдателю, можно во множестве отыскать в рассказах Конан Дойля о Шерлоке Холмсе, Агаты Кристи о Пуаро. Функциональным знаком служит национальный костюм, который, наряду с основной функцией одежды, несет в себе информацию о национальной принадлежности владельца.

В качестве функциональных знаков могут выступать не только предметы, но и действия людей. Совершая произвольные и бессознательные телодвижения, человек, как правило, даже не подозревает, что он подает этим знаки, сигнализирующие о его чувствах, эмоциях, намерениях, мыслях. Например, если человек нервничает, он может барабанить пальцами

по столу, метаться по комнате из стороны в сторону и др. Функциональные знаки наряду с первичными значениями, связанными с их прагматическими функциями, могут принимать и *вторичные значения*. Такие вторичные значения они приобретают, например, во многих суеверных приметах (подкова, прибитая у двери; пустые ведра у идущей навстречу женщины; упавшая со стола ложка или нож (придет женщина или мужчина)). В популярных «Сонниках», сборниках толкований снов, можно найти массу вторичных значений, которые придаются самым разнообразным вещам, увиденным во сне.

Принципиально иной класс знаков, по сравнению с естественными и функциональными, составляют *иконические знаки*. Иконические (от греч. *eicon* – *изображение*) знаки – это *знаки-образы*. Определяющей чертой иконических знаков является их *сходство* с тем, что они обозначают. Если для предметов, выступающих в качестве естественных и функциональных знаков, знаковая функция является побочной и выполняется ими как бы «по совместительству» с их основными функциями, то для иконических знаков эта функция является главной и основной. Они, как правило, *искусственно создаются* такими, чтобы их внешний вид отражал облик обозначаемых ими вещей. Скульптура или портрет на холсте дают нам образ человека, хотя они выполнены в камне или краске. Поэты и писатели с помощью слов вызывают возникновение у читателя ярких образов описываемых людей, явлений, событий. Образы различаются по степени своей похожести на оригинал. Одни из них имеют схематичный, упрощенный характер: например знаки-рисунки, обозначающие пешеходные переходы, эскалаторы, туалеты. Другие настолько похожи на изображаемую натуру, что дают полную иллюзию ее действительного присутствия перед нами. Так, рассматривая нарисованный художником пейзаж или натюрморт, мы забываем, что видим «плоское», двумерное его изображение, и воспринимаем картину так, как будто бы ее плоскость есть настоящее трехмерное пространство.

Образы нередко являются многозначными и могут трактоваться по-разному. На восприятие их влияет предшествующий опыт человека. Во многих случаях один и тот же образ воспринимается по-разному в зависимости от установки: человек видит то, что ожидает увидеть. На картине С. Дали «Рынок рабов с невидимым бюстом Вольтера» арка в стене и люди под ней сливаются в образ иронически улыбающегося французского сатирика, как бы витающий над толпой. Но чтобы увидеть Вольтера, надо особым образом «настроить» свое восприятие картины (и, конечно, узнать его может только тот, кто видел его изображение раньше).

Конвенциональные знаки – это искусственно созданные знаки, которым люди «договорились» приписывать определенное значение. Конвенциональные знаки создаются специально для того, чтобы выполнять зна-

ковую функцию. Таковыми являются школьный звонок; красный крест на машине скорой помощи; «зебра» на пешеходном переходе; звезды и полосы на погонах.

Существуют три основных вида конвенциональных знаков – сигналы, индексы и символы.

Сигналы представляют собой знаки извещения или предупреждения. Одни сигналы являются распространенными и общепринятыми в данной культуре, люди знакомятся с детства (например, значение цветов светофора). Значение специальных сигналов становится известным только в результате обучения (флажковая сигнализация на флоте, азбука Морзе).

Индексы – это условные обозначения каких-то предметов или ситуаций, имеющие компактный, легко обозримый вид и применяемые для того, чтобы выделить эти предметы и ситуации из ряда других. Иногда их подбывают так, чтобы внешний вид их подсказывал, что они обозначают. Примеры знаков-индексов: показания приборов, картографические знаки, различного рода условные значки в схемах, графиках и т. д.

Особое место среди конвенциональных знаков занимают *символы*. Символы – это знаки, которые не только указывают на некоторый объект, но кроме того еще несут в себе добавочный смысл: выражают общие идеи и понятия, связанные с толкованием этого объекта: это эмблемы, гербы, ордена, знамена; крест в христианстве; «птица-тройка» у Гоголя; «голубь мира» у Пикассо. Содержание символа зачастую складывается исторически: со временем в нем на первоначальный смысл наслаиваются новые смыслы. Глубинный историко-культурный смысл такого символа может быть понятным только тому, кто знает его происхождение и жизнь в развитии культуры.

Рассмотрим символическое пространство герба Симбирска – Ульяновска. Первый известный герб Симбирска был пожалован городу в 1672 г. за двухкратную храбрую оборону от разбойника Стеньки Разина. Герб представлял собой стоящего на трех лапах и смотрящего в правую сторону льва с высунутым языком и мечом в левой лапе, над головой льва – трехлепестковая корона. Он символизировал храбрость симбирян и покровительство царской власти. В XVIII в. при Петре I была выбрана эмблема города, изображающая колонну, увенчанную короной. Официальной расшифровки смысла данного изображения не дано, но ее можно толковать как символ дворянства, которое всегда было опорой самодержавия. Очевидно, что учитывалась и прежняя заслуга симбирян. Третий вариант герба, теперь уже г. Ульяновска, был утвержден в 1997 г. На нем изображен геральдический щит прямоугольной формы, вытянутый по вертикали. Поле щита голубого цвета. На щите по осевой линии расположена колонна белого цвета, установленная на прямоугольном основании. Сверху колонна завершается капителью. Над колонной помещен венец, снизу которой по обе сто-

роны расходятся две ленты синего цвета. Щит обрамлен по краю тонкой желтой каймой. Символическое значение этого герба несет иную смысловую нагрузку: колонна на гербе является символом незыблемости народо-властия. Венец символизирует городское самоуправление как проявление власти жителей города, а две ленты, отходящие от короны, символизируют представительный и исполнительный органы городского самоуправления. Общее символическое пространство всех трех вариантов герба нашего города подчеркивает идею верности государственной власти.

Вербальные знаковые системы – естественные языки. Это важнейшие из созданных людьми знаковых систем. Их называют «естественными», чтобы отличить от искусственных, например, формализованных – языков. В мире существует несколько тысяч естественных языков. Любой естественный язык – это исторически сложившаяся знаковая система, образующая основу всей культуры говорящего на нем народа. Никакая другая знаковая система не может сравниться с ним по культурному значению.

В основе семиотики языка лежит *слово*, обозначающее культурные предметы и явления. Дж. Свифт в «Путешествиях Гулливера» описал лапутянских мудрецов, которые попытались обойтись без языка и объясняться между собой с помощью предметов. Чтобы сказать о хлебе, они показывали хлеб, о воде – бутылку с водой и т. д. За каждым из них ходил слуга с мешком, наполненным предметами, которые могут понадобиться для «разговора». Если бы придуманные английским сатириком лапутяне существовали, им можно было бы только посочувствовать, тематика их «бесед», очевидно, ограничивалась бы объемом мешка. Они вообще лишили бы себя возможности обмениваться друг с другом мыслями, за исключением самых простейших. Ведь для этого нужно оперировать абстрактными понятиями: *радость, печаль, совесть, сознание, закон, причина* и др.

Функции языка в том и состоят, что он служит людям, во-первых, как *средство мышления* и, во-вторых, как *средство общения*. В процессе мышления язык выполняет три основных функции (их называют *когнитивными функциями языка*):

1. *Номинативная функция.* Мышление всегда есть мышление о *чем-то*. То, о чем мы мыслим, называют *предметом мышления*. Слова естественного языка выступают в процессе мышления как имена предметов мышления. В этом и заключается выполняемая языком номинативная (от лат. *nomina* – *имя*) функция. В процессе мышления мы можем заменять предметы их именами и оперировать не мысленными образами предметов, а заменяющими их словами.

2. *Конструктивная функция.* В ходе мышления слова-имена связываются в предложения, описывающие свойства и отношения предметов. Переходя по правилам логики от одних предложений к другим, люди строят различные вербальные конструкции, с помощью которых описывается и

объясняется реальность. Логические рассуждения выражаются и оформляются в языке. Это как бы «внутренняя» речь, диалог с самим собой. Дети, еще не научившиеся «думать про себя», часто «мыслят вслух», да и многие взрослые во время напряженного размышления прошептывают слова или беззвучно двигают губами.

3. *Аккумулятивная функция.* Язык представляет собою тот материал, в котором результаты мышления (различного рода знания) фиксируются и сохраняются. До появления письменности аккумуляция знаний шла через устную речь. В течение долгих веков люди посредством нее сохраняли, передавали от поколения к поколению и таким образом накапливали народный опыт. Письменный язык стал еще более мощным орудием аккумуляции знаний.

Но если мы постоянно навешиваем на предметы нашего мышления словесные «ярлыки», описываем мир словесными конструкциями в определенном языке, то возникает вопрос: нельзя ли предположить, что люди, говорящие на разных языках, должны и мыслить по-разному?

Это предположение получило название «*гипотеза лингвистической относительности*» (или «*гипотеза Сепира-Уорфа*» (по именам разработавших ее ученых). Согласно этой гипотезе язык есть не просто *средство выражения и оформления* мыслей, он *определяет* ход наших мыслительных процессов и их результаты. Мы расчленяем, структурируем и классифицируем наблюдаемые явления так, как того требует лексика и грамматика нашего языка. А поскольку от используемого людьми языка зависят процессы и результаты их мышления, постольку в культурах, различающихся по языку, формируются и разные представления о мире. Китаец не только говорит, но и мыслит иначе, чем англичанин, а поэтому и мир представляется ему не таким, каким видит его англичанин; русский язык регулирует и программирует мыслительные процессы одним образом, а арабский язык – по-другому, поэтому картина мира в русской культуре одна, а в арабской – совсем другая. В западноевропейских языках русскому слову «рука» соответствуют два слова: «кисть руки» и «часть руки от кисти до плеча» (по-английски «hand» и «arm»). Поэтому немец или англичанин не могут сказать: «я поранил руку». Ему обязательно надо указать, какую часть руки он поранил. А вот когда речь идет о глазах, то тут на русском языке нельзя сказать «мне попала пылинка в глаза»: слово «глаза» во множественном числе обозначает оба глаза, а пылинка попасть в два глаза сразу не может. Ирландцы же говорят во множественном числе. Потому что для них оба глаза представляют собой один предмет, который обозначается единственным числом (как «орган зрения»). Чтобы назвать один глаз, они говорят: «половина органа зрения». Однако полностью согласиться с данной гипотезой все же нельзя. Пользуясь аналогией с теорией относительности, можно сказать, что языки подобны системам отсчета; и

как в физике существуют инварианты (величины, которые в разных системах отсчета остаются одними и теми же), так и в описаниях действительности на разных языках есть «инварианты» – мысли и представления, имеющие одно и то же содержание.

Человек обладает врожденной и генетически передающейся по наследству *языковой способностью*. Но реализация и развитие языковой способности происходит у людей только в условиях общения. Важным достоинством языка является надежность его как средства сохранения и передачи информации. Это достигается благодаря тому, что он «избыточен», то есть кодирует информацию в большем количестве знаков, чем это необходимо для ее восприятия. Избыточность дает возможность правильно установить содержание языковых сообщений и избежать ошибок даже тогда, когда в сообщении содержатся искажения. Например, мы сможем понять, что кричит издали ваш приятель, даже если шум заглушает слова и до нас доносится лишь нечто вроде «...астуй – ...о-ой дру...!»

Как *средства общения* языки также функционируют различным образом. Одни языки гибнут вместе со своими народами-носителями и их культурой (древнеегипетский язык), другие сохраняются тысячелетиями (китайский). Третьи умирают, но дают корни, продолжающие жить во многих современных языках (латынь). «Мертвые языки», которых сегодня никто не знает, кроме немногих специалистов, уже не выполняют коммуникативных функций.

Язык выполняет свои коммуникативные функции тогда, когда он реализуется в речи. Акт речевой коммуникации предполагает наличие, по крайней мере, следующих компонентов (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Речевая коммуникация

Исторические судьбы языков складываются так, что одни из них становятся универсальными средствами социального контакта и обмена информацией во всех областях культуры, приобретают статус государственных и даже получают всемирное распространение, другие же ограничиваются более узкой сферой обращения и употребляются лишь в быту. В этом плане можно различать следующие типы языков:

- языки международного общения;

- национальные языки, которые существуют как в разговорной, так и в письменной форме, и служат универсальным средством общения для определенного народа или региона;

- племенные разговорные языки, не имеющие письменности и не способные на данной стадии своего развития обеспечить усвоение достижений современной цивилизации (в развивающихся странах нередко такие языки быстро эволюционируют, превращаясь в национальные);

- «одноаульные» бесписьменные языки с узкой, главным образом семейно-бытовой сферой обращения.

Умение наиболее эффективным образом использовать коммуникативные функции языка образует то, что называют *культурой речи*. Культура речи – оценочное понятие: оно характеризует степень, в которой человек владеет языком и способен реализовать его выразительные возможности для того, чтобы придать своей речи форму, соответствующую ее содержанию и целям. Культура речи определяется двумя основными факторами: 1) соблюдением общепринятых языковых норм; 2) особенностями индивидуального стиля речи.

Общепринятые языковые нормы – это вошедшие в традицию, закреплённые в литературных образцах, словарях, учебниках правила грамматики, стилистики, произношения, словоупотребления и словообразования. Культурная речь должна быть «правильной», «грамотной», «литературной», то есть удовлетворять этим нормам. Однако в реальной жизни разговорная речь далеко не всегда соответствует им. *Индивидуальный стиль речи* характеризуется свойственными данному индивиду предпочтениями в использовании тех или иных выразительных средств языка, его манерой изложения мыслей и построения своих высказываний, набором излюбленных слов и выражений, ритмикой, фонетикой и т. д.

Можно сформулировать ряд простых требований к стилю речи, выполнение которых, как правило, является необходимым условием речевого мастерства:

- говорите ясно и понятно для слушателей;
- говорите настолько кратко, насколько это возможно без ущерба для ясности и понятности;
- выбирайте наиболее яркие и эмоционально выразительные средства оформления своих мыслей;
- не старайтесь, чтобы слушатели согласились с вами во всем;
- делайте паузы, чтобы собраться с мыслями, обратить внимание слушателей на важные места, дать им возможность обдумать сказанное;
- старайтесь держать под контролем реакцию слушателей и учитывать ее.

Следует отметить, что слово «язык» используется в двух смыслах: в узком для обозначения только естественных языков, в широком – для обо-

значения других знаковых систем. Одним из элементов семиотики культуры является *невербальная (несловесная) семиотика*. Современная невербальная семиотика состоит из отдельных дисциплин, тесно связанных между собой. Это такие дисциплины, как *паралингвистика*, изучающая звуковые коды невербальной коммуникации, и *кинесика* – наука о жестах, жестовых процессах и системах. Невербальная семиотика изучает *окулеснику* – науку о языке глаз и визуальном поведении людей во время общения; *аускультацию* – науку о слуховом восприятии звуков и аудиальном поведении людей в процессе коммуникации; *ольфакцию* – науку о языке запахов, смыслах, передаваемых с их помощью; *гастику* – науку о знаковых и коммуникативных функциях пищи и напитков, о приеме пищи, культурных и коммуникативных функциях снадобий и угощений.

Язык культуры – формы, знаки, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникативные связи между собой, ориентироваться в пространстве и времени культуры; это универсальная форма осмысления реальности. Основная проблема языка культуры – это проблема понимания, проблема эффективного культурного диалога как по вертикали – между культурами разных исторических эпох, так и по горизонтали – диалога различных культур, существующих одновременно, между собой. В основу каждого из типов культуры положен определенный **культурный код**, т. е. способ хранения и передачи информации, тип культурной памяти.

Знаковые системы записи. Важнейшая из них – письмо, система записи знаков естественного языка, устной речи. К этому типу знаковых систем относится также нотная грамота, способы записи танца и т. п. Особенностью знаковых систем этого типа является то, что они возникают на базе других знаковых систем – разговорного языка, музыки, танца, – и вторичны по отношению к ним. Изобретение знаковых систем записи – одно из величайших достижений человеческой мысли. Особенно большую роль в истории культуры сыграло появление и развитие письменности. Можно без всякого преувеличения сказать, что только создание ее позволило человеческой культуре выйти из начального, примитивного состояния. Без письменности было бы невозможно развитие науки, техники, искусства, права и т. п.

В древности письменность казалась людям настолько удивительным чудом, что ее считали даром богов. У вавилонян письмо изобрел бог *Набэ* – покровитель наук и писец богов. В китайских легендах изобретателем письма считался либо *Фу-си* – основоположник торговли, либо мудрец *Цан цзе* с лицом четырехглазого дракона. По представлениям древних евреев, у них, помимо более позднего «человеческого» письма, некогда имелось более древнее «божественное» письмо. По исламской традиции сам Бог был создателем письма. С точки зрения индусов им был *Брахма*; считалось, именно он дал

людям знание букв. Скандинавская сага приписывает изобретение рун *Одину*, а в ирландских легендах изобретателем письма является *Огме*.

Зародышем письменности было так называемое «предметное письмо», возникшее еще в первобытном обществе использование предметов для передачи сообщений (например, оливковой ветви как знака мира). Первой стадией ее истории было письмо в рисунках (пиктография). На следующей стадии возникает идеографическое письмо, в котором рисунки приобретают все более упрощенный и схематический характер (иероглифы). На третьей стадии создается алфавитное письмо, в котором используется сравнительно небольшой набор письменных знаков, означающих не слова, а составляющие их звуки устной речи.

Появление и развитие письменной речи породило принципиально новые возможности культурного прогресса. Неизмеримо возросло количество циркулирующей в обществе информации. Бесписьменные языки могли обеспечить передачу лишь того объема знаний, который хранился в фольклоре, мифах, устном эпосе, пословицах. Этот объем был ограничен возможностями памяти индивида, выступающего в роли жреца или сказителя. Письменность позволило обществу транслировать информацию, количество которой намного превосходит объем памяти отдельного человека. Возникли библиотеки, выполняющие функцию хранилищ знания и делающие его доступным для грядущих поколений. Были сняты временные и пространственные границы общения: стала возможной коммуникация между людьми, живущими на больших расстояниях друг от друга и в разное историческое время. Это позволило многое узнать о жизни давно исчезнувших народов: древних египтян, хеттов, инков, восстановить через несколько веков после гибели Римской империи и положить в основу европейской юриспруденции римскую систему права. Благодаря письменности изменились качества информации, сохраняющейся в обществе. Оригинальная, нестандартная мысль, которая среди современников ее автора не встречала понимания и потому считалась не заслуживающей запоминания, без письменности была бы после смерти автора забыта, и потому бы о ней не знали. Письмо дает возможность запечатлеть и сохранить ее. Письменность открыла путь к тиражированию текстов, книгопечатанию. Возникли условия для массового образования и просвещения народа, которое стало непременным условием функционирования письменной речи, сохранения языковых традиций и непрерывности существования культуры.

Одним из важных направлений развития систем записи явилось создание *формализованных языков*, играющих большую роль в современной логике и математике и во всех науках, использующих логико-математический аппарат. С разработкой формализованных языков связано развитие электронно-вычислительной техники, которое ныне во многом определяет судьбы дальнейшего культурного прогресса человечества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что такое культурное пространство? Каковы составляющие его элементы?
2. Чем культурное пространство отличается от природного? Где находятся точки их соприкосновения?
3. Почему культурное пространство может быть представлено в виде «дома»? Проанализируйте многообразие смыслов, включенных в модели «дома».
4. Назовите измерения культурного пространства.
5. Охарактеризуйте знания, их разновидности, особенности, а также их функции в культурном пространстве.
6. Охарактеризуйте ценности, их разновидности, особенности, а также их функции в культурном пространстве. Проведите отличия между ценностью и стоимостью.
7. Что такое регулятивы? Назовите их разновидности. Раскройте механизмы функционирования норм и регулятивов в пространстве культуры.
8. Чем характеризуется регулирование общественной жизни посредством конкретных видов регулятивов (обычаи, традиции, этикет и т. д.).
9. В чем сущность времени культуры? Какие концепции существования времени культуры существуют?
10. Какова специфика бытования времени в пространстве культуры?
11. Охарактеризуйте семиотическое поле культуры и язык культуры. Выделите виды знаковых систем.
12. Раскройте роль естественного языка в развитии культуры. Назовите его функции, раскройте сущность «гипотезы Сепира-Уорфа».
13. Охарактеризуйте понятие «культура речи». Назовите основные правила речи.
14. Дайте определение понятия «культурного кода». Охарактеризуйте знаковые системы записи.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 2

Вкус – склонность или пристрастие к чему-либо, чувство или понимание изящного.

Время культуры – определение длительности существования, ритма, темпа, последовательности, координации смены состояний культуры в целом и ее элементов, а также их смысловой наполненности для человека.

Знания – достоверные, научные сведения о чем-либо, являющиеся продуктом познания – специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми.

Культурное пространство – совокупность всех феноменов культуры и существующих культурных форм, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом. Это пространство, наполненное социально значимой информацией, которая связывает людей друг с другом посредством различных знаково-символических систем.

Культурные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего, общественно одобряемого поведения. Культурные нормы представляют собой некие идеальные образцы поведения в конкретных ситуациях. Они являются обязанностями и указывают меру необходимости в человеческих поступках, контролируют отклонения от нормы. Предстают в двух ипостасях – разрешение и запрещение. Культурные нормы выполняют функцию эталонов долженствования – красоты, доброты, храбрости, честности и т. д. Культурные нормы могут закрепляться в виде письменных кодексов (самурая, дворянина, строителя коммунизма в советскую эпоху), могут передаваться в устном предании народа путем литературной традиции и в процессе обучения.

Культурный код – способ хранения и передачи информации, тип культурной памяти.

Манера – внешняя форма поведения человека, получающая положительную или отрицательную оценку окружающих.

Мода – быстро проходящая популярность чего-либо или кого-либо.

Мораль – совокупность предписаний о правильном и неправильном поведении в соответствии с установленными *нормами*.

Морфология культуры – учение о внутренней структуре культур, ее организационно-функциональном строении.

Нормы – правила, регулирующие человеческое поведение.

Нравы – понятие, близкое к «*обычаям*», но регулирующее не столько поведенческую сторону обыденной культуры, сколько обыденный уровень нравственности членов общества. Нравы связаны с ценностными ориентациями, образом миропонимания и интерпретацией окружающей действительности, нормами и правилами человеческих отношений, преподнесенными в обыденном изложении. Нравы – особо оберегаемые, высоко чтимые обществом массовые образцы действий; обычаи, имеющие моральное значение.

Обряд – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом.

Обычаи – одобряемые обществом массовые образцы поведения, которые рекомендуются выполнять.

Привычка – установившаяся схема поведения в определенных ситуациях.

Регулятивы – нормы, требования, правила, программы, которые задаются людям существующей в данном обществе культурой.

Ритуал – стилизованный и тщательно распланированный набор символических жестов и слов, исполняемый подготовленными людьми, с целью драматизировать событие, вызвать у зрителей благоговейный трепет.

Семиотическое поле культуры – совокупность знаков и знаковых систем, с помощью которых «кодируется» и «раскодируется» информация, заключенная в конкретной культуре.

Смысл – содержание мысли, следствие, результат интеллектуальной деятельности, выраженной в идеях, предметах, отношениях, знаково-символических формах, упорядочивающих хаос.

Табу – абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет с целью обеспечения соблюдения различных норм.

Традиции – *обычаи*, передаваемые от одного поколения к другому.

Увлечение – кратковременное эмоциональное пристрастие.

Ценности – общепринятые убеждения относительно целей (эталонов, идеалов), к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов. Различные культуры вырабатывают собственные системы ценностей, отдавая предпочтение разным ценностям: аскетизму, коллективизму, индивидуализму и другим, и определяя, что является ценностью (представления о добре и зле, правильном и неправильном, должном и недолжном).

Ценностные ориентации – предпочтения личности, позволяющие ей распределять объекты и явления окружающие ее по степени значимости.

Церемония – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат (коронация, свадьба, вручение диплома и др.).

Чувства – мосты между миром природы и миром культуры. Чувства проявляются как осмысленные, «одухотворенные» ощущения. К таковым можно отнести чувства

любви и ненависти, гостеприимства, ответственности, патриотизма, юмора, совести и стыда, сострадания, отчаяния, восторга и т. д.

Этикет – совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращений и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда).

Язык культуры – формы, знаки, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникативные связи между собой, ориентироваться в пространстве и времени *культуры*; это универсальная форма осмысления реальности. Основная проблема языка культуры – это проблема понимания, проблема эффективного культурного диалога как по вертикали – между культурами разных исторических эпох, так и по горизонтали – диалога различных культур, существующих одновременно, между собой.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2008. – Гл. 2.
2. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2001. – Гл. 3.
3. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 2, гл. 6, 7.
4. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010. – Раздел 3 п. 4, 5; раздел 11, 12.

Дополнительная литература

1. Рикерт, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикерт. – М., 1995.
2. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие для вузов / А. Я. Флиер. – М., 2002.

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17359246> – Дробышева Е. Э. Словари эпох: к вопросу о маркирующей роли языка в архитектонике культуры – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17763523> – Пахомова А. В. Язык костюма в произведениях А. С. Пушкина – (дата обращения: 18.10.2012).
3. <http://filosofia.ru/76669/> – Сахно В. А. Мир как текст – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ФОРМЫ

Основные термины и понятия: Культурная форма, духовная культура, миф, религия, искусство, нравственность, нравственная культура, социальная культура, политическая культура, правовая культура, аномия, технологическая культура, наука, техника, инженерия.

3.1. Духовная культура: содержание и особенности. Миф, религия, нравственность, искусство как формы духовной культуры.

Духовная культура – это совокупность результатов духовной деятельности человека. Как специфическая сфера культуры она обладает следующими отличительными чертами:

1. Духовная культура неутилитарна и бескорыстна.
2. Человек в духовной культуре получает наибольшую свободу творчества, возможность проявить фантазию.
3. Духовная культура тесно связана с духовным миром, который значительно богаче мира реального, потому что в нем бытуют небывалые явления и чудесные события. Этот мир наполнен вымыслами, но имеет огромное влияние на жизнь людей.
4. Духовная культура наиболее чутко реагирует на внешние воздействия. Она нуждается в заботе и поддержке общества и чаще всего страдает в условиях социальных катаклизмов. Если люди перестают интересоваться достижениями духовной культуры, она превращается в забытую мертвую культуру.

Основными формами духовной культуры являются *философия, мифология, религия, искусство*. Рассмотрим три последние подробнее.

Миф как форма культуры.

Миф – это первая из исторически известных форм культуры, это форма целостного массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов, считающихся самостоятельными явлениями реальности. Мифологическое сознание отличается синкретизмом, восприятием картин, рожденных творческим воображением человека, в качестве «неопровержимых фактов бытия» (А. Ф. Лосев).

Для мифа характерны следующие черты:

- *отождествление фантазии с реальностью*. Человек, верящий в миф, *живет* в мире, наполненном смесью реальности и фантазии. Фантазии для него не менее очевидны, чем реальность. Он буквально «воочию», «наяву» *видит* в реальности то, что на самом деле существует лишь в его воображении. Поэтому его вера в миф не нуждается в каком-либо логическом обосновании;

- *объяснение действительности в наглядно-образной форме.* Сохранилось множество мифов о сотворении мира. В Древнем Египте изначально считалось, что мир представлял собой хаос, первозданную пучину вод – Нун. Из хаоса вышли боги, создавшие землю, небо, людей, животных и растения. Первым богом было Солнце, выступавшее обычно в качестве демиурга. Один из мифов повествовал, что из вод вышел холм, на котором расцвел цветок лотоса, а оттуда появилось дитя – солнце Ра, «осветившее землю, пребывавшую во мраке». По древнекитайским воззрениям мир первоначально представлял собой хаос, состоящий из мельчайших частиц – *ци*, существовавших в виде бесформенного тумана в разряженном состоянии. Потом произошло размежевание *ци* – легкие, светлые частицы поднялись вверх, а тяжелые, темные, упали вниз. Из легких частиц, названных «*ян*», образовалось небо, из тяжелых «*ин*» – земля. Хаосом был порожден и извлечен из него силами Инь и Ян творец Вселенной Паньгу, обладавший титанической силой. Паньгу чаще всего изображали в облике человека небольшого роста, одетого в медвежью шкуру. На голове его торчали два рога. В одной руке он держал молот, в другой – долото. Этими инструментами 18 тыс. лет Паньгу отделял в хаосе небо от земли, создавал солнце, луну, звезды. Его спутниками были священные существа – единорог, феникс, черепаха, дракон;

- *фантазия, выраженная в наглядно-образной вербальной форме, приобрела художественный характер.* Поэтому миф выступает как художественное произведение;

- *для мифа характерна эмоциональная насыщенность.* Миф вовлекает человека в переживание происходящих в нем событий. Человек испытывает различные чувства (страха, преклонения, симпатии или антипатии) к определенным персонажам мифа;

- *для мифа характерна связь с магией.* Для мифологического сознания характерен *магический* (колдовской, волшебный) способ взаимодействия с миром. Английский ученый Дж. Фрэзер выделял так называемый «*закон магической симпатии*», объединяющий человека и предмет, с которым единой, по крайней мере, он вступал в контакт. На основании этой магической симпатии можно воздействовать на волю другого человека с помощью определенных обрядов и ритуалов. Люди верили, что через магические действия можно влиять на сверхъестественные силы и получить поддержку в решении насущных задач. Поэтому люди с древности обращались к конкретным богам, которые покровительствовали отдельным сферам человеческой жизни. В шумеро-аккадской традиции богиня Нинкаси была зачинательницей пивоварения, богиня Утту – ткацкого ремесла, Энлиль был создателем колеса, зерна, бог Шуликатуды основал садоводство;

- *сакральность, тайность мифа.* В архаических обществах люди верили, что через мифологию можно оказывать влияние на реальную жизнь племени. Они держали мифы в тайне от иноплеменников. Весь объем ми-

фологических представлений был известен вождю или шаману в племени. Мужчины знали воинские мифы, необходимые для защиты племени, и охотничьи мифы, связанные с успехом на охоте, женщины – женские мифы, связанные с рождением детей, ведением домашнего хозяйства;

- *этноцентризм мифа*. Каждый народ создавал собственную мифологическую систему. Поэтому до сих пор сохранились мифы Древней Греции, древнекитайские и древнеиндийские мифы, славянская мифология;

- миф стал и *самой ранней формой донаучного знания*. Из мифа в дальнейшем выросли важнейшие области духовной культуры – философия, искусство, религия.

Миф строится на основе двух основных принципов:

- *принцип антропоморфизма* состоит в том, что все в мире уподобляется человеку, мыслится «по образу и подобию». Антропоморфизация природы приводит к ее одухотворению, к вере в то, что у природных явлений есть свои души, которые представляются в виде духов. Эти духи властвовали над природой и распоряжались силами стихий. По древнекитайским воззрениям небо и земля были населены самыми разнообразными божествами: добрыми и злыми, могущественными и слабыми, красивыми и безобразными. Были божества войны, литературы, богатства, милосердия, болезней и медицины, домашнего очага и другие. Собственных «небесных защитников» имели плотники, рыбаки, горшечники, садовники, врачи, моряки, прорицатели, актеры, цирюльники и т. д. Даже домашних животных охраняли особые божества: покровители коров, лошадей, собак. Божества «специализировались» в самых различных областях. Назовем некоторые из них: доу-шэн – дух, защищающий от оспы; цзин-цюань – дух, охраняющий колодец; лэй-цзу – дух, ведающий громом; хо-дэ – дух, ведающий огнем; си-шэнь – дух радости и блаженства; цю-сян – дух виноторговцев; ма-мин – покровитель шелковичного червя; ли-ши – дух рынков;

- *закон сопричастности*. Так исследователь первобытной культуры Л. Леви-Брюль назвал представление о существовании магической связи вещей, в силу которой воздействие на какую-нибудь вещь передается сопричастным с нею вещам.

Функции мифа:

- 1) *функция стереотипизации*. Вследствие своей наглядности, простоты, эмоциональной насыщенности мифологические образы и сюжеты легко усваиваются и транслируются, становясь *стереотипами* – упрощенными стандартами, образцами, по которым строится мышление и поведение людей. Основанная на вере в миф стереотипизация восприятия действительности, мнений и суждений *подчиняет индивидуальное сознание коллективному*. Тотемистические мифы формируют представление об общем предке. В древнекитайском цикле мифов указаны два великих первопредка: Нюй-ва и Фу-си. Нюй-ва изображалась женщиной со змеиным туловищем. Образ Фу-си (в переводе «покровитель зверей») происходит из образа архаическо-

го божества, связанного с миром зверей и охотой. На это указывают зооморфные элементы его позднейшей иконографии: его изображают со звериными когтями на ногах и в звериной шкуре вместо одеяния. Есть *исторические* мифы, содержащие стереотипные образы народных героев прошлого и вражеских сил, с которыми народ вел борьбу. В русских былинах действуют три мифологизированных богатыря – Добрыня Никитич, Илья Муромец и Алеша Попович, которые описываются в стереотипных выражениях, подчеркивающих их воинские достоинства: храбрость, силу, верность, смекалку. А имя враждебного Калина-царя непременно сопровождается ругательным словом «собака». Многократно повторяемое выражение «собака Калин-царь» закрепляет стереотипный образ мерзкого врага;

2) *функция компенсации*. Мифы позволяли людям компенсировать недостающие знания, объяснить какие-либо явления и включить их в систему представлений о мире. Предание восточно-нигерийских игбо рассказывает о том, почему люди после смерти не могут воскреснуть и вернуться в мир живых. Когда смерть впервые вступила в мир, люди послали к богу Чуку посланца, чтобы узнать, не смогут ли мертвые воскреснуть и не разрешит ли Чук им отправиться по своим домам. В посланцы выбрали собаку. Жаба, которая подслушала данное собаке поручение и желавшая наказать род человеческий за причиненные ей обиды, обогнала собаку и сказала Чуку, что люди не хотят после смерти возвращаться в мир живых. Чук обещал жабе уважить людские пожелания. Когда появилась собака с настоящими наказаниями людей, Чук отказался изменить свое решение;

3) *функция символизации*. Мифологический вымысел является своеобразным символическим «кодом», в котором выражаются связанные с этими фактами смыслы. «Расшифровкой» символического «кода» мифов занимались уже античные мыслители. Самый простой подход предложили Эвгемер и Геродот. Они полагали, что в лице героев древнегреческой мифологии «обожествлены» реальные исторические деятели, древние цари и воины, а содержание мифов воспроизводит в фантастически гиперболизированном виде действительно происходившие некогда события. Такое толкование гомеровской «Илиады» вдохновило в XIX в. Г. Шлимана на археологические поиски, в результате которых были произведены раскопки древних городов. В античные времена сложилась и другая традиция «расшифровки» мифологического «кода». Она заключается в том, что мифические боги толкуются как образы, символически олицетворяющие определенные силы, явления, процессы. Так, Гея – это образ земли, а ее супруг Уран – неба; их сын Кронос – олицетворение времени; под именем Зевса, верховного олимпийского бога, скрывается идея всеобщего мирового закона или порядка и т. п. При таком подходе сюжеты мифических сказаний приобретают подчас весьма глубокий философский смысл. Например, в древнегреческой мифологии у Урана (неба) и Геи (Земли) рождаются дети, но Уран не хотел их видеть и заставлял оставаться в чреве

матери Геи (т. е. в земле), а Кронос (время) выпустил их на волю. Это можно истолковать как символическое выражение того, что жизнь на Земле имеет как небесные, так и космические корни, но небесный мир недвижим и чужд всякой жизни, а потому жизнь на земле начинается только тогда, когда приходит время освободить из недр Земли ее внутренние силы. В мифе Кронос поедает своих детей – это символ того, что время уничтожает все, что оно порождает. Младший сын Кроноса Зевс сверг власть отца, принудил его вернуть на свет детей и воцарился над миром – это символизирует победу над временем, обретение богами бессмертия и подчинение хода времени единому всеобщему закону. Функция символизации и в более поздних культурах, вплоть до современной, позволяла мифам в иррациональной, неявной, весьма смутной форме улавливать то, что наука еще не способна была фиксировать и интерпретировать на рациональном уровне.

Миф возник в эпоху неолита, в родовом обществе, но сохранил свое значение и на последующих этапах его культурно-исторического развития. Элементы мифологического сознания присутствовали в культуре других эпох как их органическая часть. Современный человек также творит мифы, чувственно обобщая явления современной жизни.

Древние мифы привлекают к себе пристальное внимание многих современных исследователей. Мифотворчество, как и художественное творчество, благодаря активной роли в нем бессознательного начала, является многосмысленным, поэтому каждая новая эпоха может открывать в мифах новые значения, способные актуализироваться в новых исторических условиях. Жизненность и устойчивость этих смыслов еще раз подтверждает факт того, что мифология во многом верно отражала общественные отношения на самом раннем этапе их развития и создала первичные социальные связи, которые удивительным образом сохранились относительно неизменными на историческом пути формирования человеческого общества.

Современная мифология, разумеется, отличается от древней. Она не является фундаментом всей культуры. Она менее устойчива, многое в ней изменяется под влиянием быстротекущих перемен в общественной жизни. В ней существуют своего рода *моды*, делающие популярными то одни, то другие мифы. Она более разнообразна по своему смысловому содержанию. Современные мифы вбирают в себя элементы, заимствованные из других культурных форм, в том числе и из науки. Они часто не столь образны, как древние мифы, хотя, как правило, сохраняют характерную для мифов наглядность, простоту, доступность для обыденного сознания. В современном мифологическом мышлении, как и прежде, царит дух мистицизма, однако многие мифы XX в. выступают в облике рационального знания, а иногда даже строятся по образцу теоретических концепций. В составе современной мифологии можно выделить несколько основных ее форм:

- **«старые» мифы** – дожившие до наших дней «преданья старины глубокой»: о духах вроде лешего и домового, о колдовстве и сглазе, об общении с душами мертвых на спиритических сеансах и т. п.

- **«новые» мифы.** Это так называемые *паранаучные* мифы: о летающих тарелочках и пришельцах, о снежном человеке, о Бермудском треугольнике, о чудовище озера Лох-Несс и пр. В отличие от «старых» мифов, которые имеют «донаучный» характер, эти расцветают в условиях развитой науки. Они обычно воспринимаются как «загадочные явления», которые не укладываются в существующую систему научного знания и требуют ее пересмотра. К «новым» мифам можно отнести и еще один вид современных мифов – «обновленные» мифы. В эту группу мифов входит астрология, парапсихология (включая разнообразные рассказы об экстрасенсорных явлениях – телепатии, ясновидении, телекинезе и т. п.), «нетрадиционная» медицина. Отдавая дань авторитету науки, приверженцы таких мифов изображают их в качестве серьезных научных гипотез;

- **мифологемы.** Под этим словом понимаются мифы, которые обычно воспринимаются как суждения здравого смысла. Они больше связаны с обыденным знанием, чем с мистическими верованиями. Это стандартные, стереотипные представления, которые кажутся настолько естественными и само собою разумеющимися, что их необоснованность попросту не замечается. Иногда мифологемы формулируются как сознательно принятые установки, но чаще всего люди в своих взглядах и рассуждениях исходят из них, не особенно задумываясь об их необоснованности и вымысленности. Мифологемами являются, например, следующие утверждения: «высокий лоб – свидетельство большого ума»; «все дети талантливы»; «женщины добрее мужчин». А также многие народные пословицы: «Ум хорошо, а два лучше»; «За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь»; «Бьет – значит любит» и т. п. К мифологемам можно отнести и этнокультурные стереотипы вроде следующих: «итальянцы страстны», «евреи умные и хитрые», «немцы нация поэтов и философов», «русский человек талантлив и простодушен»;

- **идеологические мифы.** Они отчасти складываются стихийно, а отчасти специально разрабатываются и распространяются идеологами. В XX в. такие мифы приобрели особенно большое значение в жизни общества. Некоторые из них являются долгожителями (например, национальные мифы, возвеличивающие «славное прошлое» народа и тем самым способствующие его сплочению). Но большинство идеологических мифов рождается и умирает вместе с той идеологией, которую они призваны внедрять в умы. В сознании советских людей прочно укоренилось множество коммунистических мифов: о великом «вожде народов», о «полной и окончательной победе социализма», о том, что, по выражению Ленина, «каждая кухарка может управлять государством» и др.

Религия как форма культуры. Одной из важнейших черт религии является то, что она все связанное с нею делает священным. Ее символы, реликвии, храмы – это святыни, ее положения – святые истины, ее наиболее отличившиеся приверженцы причисляются к лику святых, ее служители, отправляющие религиозные обряды, – священнослужители, священники.

Религия (лат. religare – *связывать*) – это система учений, верований и культовых действий, связанных с единением человека со сверхъестественным и священным существом, именуемым Богом или Творцом всего существующего на Земле и управляющим мыслями и поступками людей.

Основные черты религии:

- *Вера в Бога.* Бог есть личность, субъект, существо: а) разумное, б) бессмертное, в) обладающее сверхъестественными способностями, г) непостижимое для человека, превосходящее человеческое разумение. Эти свойства имеются у человека, но взяты в преувеличенном, абсолютизированном виде. У Бога бесконечный разум, бесконечные способности, бесконечная жизнь. Сходство между человеком и Богом объясняется в рамках религии тем, что Бог создал человека «по своему образу и подобию». Религиозное понимание Бога отличается от философского тем, что в течениях философского идеализма Бог как субстанция рассматривается как безличное духовное первоначало. В христианстве, иудаизме, исламе о Боге говорится как о существе мужского пола, но богословы склоняются к точке зрения, что он не может быть ни мужчиной, ни женщиной.

Эмоциональное отношение к Богу. Для любой религии характерно эмоциональное отношение к Богу со стороны верующих, которое делает возможным человеческое общение с Божеством. Поскольку Бог есть существо, подобно человеку обладающее разумом, с ним можно говорить, к нему можно обращаться с молитвой, его можно просить, убеждать, уговаривать. Вера в Бога – это не просто рациональная убежденность в его существовании, а религиозное чувство. Верующий относится к Богу эмоционально: с любовью, страхом, надеждой, чувствами вины и раскаяния, и человек верит, что Богу тоже свойственны эмоции. Бог проявляет любовь и милосердие, гневается на грешников, вознаграждает праведников. Эмоциональное общение с Богом образует особого рода «духовный опыт». По отношению к злым божествам в язычестве, дьяволу, чертям в христианстве и исламе допускаются и негативные чувства. Верующие должны бояться и ненавидеть их.

Вероучение. Во всякой религии имеются священные тексты, в которых излагается содержание религиозного верования (Библия, Коран). В них речь идет о Боге и его деяниях, о пророке-основателе религии, о святых праведниках, о сотворении мира и его устройстве, о правилах жизни общества и человека, о чудесах, которые совершают боги, пророки, святые и которые служат свидетельствами божественного могущества. Обычно первичные священные тексты рассматриваются как «божественное откоро-

вание», и авторство их приписывается либо самому Богу, либо основателю религии. К священным текстам со временем добавляются их толкования, сочиненные выдающимися деятелями религии. На основе священных текстов и их канонизированных толкований строится религиозная наука – богословие (теология). На наиболее общем уровне вероучение приобретает истолкование в религиозной философии.

Религиозный культ. Поклонение Богу выражается в посвященных ему обрядах и ритуалах. Во всех религиях от верующих, как правило, требуется личное обращение к Богу с молитвами, участие в коллективных богослужениях, освящение рождения, смерти, бракосочетания. Праздники связаны со знаменательными событиями, описанными в священных текстах, и предполагают совершение соответствующих церемоний. Важной стороной религиозного культа является символика. Культовые предметы, действия, жесты представляют собой символический язык, на котором происходит диалог человека с Богом. Так, крест – знак Иисуса Христа. Он возвышается над церковным храмом, изображается на одежде священника, его носят на теле христиане, воспроизводят крест движением руки. Крест символически выражает связь с Христом, принадлежность, посвященность, преданность ему.

Организация верующих. Религия по природе своей коллективна. Она предполагает не только связь индивида с Богом, но и связь верующих в этого Бога индивидов, единоверцев. Любая религия сплачивает единоверцев. Организация им нужна, чтобы находить взаимную поддержку в своей вере. Коллективное отправление культа способствует укреплению единой веры. Типичной формой организации верующих является церковь. Церковь состоит из множества религиозных общин, которые концентрируются вокруг церковных храмов. По словам Иоанна Златоуста, церковь – это корабль, в котором верующие спасаются среди волн житейского моря. Так же понимают роль религиозных общин и другие религии.

Вырастая из мифологии, религия наследует от нее основополагающее место в культуре. В развитом обществе, где существуют искусство, философия, наука, идеология, политика, право, религия становится их общей духовной основой. Отсюда вытекает особая роль религии в обществе, которую она выполняет вплоть до нашего времени. Хотя в XX в. из центра духовной жизни общества она перемещается к периферии, ее влияние на жизнь общества в настоящее время остается большим.

Религиозная культура является составной частью общей культуры. В нее входят:

- религиозная мораль;
- религиозная философия;
- религиозное искусство;
- религиозные учебные и просветительские учреждения (семинарии, воскресные школы, библиотеки и пр.).

Можно выделить следующие *функции*, в которых проявляется роль религии как фундаментального фактора общественной жизни:

1. *«Душеспасительная» функция* (по отношению к личности). Религия возвышает человека над житейскими заботами, дает ему пищу для размышлений и для высоких чувств, заставляет задуматься о смысле жизни. Религия внушает людям уверенность в торжестве справедливости.

2. *«Духовная» функция* (по отношению к культуре). Религия выступает как *духовная сила, обеспечивающая целостность культуры*. В религиозном вероучении задается картина мира, иерархия ценностей, на вершине которой стоит Бог. Тем самым религия подчиняет себе все сферы культуры и объединяет их вокруг себя. В культуре, опирающейся на определенную религию, все существующее получает единое объяснение и обоснование. Искусство использует религиозные темы. Философия и наука исходят из освященных представлений о Боге, природе, обществе, человеке. Основой культуры становится единый *религиозный менталитет*, который определяет образ мышления и поведения людей во всех их делах. Религия является *общедоступной формой духовного развития людей*. Занятия искусством, философией, наукой требуют серьезной подготовки, образования и времени. Религия же общедоступна.

3. *Мирская функция* (по отношению к обществу). Религия выступает как *духовная сила, способствующая организации общественного порядка*. Единая вера сплачивает людей, внедряет в их сознание общие для всех нормы поведения. Включенность в религиозную общину, коллективное отправление обрядов, страх перед наказанием Божьим за грехи дисциплинируют верующих, делают поведение верующих стабильным и предсказуемым.

4. *Мировоззренческая функция* проявляется в том, что религия создает религиозную картину мира и объясняет с точки зрения религиозного понимания окружающий мир. Религиозное мировоззрение формирует у верующих цель и смысл их бытия.

5. *Компенсаторная функция* снимает социальное и душевное напряжение, помогает человеку преодолеть состояние бессилия, слабости, страдания, болезни. Так разобщенность людей заменяется братством в общине, а фактическое бессилие человека компенсируется всесилием Бога. В религии человек находит утешение в горе, она служит психотерапевтическим средством адаптации людей к трудностям жизни.

6. *Воспитательная функция* проявляется в том, что религия проповедует высокие нравственные ценности и нормы и призывает человека к достойному поведению. Как нормативная система, религия определенным образом упорядочивает мысли и действия людей и тем самым регулирует их поведение в обществе.

7. *Коммуникативная функция* заключается в том, что религия способствует сближению и общению верующих между собой, с Богом и со служителями культа.

Роль религии по отношению к личности, культуре и обществу *двойственна*. Религия играет позитивную роль, когда она проповедует идеалы мира, гуманизма, справедливости, равноправия. Но роль ее становится негативной, когда она претендует на безраздельное господство в умах людей, в культуре, в обществе, и эти идеалы пытается навязать людям силой. Рассказанная Достоевским легенда о Великом инквизиторе, который хотел привести людей к счастью помимо их воли, является предупреждением тем, кто ставит слепую веру выше свободы, выше самостоятельного разумного рассуждения человека.

Происхождение религии связано с зависимостью человека от окружающих его природных сил, с невозможностью древнего человека рационально подчинить и взять под контроль условия своего бытия. С момента создания человеческого общества религия была своеобразным средством защиты людей от природной стихии, во многом способствуя процессам познания и самосознания общества. В настоящее время позиции религии и церкви в мире значительно укрепились. Это связано с теми социальными потрясениями (революциями, мировыми и региональными войнами, актами жестокого терроризма, последствиями НТР, непродуманными реформами и пр.), которые перенесло человечество, обнаружив при этом всю хрупкость своего существования. Люди, уставшие от социальных катастроф, ищут душевного равновесия в Боге, в церкви, в религиозной вере. Но в религиозной деятельности отдельных религиозных направлений значительна доля фанатизма и экстремизма, неприятия инакомыслящих и инаковерующих. Все это отнюдь не способствует консолидации людей, а стимулирует их агрессивность, подталкивая к разъединению и противоборству (например, деятельность исламских фундаменталистов).

Исторически взаимоотношения религии и науки складывались весьма противоречиво. Если наука в своем постижении мира ориентируется на разум и рациональное познание, то религия пытается объяснить мир, опираясь на интуицию, чувственное познание и веру. Вместе с тем вера и разум не являются взаимоисключающими друг друга пути познания. И. А. Павлов, известный физиолог, был глубоко верующим человеком. Соединяясь в человеке, религия и наука способствуют культурному развитию человечества.

Религия существует в многообразных формах. Первоначальными формами религии являлись: тотемизм, анимизм, фетишизм, магия (подробнее см. пункт 6.2.1).

Существуют *национальные религии*:

- иудаизм (религия, распространенная среди евреев; возникла в конце 2 тыс. до н. э.);

- индуизм (религия, наиболее значимая в современной Индии; возникла в V в. н. э.);
- конфуцианство (одна из религий Китая, возникшая в V в. до н. э.);
- синтоизм (средневековая религия японцев; с 1868 г. – по 1945 г. – государственная религия Японии) и др.

Национальные религии в значительной степени связаны с определенным народом, этносом, нацией. Причинами такого рода национальной замкнутости могут быть геополитические условия или ярко выраженное этническое своеобразие культуры.

Среди многообразия религий выделяют мировые. В мире существуют три мировые религии: буддизм, христианство, ислам.

Буддизм – самая ранняя по времени создания мировая религия (включает два основных направления: хинаяна и махаяна). Буддизм возник в VI в. до н. э. в Индии и назван по имени своего легендарного основателя – принца Сидхартха Гаутамы (623 – 544 до н. э.), получившего имя Будда (просветленный). Согласно буддизму, в мире все непостоянно, преходяще, а потому полно скорби и неудовлетворенности. В основе мироздания, с точки зрения буддизма, лежит единая мировая душа – *Атман* (или *Брахман*), которая является источником индивидуальных человеческих душ. После смерти души людей переселяются в другие тела; согласно закону *кармы* (посмертного воздаяния за поступки при жизни) душа может возродиться в человеке из более высокой или низкой касты или даже в животном. В *сансаре* (круге преходящих событий земной жизни) вращается переселяющаяся из тела в тело душа, пока после всех перевоплощений не достигнет *нирваны* – состояния высшего совершенства и блаженства, которое достигается в результате воссоединения ее с Атманом.

Центральной идеей данной религии является учение о четырех благородных истинах:

- **«Святая истина о страданиях»:** жизнь наполнена страданиями. Их доставляет нам наша пятикратная привязанность к земному бытию: «рождение есть страдание, старость есть страдание, болезнь есть страдание, соединение с немилым есть страдание, разлука с милым есть страдание, недостижение желаемого есть страдание»;

- **«Святая истина об источнике страданий»:** причиной страданий являются наши желания – «жажда бытия, жажда наслаждений, жажда могущества». Даже смерть не может избавить нас от страданий, потому что душа наша опять вернется в сансару;

- **«Святая истина о прекращении страданий»:** чтобы избавиться от страданий, надо освободиться от желаний. Необходимо «полное уничтожение желаний, чтобы они совсем ушли»;

- **«Святая истина о пути к прекращению страданий»** представляет собой восьмеричный путь самосовершенствования, который «открывает

глаза, открывает и ум, ведет к покою, к познанию, к просветлению». Он предполагает овладение искусством:

- праведно понимать (иметь глубокую веру в святыи истины);
- праведно решать (принимать решения на основе этой веры);
- праведно говорить (не лгать, не грубить);
- праведно действовать (не вредить живому);
- вести праведный образ жизни (честным трудом);
- праведно нацеливать волю (на борьбу с соблазнами);
- праведно направлять внимание (на духовное совершенствование, отрешаясь от всего земного, чувственного);
- праведно самоуглубляться (сосредоточивать мысль на внутреннем постижении высших истин).

Конечным идеалом буддизма является *нирвана*. Это слово на санскрите означает буквально «затухание», «остывание». Но нирвана – не смерть, а состояние, за пределами и жизни, и смерти. В этом состоянии человек перестает существовать как личность, как «Я»; его душа, возвратившись в Атман, растворяется в нем и обретает высшее, абсолютное существование. Тот, кто сумеет пройти все стадии восьмеричного пути и достичь нирваны, становится *буддой* – «просветленным». Будд много. На земле существуют также *бодисатвы* – святыи, почти дошедшие до нирваны, но оставшиеся жить земной жизнью. Они помощники будд, творящие добро. Буддизм утверждал равенство всех людей и возможность для любого, к какой касте он бы ни принадлежал, достичь «просветления», стать бодисатвой или буддой. Буддизм впервые создал небывалое до того братство людей из разных каст и народностей, духовно объединенных общей системой идей. Буддизм требует не аскетизма, а лишь равнодушия к мирским благам и невзгодам. Буддист не отказывается от вкусной пищи и не огорчается из-за того, что питается впроголодь. «Срединный путь» буддизма требует во всем избегать крайностей, не предъявлять чересчур жестких требований к людям. На этом основана система буддийского воспитания личности. Одна из важнейших заповедей буддизма – это *принцип ненасилия*, любовь и милосердие ко всем живым существам, людям и животным. Главный буддийский ритуал – это медитация, заменяющая собой молитву. Медитируя, человек отстраняется от внешнего мира, сосредотачивается и погружается в свое «Я» и соединяется с духовным миром.

В ходе своей долгой истории буддизм различным образом модифицировался, возникло множество его разновидностей. В Китае буддизм сближился с местными религиями, даосизмом и конфуцианством. В Японии буддизм мирно уживается в сознании людей с древней японской языческой религией синтоизмом. В Тибете и в Монголии с VIII в. утвердился *тантрический буддизм (ламаизм)*. Из Монголии буддизм распространился на территории России среди бурятского, тувинского, калмыцкого населе-

ния. В 1741 г. императрица Елизавета признала буддизм одной из законных религий Российской империи.

Христианство возникло в I в. в Палестине. Основоположителем христианства считается Иисус Христос, принявший мученическую смерть ради счастья человечества. Жизнеописанием Христа является Евангелие, а основы христианской веры изложены в Библии. Главными из них являются:

- понятие о греховности человека как причине всех его несчастий;
- идея искупления грехов через мужество, строгую жизнь (аскезу), примером здесь является Иисус Христос, своей смертью на кресте искупивший древний «первородный» грех человечества;
- учение об избавлении человека от грехов путем молитвы и покаяния;
- вера в загробное воздаяние человеческой душе (праведная попадет в Рай, грешная – в Ад);
- идея человеческой жизни как терпеливой, смиренной, всепрощающей и т. д.

В XI в. произошло разделение христианства на два самостоятельных направления: православие и католицизм. В XVI в. возникло широкое антикатолическое движение в Европе, Реформация, которая способствовала появлению третьего направления христианства – протестантизма. Каждая конфессия имеет различные направления, течения, секты. Отличия православия от католицизма рассматриваются в пункте 6.2.4, рассмотрим отличия католицизма и протестантизма (табл. 3.1).

Табл. 3.1. Отличия католицизма и протестантизма

Параметры сравнения	Католицизм	Протестантизм
1	2	3
<i>Организация</i>	Единая церковь, возглавляемая Римским Папой	Отсутствие единой организации, отмена церковной иерархии
<i>Богословские вопросы</i>	Святой Дух исходит не только от Бога-Отца, но и от Бога-Сына	Посредники между людьми и Богом не нужны. Право толковать Священное Писание имеют не только священники, но и простые прихожане
<i>Душа после смерти</i>	Попадает в огненное чистилище, время пребывания в котором можно сократить (индульгенции)	Главные условия спасения души – вера и добродетельное поведение
<i>В области культа</i>	Крестятся слева направо. Причащение хлебом. Крещение обливанием. Миропомазание в 7 – 8 лет. Главный праздник – Рождество (рождение Иисуса как человека)	Признание только двух таинств – крещения и причащения, отмена пышных богослужений, индульгенций, икон, упрощение обрядов

1	2	3
Для священников	Обет безбрачия (целибат)	Отмена монашества
Особенности системы ценностей	Подчеркивание человеческой сущности Христа, стремление к улучшению земной жизни	Хозяйственная деятельность угодна Богу; приумножение богатств – богоугодное дело; стимулирование развития экономики

Ислам, мусульманство (от араб. – покорность) – это третья мировая религия. Ислам возник в VII в. в Аравии. Основателем ислама считается Мухаммед, которого по преданию Аллах (Бог) избрал своим пророком. Согласно преданию, история мусульманства началась около 610 г., когда Мухаммед призвал соотечественников отказаться от многобожия и верить только в одного Бога – Аллаха, который сотворил мир и повелевает всем, что в мире происходит. Мухаммед говорил, что Аллах, тот же Бог, в которого верят и иудеи, и христиане. Божественные откровения Мухаммеда были записаны и объединены в сводный текст, составляющий священную книгу – *Коран* (что по-арабски означает *чтение*). Дополнением к Корану служит *сунна* – Священное предание, в котором содержится множество *хадисов*, рассказывающих о жизни Мухаммеда. Мухаммед, несомненно, был знаком с христианством, иудаизмом. На его мировоззрение оказало также учение ханифов (монотеистическая секта древней Аравии). В Коране воспроизводятся библейские сюжеты: о сотворении мира за шесть дней, о первом человеке Адаме и его жене, о вкушении запретного плода и т. д. Упоминаются в Коране и библейские пророки: Нух (Ной), Ибрахим (Авраам), Йакуб (Иаков), Йусуф (Иосиф), Муса (Моисей), Иса (Иисус), которого Аллах удостоил Инджиллом (Евангелием).

Ислам имеет два главных направления: суннизм и шиизм, и множество других, которые расходятся между собой по вопросам о характере верховной власти, об отношении к человеку, совершившему тяжкий грех, о предрешении.

Вероучение ислама изложено в Коране. Здесь сформированы пять основных догматов:

- шахада – «свидетельство веры», формула исповедания ислама (нет Бога, кроме Аллаха, а Мухаммед – его пророк);
- намаз – обязательная молитва пять раз в день;
- Саум – пост в месяц Рамадан;
- Закят – обязательная милостыня, налог в пользу бедных;
- хадж (паломничество) в Мекку, хотя бы один раз в жизни.

Ислам еще при Мухаммеде стал утверждаться в обществе не только словом, но и мечом. Вот почему мусульманство больше, чем другие рели-

гии, проникнуто духом «борьбы за истинную веру». *Джихад* является одной из важнейших священных обязанностей мусульманина.

Ислам по мере своего распространения впитывал в себя достижения греко-римской, византийской, персидской, индийской и других культур. Это привело к расцвету в X – XII вв. классической арабо-мусульманской культуры, ставшей фундаментом культуры исламского мира. Мусульманская культура многонациональна. Ее творцами были разные народы. Объединяющими ее элементами являются ислам и арабский язык.

Развитию философии и науки в мусульманском мире способствовало уважение к учености, вошедшее в традицию вместе с благоговением перед Кораном. Сам Мухаммед и многие халифы проявляли большую заботу о развитии просвещения. Арабо-мусульманский мир эпохи Средневековья дал человечеству множество знаний в самых различных областях науки и практики. Мы пользуемся арабскими цифрами, которые более удобны, чем римская цифирь. Арабские ученые заимствовали у индусов и значительно развили арифметику и алгебру. Многие утверждения в области геометрии, тригонометрии, геометрической оптики впервые были сформулированы арабскими математиками. В эпоху расцвета арабо-мусульманской культуры европейские ученые заимствовали из нее знания в области астрономии, химии, минералогии, ботаники, медицины и других наук. Особенно славилось в Европе арабское врачебное искусство. Хирург Аз-Захрави, родоначальник применения антисептиков при лечении ран и нитей для наложения швов, изобретатель 200 хирургических инструментов. «Канон медицины», написанный Ибн Синой, долгое время был одной из главных книг для врачей разных стран. Через арабов в европейский обиход вошли изобретения, сделанные в Китае и Индии: порох, механические часы, бумага.

В органической связи с философией и наукой развивалась мусульманская художественная литература и поэзия. Многие мыслители прославились как замечательные писатели и поэты. Прекрасным образцом философской поэзии являются стихи Омара Хайяма, великого поэта, философа, астронома, математика. Его рубаи проникнуты глубоким пониманием сложности и противоречивости человека и человеческой жизни:

*Мы – источник веселья и скорби рудник,
Мы – вместилище скверны и чистый родник.
Человек, словно в зеркале мир, – многолик,
Он ничтожен и он же безмерно велик.*

Специфическая черта мусульманской культуры заключается в том, что в ней почти полностью отсутствует изобразительное искусство. Это следствие наложенного исламом запрета на изображение человека, животных, Аллаха и всего божественного. По той же причине мусульманская культура лишилась театра. Вместо картин и статуй мусульманские художники развивают орнаментальное искусство (арабески) и художественную каллиграфию (надписи, воспроизводящие изречения из Корана,

как бы заменяют иконы в мечетях). Богатый декор украшает ковры, посуду, оружие. Оригинальна, изысканна и изящна исламская культовая и дворцовая архитектура.

Взлет мусульманской культуры в период Средневековья сменился ее упадком после ослабления арабских халифатов. Вражда, разделившая исламскую и христианскую цивилизацию, привела к отставанию мусульманского Востока от Европы. В наше время страны ислама постепенно преодолевают образовавшийся разрыв. Однако мусульманство, некогда превратившее племена безграмотных бедуинов в создателей могущественной цивилизации, ныне зачастую оказывается консервативной силой, стремящейся сохранить отжившие традиции и формы жизни.

Мухаммед основал не только религию, но и религиозное государство. Мусульманство исторически сложилось и развивалось как религия государственная. Ислам берет на себя роль идеологии, которая претендует на власть над обществом, и по сей день во многих странах обладает такой властью. Законы шариата функционируют как нормы государственного законодательства, обязательные на всех граждан, независимо от того, являются они мусульманами или нет. В настоящее время отделение религии от государства постепенно происходит и в мусульманских странах. Однако существует ряд стран, в которых ислам по-прежнему является официальной государственной религией. Несомненно, традиционные нормы шариата, сложившиеся несколько столетий назад, во многом устарели и не отвечают требованиям современности. Упорное стремление удержать их господство в обществе, характерное для «правоверных» консерваторов, тормозит экономическое и культурное развитие страны. Мусульманский фанатизм несовместим с современной цивилизацией.

Искусство. Искусство как сфера художественной деятельности и ее продуктов (художественных произведений) представляет собой одну из древнейших областей человеческой деятельности. Древние греки называли искусством умение создавать вещи в соответствии с существующими правилами. К искусству они относили, наряду с архитектурой и скульптурой, ремесленничество, арифметику и, вообще, любое занятие, предполагающее выполнение определенных правил. В XVII – XVIII вв. ремесла и наука постепенно перестали называться искусством. Французский философ *Ш. Батте* в XVIII в., характеризуя искусство как «создание прекрасного», выделил семь видов «изысканных искусств: живопись, скульптуру, архитектуру, музыку, поэзию, красноречивость, танцы.

Слово «искусство» используется в трех разных смыслах:

1) определенное занятие, требующее соответствующих знаний и умений (военное искусство, искусство вязания, искусство вождения автомобиля);

2) мастерство, сноровка в каком-нибудь деле (можно проявить искусство в чем угодно: в шитье одежды, написании шпаргалок, ведении переговоров и пр.);

3) область художественной деятельности и ее результатов – художественных произведений.

Искусство не является по отдельности ни миром физическим, ни миром духовным. Искусство живет между ними, создавая новое, неизвестное. Нет искусства худшего или лучшего. Ценности искусства неповторимы, как неповторима индивидуальность. *Искусство – это субъективная реальность, которую создает художник.*

В развитии художественной культуры наблюдаются два разнонаправленных процесса. С одной стороны, *процесс дифференциации*: искусство выделяется из первобытного синкретического состояния, отделяется от других форм культуры, разбивается на виды. С другой стороны, происходит *интеграция искусства* – объединение с другими формами культуры, что приводит к возникновению новых, синтетических его разновидностей.

В ходе своей истории искусство разбивается на три потока:

1) *«чистое» искусство*. Его особенностью является то, что оно не связано с решением утилитарных, практических задач (например, станковая живопись, художественная проза и поэзия, театральные спектакли, концертная музыка). Культурная значимость этих произведений определяется исключительно их *художественной ценностью*. «Чистое» искусство представляет собой искусство *профессиональное*;

2) *прикладное искусство*. На протяжении всей истории общества искусство было и продолжает оставаться средством придания эстетической формы продуктам человеческой деятельности. В любой культуре сохраняются такие традиционные искусства, как художественное украшение одежды, посуды, мебели, орудий труда, оружия, ювелирных украшений, архитектуры и т. п. Это произведения декоративно-прикладного искусства. Произведения прикладного искусства предназначены для утилитарных функций. В прикладном искусстве значительное место занимают традиционные народные промыслы (художественная вышивка, палехская миниатюра, хохломская роспись и пр.). Его шедевры создаются руками народных мастеров;

3) *самодельно-развлекательное искусство*. К нему можно отнести народную хореографию, песни, разнообразные художественные увлечения, которые нередко характеризуются достаточно высоким мастерством и артистизмом. Здесь отсутствует разделение на профессионалов-творцов и профессионалов-потребителей искусства: *развлекательно-игровое искусство не профессионально*.

А. С. Кармин предлагает выделять *визуальные, аудиальные, языковые и синтетические виды искусств*. Это разделение основано на классифика-

ции семиотических средств (знаковых материалов, содержащихся в продуктах художественной деятельности) (табл. 3.2).

Табл. 3.2. Классификация искусств (по А.С. Кармину)

Виды искусства	Знаковый материал	
1	2	
Визуальные искусства	Художественная организация восприятия визуального знакового материала	
Статичные (материальные) виды искусства	Графика (оригинальная, печатная)	Изображением плоскости с помощью линии, штриха, точки, пятна
	Живопись	Изображение на плоскости картин реального мира, преобразованных воображением художника (цвет, пространство, свет)
	Пластика (скульптура)	Объемное изображение на плоскости или в пространстве (дерево, мрамор, глина, гипс, бронза, камень)
	Художественная фотография	Создание техническими средствами художественного образа на плоскости (бумага, ткань, керамика)
	Прикладное искусство	Предметы быта, имеющие, помимо эстетической ценности, утилитарное значение (форма, декор)
	Архитектура	Искусство проектирования и строительства зданий, сооружений, формирующих пространственную среду жизни людей
	Дизайн	Проектно-конструкторская деятельность, направленная на эстетическое усовершенствование предметной среды (форма, цвет, фактура)
Динамические (процессуальные) виды искусства	Искусство пантомимы и хореографии	Пластика движений человеческого тела, жесты, мимика
	Кинематические художественные конструкции	Визуально подвижные художественные образы человека, вещей, объектов природы (пространство, движение, образ)
	Компьютерная графика	Созданные техническими средствами графические художественные изображения
Аудиальные искусства	Художественная организация знакового материала, воспринимаемого на слух	
	Музыка	Отображение реальной действительности с помощью звуков (звуковых знаков с эмоциональной нагрузкой)
	Вокальная (бестекстовая)	Звучание человеческого голоса
	Инструментальная	Звучание музыкальных инструментов

1	2	
Языковые искусства	Художественная организация средств вербального общения	
	Литература – проза, поэзия	Эстетическое освоение мира с помощью художественного слова
	Живое слово, импровизация, художественное чтение	Устный язык и паралингвистические, т. е. невербальные, языковые средства (интонация, ритмика, темп)
Синтетические искусства	Синтез визуального, аудиального и вербального знакового материала	
	Языково-музыкальное искусство	Синтез музыкальных и языковых средств
	Актерская игра	Синтез живого слова и процессуальных искусств
	Сценические искусства	Синтез живого слова, музыки, пантомимы, танца, статических искусств
	Экранные искусства (кино и телеискусство)	Синтез технико-оптических средств с другими средствами (языковыми, музыкальными и пр.)
	Создание «виртуальной реальности»	Синтез искусств при создании новой реальности с помощью технических средств

Функции искусства:

- *рекреативная функция*. Наиболее простой и наименее требовательный подход к искусству – искусство как форма отдыха и развлечения. В нем ищут средство психической разрядки, уголок, в котором человек может уединиться от напряжений и забот будничной жизни. На рекреативную функцию ориентируется массовая культура;

- *мировоззренческая функция*. Воспринимая произведения искусства, человек познает духовные ценности общества, они же в свою очередь становятся достоянием его собственного опыта;

- *познавательно-эвристическая функция* (искусство как знание и образование). Платон призывал изгнать из идеального государства всех художников (даже Гомера, правда, предварительно увенчав его лавровым венком), считая искусство низшей формой постижения идеи. Материальные вещи – тени идей. Искусство – тень материальных вещей, тень тени. Так, только зарождаясь, философское мышление идеализма выразило свое недоверие к познавательным возможностям искусства. Для Г. Гегеля искусство также было низшей формой познания истины, уступая место философии и религии. Но познавательные возможности у искусства довольно велики, его нельзя заменить другими сферами духовной жизни. Известный английский теоретик искусства Дж. Рескин утверждал, что большие нации записывают свою автобиографию в трех книгах – книге слов, книге дел и

книге искусства. Но, отмечал он, лишь последняя заслуживает полного доверия;

- *художественно-концептуальная функция* (искусство как анализ состояния мира). Художник отражает в своем творчестве собственные наблюдения и размышления о жизни, создавая целостную художественную концепцию. Данте в «Божественной комедии» создает модель Вселенной. Вольтер развивал жанр философской повести. Г. Гете дает в «Фаусте» глубокую концепцию человека и человечества;

- *прогностическая функция* («кассандровское начало», или искусство как предвидение). Если ученый лишь прогнозирует будущее, то художник его образно представляет. Задолго до первой подводной лодки «Наутилус» прошел 80 тыс. лье под водой в романе Жюль Верна. Полеты в космос или действие лазерных лучей прежде, чем реализоваться в жизни, осуществлялись на страницах «Аэлиты» и «Гиперболоида инженера Гарина»;

- *воспитательная функция* проявляется в том, что искусство открывает широкие воспитательные возможности;

- *катарсисно-компенсаторная функция*. Опыт отношения к миру, отображенный в искусстве, приумножает и расширяет реальный жизненный опыт личности, дает возможность человеку выработать собственные установки и ценностные ориентации по отношению к типичным жизненным обстоятельствам;

- *эстетическая функция* (искусство как формирование творческого духа и ценностных ориентации). Искусство пробуждает в человеке художника;

- *идеологическая функция* связана с возможностью использовать искусство в идеологической борьбе, потому что в художественном произведении находят выражение определенные взгляды на общественную жизнь.

Произведение искусства может захватить внимание зрителя, читателя, двояким путем: через содержание произведения и как форма художественного произведения, то есть через способы и средства организации и подачи содержания. Соединением содержания и формы является *художественный образ*, который является не столько *отражением* явлений действительности, сколько *выражением* их человеческого восприятия, связанных с ними переживаний, эмоционально-ценностного отношения к ним. Художественный образ условен. Мнение, что искусство заключается в умении достигать сходства изображения с изображаемым, широко распространено. Еще в античности это мнение легло в основу *теории подражания* (по греч. – *мимесиса*), согласно которой искусство есть подражание действительности. С этой точки зрения эстетическим идеалом должно быть максимальное сходство художественного образа с объектом. Но художественный образ не может быть просто копией действительности. Эмоционально-ценностный характер художественного образа предполагает отступление

от бесстрастной объективности в изображении действительности. Мы принимаем образ так, как *если бы* он был воплощением реального объекта, «условливаемся» не обращать внимания на его «ненастоящий» характер. «Над вымыслом слезами обольюсь», – так выразил Пушкин эффект художественной условности.

Художественный образ символичен. В русской сказке Баба Яга не просто уродливая старуха, а символический образ смерти. Византийский купол церкви не просто архитектурная форма крыши, а символ небесного свода. У Гоголя шинель Акакия Акакиевича не просто одежда, а символический образ тщетности мечтаний бедного человека о лучшей жизни. Пейзаж Левитана «Над вечным покоем» не только изображает среднерусский ландшафт, но имеет и более общий смысл. В живописи цветовая символика обогащает содержание художественного образа. На иконах неземное, божественное бытие озаряется *ассистом* (солнечно-золотистым цветом). Нередко символика художественного образа опирается на уже сложившиеся каноны восприятия: зеленый цвет стал цветом знамени ислама, и европейские художники, изображая за сарацинами, противостоящими крестоносцам, зеленоватую дымку, символически указывали на лежащий вдали мусульманский мир. Мы пишем слева направо, и движение в этом направлении представляется нормальным. В.Суриков изобразил боярыню Морозову на санях, едущих справа налево, ее движение в этом направлении символизирует протест против принятых социальных установок.

Подлинное произведение искусства *многозначно* и обладает настолько глубоким содержанием, что его невозможно исчерпать в рамках одного «единственно верного» толкования. А. Твардовский однажды заметил, что хорошее произведение искусства отличается от плохого тем, что содержит в себе больше, чем то, что задумал выразить в нем автор; поэтому к хорошему произведению можно возвращаться многократно и каждый раз понимать что-то в нем по-новому, иначе, чем раньше, а в плохом нельзя найти ничего, кроме того, что прямо и однозначно высказано автором.

Художник в своем творчестве, в конечном счете, отражает существующие в культуре его народа и его эпохи взгляды и установки. Он выразитель парадигм – культурных, когнитивных, ценностных, регулятивных. Каждое художественное произведение открывает нам какие-то черты мира культуры, в котором мы живем. А искусство в целом является панорамой всего многообразия этого мира. Искусство есть *самосознание* культуры. Культура отражается в искусстве, как в зеркале. С. М. Каган писал: «Культура «смотрится» в это зеркало и совершенствуется в зависимости от того, что она в нем видит в нем».

3.2. Социальная культура: нравственная, политическая, правовая. Социальная культура охватывает сферу отношений людей в обществе. Социальную культуру объединяет с духовной то, что обе они

ориентированы на *ценностную ось*. Высшие ценности обеих этих областей культуры имеют финальный характер. Но ценности социальной культуры отличаются от ценностей духовной культуры. К достижению последних человек может стремиться в одиночку, независимо от других людей. *Ценности же социальной культуры не могут достигаться в одиночку.* Такие ценности, как милосердие, равенство, гуманность, правопорядок, демократия, гражданские свободы реализуются только в отношениях между людьми. Социальная культура включает в себя не только ценности, но и направленные на их реализацию и охрану регулятивы, нормы, правила поведения и взаимодействия людей в обществе, и соблюдение этих норм и правил контролируется общественным мнением, правоохранительными органами, государством.

Наличие в социальной культуре регулятивной составляющей сближает ее с технологической культурой. Но она включает в себя лишь технологию *социальных* взаимодействий, поведения людей в *обществе*. Социальная культура отличается и от духовной, и от технологической тем, что она *не нацелена на когнитивную ось*. Это не значит, что она не требует никаких знаний. Но знания здесь лишь средства для социально-культурной деятельности.

В ходе истории из синкретичного единства первобытной культуры выделяется и оформилась в качестве особого культурного феномена сначала нравственная, затем правовая и политическая культура.

Слова «нравственность», «мораль», «этика» близки по смыслу. Но возникли они в трех разных языках. Слово «этика» происходит от греч. *ethos* – *нрав, характер, обычай*. Слово «мораль» имеет латинское происхождение. Оно образовано от лат. *mores*, что означало *нравы, обычаи*. Цицерон образовал от него слова *moralis* (моральный) и *moralitas* (мораль), которые стали латинским эквивалентом греческих слов *этический* и *этика*. А слово «нравственность» возникло в русском языке и происходит от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII в., и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль». Со временем они приобрели разные смысловые оттенки. Но в практике словоупотребления эти слова практически взаимозаменяемы.

Нравственная культура, как и вся социальная культура, имеет два основных аспекта: 1) ценности (идеалы); 2) регулятивы (нормы).

Нравственные (моральные) ценности. Еще древние греки именовали их «этическими добродетелями», считая главными из них благоразумие, мужество, справедливость. В иудаизме, христианстве, исламе высшие нравственные ценности связываются с верой в Бога. В качестве нравственных ценностей у всех народов почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм. И хотя в жизни люди не всегда проявляют подобные качества, но ценятся они людьми высоко, а те, кто ими об-

ладают, пользуются уважением. Эти ценности, представляемые в их совершенном выражении, выступают как *этические идеалы*.

Нравственные (моральные) регулятивы представляют собой правила поведения, ориентированного на указанные ценности. Нравственные регулятивы разнообразны. Каждый индивид выбирает (осознанно или неосознанно) в пространстве культуры те из них, которые наиболее подходят для него. Среди них могут быть и такие, которые не одобряются окружающими. Но в каждой более или менее стабильной культуре имеется определенная система *общепризнанных* нравственных регулятивов, которые, по традиции, считаются обязательными для всех. Такие регулятивы являются *нормами морали* (10 заповедей Моисея, 7 заповедей, указанных Иисусом в Нагорной проповеди).

Нормы морали – это правила поведения людей в конкретных жизненных ситуациях. Они опираются на представления о гуманизме, добре, долге, совести, стыде, честности и т. д. На каждом этапе исторического развития и в разных странах данные представления менялись. *Принципы морали* являются понятиями более широкого диапазона, чем нормы. Они носят общечеловеческий характер и обычно *формируются как девизы, под знаком которых необходимо вести себя не только в конкретной жизненной ситуации, а в целой системе общественных отношений*. К такого рода нравственным принципам относятся такие положения, как: «уважай ближнего», «чти отца своего», «не укради» и т. п.

Основными нравственными понятиями являются:

- *добро и зло* (противоположные нравственные начала в человеке, выражающие: *добро* – позитивное, созидательное, гармоничное качество личности; *зло* – агрессивное, разрушительное, эгоистичное состояние индивида);
- *долг* – необходимость подчиняться более значимой воле, чем собственная при выполнении нравственных обязательств;
- *совесть* – соотнесение поступков человека с общепризнанными нормами морали;
- *гуманизм* – признание человека высшей ценностью.

Принцип гуманизма получил наиболее яркое выражение в «золотом правиле нравственности». В древнем общинно-родовом обществе нравственные принципы мало отличались от диктуемых мифологическими представлениями ритуальных правил поведения. Они были обязательны для «своих», т. е. для членов данного племени, а «чужие», не соблюдающие их, вызывали подозрения и вражду. По отношению к чужим разрешалось то, что недопустимо по отношению к своим: обман, убийство, воровство, похищение женщин и пр. С развитием связей между соседними родами и племенами возникла необходимость в регламентации их взаимоотношений. Постепенно складываются правила, ограничивающие кровопролитие.

Одним из таких правил стал талион – принцип, выраженный формулой: «жизнь за жизнь, око за око». Он требовал кровной мести, но устанавливает ее меру: за зло, причиненное своему роду чужим родом, надо отплатить таким же злом. Идея равного возмездия, лежащая в основе талиона, явилась исторически первым представлением о справедливости, которая должна одинаково распространяться и на своих, и на чужих. Но с появлением городов и государств род распался на отдельные семьи, и обязанность всех его семей нести ответственность за действия одного из членов рода становится тягостной. В этих условиях талион изжил себя. В религиозно-философских исканиях у разных народов (в Китае, Индии, Греции) с середины I тыс. до н. э. на смену талиону стало выдвигаться «золотое правило» нравственности: «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». В нем воплощается более развитое понимание справедливости, чем в талионе. Оно требует, чтобы никто не ставил себя в исключительное положение по сравнению со всеми другими, и тем самым устанавливает равенство между людьми.

Мораль как форма социальной культуры выполняет *ценностно-ориентационные и регулятивные* функции, которые являются специфическими для нее.

- **Мотивационная функция.** Нравственные принципы мотивируют человеческое поведение, т. е. выступают как причины и побуждения, вызывающие у личности желание что-то сделать (или, наоборот, не сделать). В результате воспитания и самовоспитания у людей вырабатываются установки, заставляющие их совершать поступки, которые *должно* совершать в соответствии с нормами морали. Нравственные принципы укореняются в психике и входят в саму структуру личности как ее собственные, внутренние мотивационные факторы. В зависимости от того, насколько нравственны или безнравственны мотивы, побуждающие личность к действиям, сама эта личность считается нравственной или безнравственной. Таким образом, мотивационная функция морали непосредственно *формирует нравственный облик личности*;

- **конститутивная функция.** Конститутивная (от лат. *constitutus* – *утвердившийся, установленный*) функция морали заключается в том, что она выступает как фундаментальная форма социальной культуры, лежащая в основе всех других ее форм. Принципы нравственности являются высшими, главенствующими над всеми другими формами регуляции поведения людей. Хотя они в повседневной практике обычно выступают как «неписаные правила» поведения;

- **координационная функция.** В силу приоритетности своих принципов мораль обеспечивает единство и согласованность взаимодействия людей в самых разнообразных обстоятельствах. Соблюдение людьми единых и всеобщих нравственных принципов делает их поведение *предска-*

зубным. Координационная функция морали имеет огромное значение для организации коллективной жизни людей.

Формирование морали у конкретного человека начинается с раннего детства и проходит три этапа:

1) *элементарная нравственность*. Она основана на *послушании и подражании*. Ребенок копирует поведение взрослых и выполняет их указания и требования. Здесь нет еще осознания нравственных принципов. Некоторые люди в своем нравственном развитии останавливаются на этом уровне и пребывают на нем и во взрослом возрасте. Это инфантильные личности, не имеющие внутреннего нравственного стержня, полностью зависящие в своем поведении от среды. Главный мотив, побуждающий такую личность следовать моральным нормам, заключается в *страхе*, боязни наказания за их нарушение;

2) *конвенциональная нравственность*. В основе ее также лежит внешняя моральная регуляция. Однако на этом этапе происходит выработка собственных представлений о том, «что такое хорошо и что такое плохо». От усвоения отдельных образцов хорошего и плохого поведения подросток переходит к более обобщенным взглядам на добро и зло, в свете которых оцениваются люди и их поведение. Конвенциональная нравственность для многих людей остается в течение всей жизни главным регулятором их поведения. Эти люди держатся в нормах морали, чтобы, по крайней мере, слыть достойными уважения. Главные мотивы, движущие ими при выборе линии поведения, – *стыд* и *честь*;

3) *автономная нравственность*. Личность как бы сама становится носителем общественного мнения, она замещает его собственным суждением об этичности или неэтичности своих поступков. Автономная нравственность формируется как моральная *саморегуляция* поведения. Главный мотив нравственного поведения здесь – *совесть*. Если стыд – чувство, направленное вовне, выражающее ответственность человека перед другими людьми, то совесть направлена вовнутрь личности и выражает ответственность перед самим собою.

И. Кант провозгласил личность абсолютной *ценностью*, которой нельзя пользоваться лишь как *средством* достижения каких-то других ценностей. Принцип автономии личности предполагает не только уважение к человеку, но и наличие у него самоуважения, чувства собственного достоинства: «Кто превратил себя в червя, не должен потом жаловаться, что его топчут ногами»¹.

В настоящее время гуманистическое сознание все больше утверждается в обществе и становится основой человеческих отношений. А. Швейцер писал: «Сегодня история человечества решает вопрос о возобладании гуманного или негуманного мировосприятия. Только победа гу-

¹ Кант, И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М., 1965. – Т. 4. – Ч. 2. – С. 376.

манистического мировосприятия над антигуманизмом позволит нам с надеждой смотреть в будущее»¹.

Нравственное развитие современного общества невозможно без дальнейшего нравственного самоусовершенствования. Д. С. Лихачев выделили «Десять заповедей человечности»:

1. Не убий и не начинай войны.
2. Не помысли народ свой врагом других народов.
3. Не укради и не присваивай труда брата своего.
4. Ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти.
5. Уважай мысли и чувства братьев своих.
6. Чти родителей и прародителей своих.
7. Чти природу как мать свою и помощницу.
8. Пусть труд и мысли твои будут мыслями свободного творца, а не раба.
9. Пусть живет все живое, мыслится мыслимое.
10. Пусть свободным будет все, что рождается свободным².

Политическая культура. Политика представляет собой область человеческих отношений и взаимодействий по поводу власти, которая определяется как способность определять поведение другого человека. Взаимосвязь культуры и политики реализуется в таком своем проявлении, как политическая культура людей. Человек участвует в политической жизни, когда он либо находится у власти или влияет на ее формирование и принимаемые властью решения через референдумы, выборы и др.

Политическая культура – это исторически сформированная совокупность ценностей, норм, политических институтов, способов политического действия индивидов и социальных групп, определяющих участие людей в политической жизни. Политическая культура *создает атмосферу, в которой возникают и функционируют разнообразные политические силы.* От нее зависят средства и методы осуществления политической власти, способы действий общественных группировок и организаций, активность участия населения в политической жизни, разнообразные традиции и обычаи, которые определяют условия политической «игры», ее идеологический фон, формы проведения избирательных кампаний.

Функции политической культуры:

1. Формирует отношение людей к существующей власти. Любая государственная власть держится на насилии, но граждане должны признавать законность его применения, т. е. власть должна быть *легитимной*.
2. Обуславливает политическую организацию общества.

¹ Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М., 1992. – С. 509.

² Лихачев, Д. С. Заветное / Д. С. Лихачев. – М. : Издательский, образовательный и культурный центр «Детство. Отрочество. Юность», 2006.

Типы политической культуры:

- *традиционная.* Этот тип политической культуры характерен для патриархальных обществ. Он в значительной мере сохраняется всюду, где господствуют феодальные, доиндустриальные формы хозяйства. Общество здесь уподобляется большой семье. Правитель имеет большие возможности для принятия произвольных решений, раздачи привилегий, поощрений и наказаний в зависимости от своих личных симпатий и антипатий. Уровень гражданских свобод низок. Политическая активность основной массы населения крайне слаба;

- *харизматическая.* Здесь роль правителя закрепляется за вождями, которые пользуются непререкаемым авторитетом, ибо люди верят в их необычайные и даже сверхъестественные личные достоинства. Люди признают их право на власть и подчиняются им. Харизматическая власть также базируется на личных отношениях между властителем и подчиненными и чревата произволом. В XX в. к харизматическим вождям можно отнести Ленина в СССР, Ганди в Индии, Гитлера в Германии;

- *легальная политическая культура* предполагает, что учреждения или отдельные лица получают властные полномочия «по закону», т. е. только согласно действующему в стране законодательству. Власть принадлежит здесь какому-то лицу лишь постольку, поскольку оно законным образом заняло властную должность. Так обстоит дело в современных цивилизованных странах.

Существуют две основные модели легальной политической культуры:

Тоталитарная модель:

- государственная власть в руках правящей партии и вождя;
- сращение партийного и государственного аппарата, огосударствление общества;

- ограничение прав и свобод личности, контроль поведения и мышления;

- приоритет коллективных интересов над личными;

- приоритет идеологических ценностей над остальными, политики над экономикой. Под воздействием пропаганды люди в тоталитарной культуре преувеличивают роль государства в жизни общества, доходя подчас до его мифологизации и обожествления;

- борьба с «врагами». Такими врагами, на которых направляется «народная ненависть», могут быть, например, «буржуи», «империализм», «сионизм», «троцкисты», «иноверцы» и др. Тоталитарная политическая культура, как правило, агрессивна и воинственна;

- раздвоение общественного сознания: под его внешним, публичным, официальным уровнем скрывается внутренний, частный, неофициальный образ мышления. Внешне демонстрируется любовь народа к вождям, всенародное одобрение внутренней и внешней политики государства. А вдали

от «государева ока», в узком кругу родственников и друзей люди высказывают негативное мнение о властях. Участие граждан в политической жизни формально имеет активный характер: «все как один» присутствуют на официальных мероприятиях, являются к избирательным урнам, голосуют «за». Но все это делается «из-под палки», под угрозой неприятностей и репрессий, которые могут последовать в случае уклонения от показа верно-подданнических чувств. А в глубине души большинство граждан политически пассивно.

Демократическая модель:

- государственная власть подконтрольна населению, а ее представители выборны и сменяемы путем голосования;
- разделение законодательной, исполнительной, судебной власти + «четвертая власть» (пресса);
- приоритет интересов общества над интересами государства;
- многопартийность;
- не только власть большинства, но и защита прав меньшинства;
- гарантии гражданских прав и свобод, плюрализм;
- индивидуальные права выше групповых.

Представительная демократия есть в большей или меньшей мере демократия *элитарная*, поскольку управляют страной от имени народа его представители, образующие политическую элиту. Демократия, в которой власть, формирующаяся на основе выборов и допускающая гражданские свободы, характерна для *либеральной* политической культуры.

В жизни демократического общества сталкиваются две тенденции: одна рождает конкуренцию и конфронтацию различных общественных сил, а другая – стремление к компромиссу и сотрудничеству. Идеализировать демократию, видеть в ней абсолютно совершенную форму власти не следует, потому что демократические институты также имеют ряд несовершенств.

Острейшими проблемами современной политической культуры во многих странах являются:

- положение национальных меньшинств (в частности, в Западной Европе за последнее время возникла проблема интеграции потока иммигрантов из Африки, Азии и менее развитых стран Восточной и Южной Европы);
- активизация националистических, шовинистических движений;
- периодическое нагнетание напряженности в регионах, находящихся на стыке между исламской и другими цивилизациями;
- социально-классовые противоречия;
- борьба с преступностью, особенно с организованной преступностью и терроризмом;
- социализация молодежи (и в частности, борьба с ростом наркомании).

Решение этих и многих других проблем в значительной мере зависит от того, насколько эффективна деятельность государственной власти. В каждой стране политическая культура в ходе своего исторического развития вырабатывает специфические «противоядия» против поражающих власть болезней, грозящих ей утратой авторитета и эффективности, параличом и разложением.

По принципу заинтересованности населения в политической жизни среди них выделяются следующие типы культуры:

- *патриархальный тип* (характеризующийся отсутствием интереса у населения к политической жизни);
- *подданнический тип* (сочетающий в себе сильную политическую систему и низкую индивидуальную активность граждан);
- *активистский тип* (отличающийся и заинтересованностью граждан в политических процессах, и их активным в них участием. Примером может служить политическая жизнь в развитых странах мира).

Исторические традиции и сформированная веками устойчивая система ценностей заметно отличают политическую культуру России. Ей свойственны авторитет центральной власти; преобладание коллективных форм управления общественными процессами. Для политической культуры современной России наиболее желательным вариантом является активистский тип политической культуры, направленный на реформирование общества, отстаивание личностью своих прав и интересов.

Правовая культура. Право, как и мораль, регулирует поведение и отношения людей. Но, в отличие от морали, выполнение правовых норм контролируется *властью*. Если мораль является «внутренним» регулятором действий человека, то право – «внешним», государственным регулятором. Нормы права – это *юридические законы*. Через систему законов осуществляется *правопорядок*, связанный с проведением законов в жизнь. В действительности люди могут отклоняться от точного соблюдения законов, а то и намеренно совершать правонарушения и преступления. Совокупность представлений о праве называют *правосознанием*. В правосознании формируются суждения о том, каковы должны быть нормы права и правопорядок; как нужно их понимать и толковать; как следует относиться к действующим в государстве юридическим законам и к правоохранительным органам; что можно и что нельзя делать в тех или иных конкретных условиях, и т. д. Право (система действующих в обществе юридических законов) и правосознание составляют два основных компонента правовой культуры.

Мораль старше права по своему историческому возрасту. Первые кодифицированные своды законов возникли в рамках древневосточных цивилизаций (Законы Ману, законы Хаммурапи) в начале второго тысячелетия до н. э. Значительный шаг в развитии правовой культуры был сделан в

древнеримском государстве. Римские юристы выработали понятия, отражающие основные типы социальных отношений, дали им четкие определения, сформулировали общие принципы законодательства. Юридические акты были упорядочены, систематизированы и разделены на две части: публичное право, призванное обеспечивать интересы государства, общества в целом, и частное право, регулирующее отношения отдельных лиц. Появились различные области права – гражданское, административное, уголовное, имущественное, семейное и др. Был тщательно регламентирован процесс судебного разбирательства (процессуальное право). Введен принцип правоспособности и равенства перед законом всех граждан (кроме рабов). Система права и юридическая наука Древнего Рима оказали огромное влияние на последующее развитие правовой культуры в западноевропейских странах.

Правовая культура варварских государств, возникших на обломках Римской империи, отражена в так называемых «варварских Правдах». Суд вершили обычно сеньоры. Никаких предварительных расследований не предусматривалось. Судья ограничивался рассмотрением доказательств, представленных сторонами. Основным аргументом считалось признание виновного. Если признания добиться не удавалось, обращались к «Божьему суду» (*ордалию*). Он заключался в том, чтобы получить от Бога указание, кто на самом деле является виновным. С этой целью подсудимых испытывали огнем, железом, водой и т. д. В средневековой Европе стал входить в практику церковный суд, рассматривавший дела, связанные с грехами; а в XIII в. появились инквизиторские суды, отличавшиеся чрезвычайной жестокостью. Но в том же, XIII в., произошло обращение к традициям римского права. Были воскрешены римские процессуальные формы судопроизводства: (состязательность сторон, гласность и пр.), появились адвокатура и нотариат. В Европе долго практиковались крайне жестокие наказания преступников. В ходу были телесные истязания, заковывание в цепи и кандалы, клеймение, ссылка на галеры.

В XIX – XX вв. правовая культура в странах Европы и Америки приобрела современный облик. Системы правопорядка начинают строиться на основе признания всеобщего равенства граждан и защиты основных свобод человека. Снижается жестокость наказаний, вплоть до отмены смертной казни. Юриспруденция становится делом профессионально подготовленных специалистов, разрабатывается теория права. Юридические принципы и нормы строго формулируются и унифицируются. Возникают общепринятые современные мировые стандарты права.

На Востоке правовая культура гораздо дольше, чем на Западе, сохраняет общинно-феодалные традиции. Особенностью китайской и японской правовой культуры было то, что считалось необходимым сохранять законы, особенно уголовные, в тайне. Ибо, согласно идущему из глубокой древности представлению, преступник больше боится пойти на злодейст-

во, когда не знает, какое наказание ему за это грозит. В Японии пользоваться сводом «ста законов» могли только три специально назначенных чиновника. Ни юристов, ни юридической науки до конца XIX в. в этих странах не существовало. Лишь в XX в. правовые системы Китая и Японии стали перестраиваться на основе принципов западного законодательства с учетом национально-культурных особенностей.

В мусульманских государствах основой правовой культуры стал Коран. Исламское право объединяет правовые нормы с моральными и религиозными. В нем признается принцип талиона, допускается кровная месть, судопроизводство проводится без прокурора и адвоката, не допускается свидетельство иноверца против мусульманина. Указывается, что кадий (судья) должен решить любое дело, каким бы сложным оно ни было, за один день.

На Руси в дохристианские времена издавна существовало обычное неписаное родоплеменное право. При киевском князе Ярославе Мудром был составлен первый письменный кодекс законов Киевской Руси – «Русская Правда». В Московской Руси несколько раз создавались своды законов: Судебник 1497 г., Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г. Крупные изменения в российское законодательство внес Петр I. Попытки создания нового кодекса законов предпринимались Екатериной II, М. М. Сперанским при Александре I. На протяжении всей российской истории в народе бытовало недоверие к органам правопорядка. Это нашло выражение в народных пословицах («Закон что дышло: куда повернешь, туда и вышло»). Взятничество в судебном ведомстве разрасталось до таких размеров, что правосудие люди называли «кривосудием». В 1864 г. император Александр II провел судебную реформу. Были введены открытое, гласное, состязательное судопроизводство; суд присяжных; выборность мировых судей; должности судебных следователей для проведения предварительных следствий по уголовным делам и т. д. Однако неприязненное отношение к органам правопорядка, недоверие к суду, нежелание и боязнь «связываться» с юридическим делом производством остаются характерными чертами правовой культуры российского общества и после реформы Александра II.

Установление советской власти привело к коренному преобразованию всей системы права в стране, но не изменило отмеченных черт правовой культуры. Вместо законов старого права провозглашалась «революционная законность». Декреты советской власти не давали достаточной правовой базы для судебного-юридической практики, и страна несколько лет фактически жила без законов. Суд по «совести» на деле означал произвол. Расстреливали неповинных людей, заложников, на «белый террор» отвечали «красным». Постепенно стали разрабатываться новые юридические нормы. Однако в них наряду с формальным утверждением демократических свобод и прав человека были введены статьи, фактически дающие

возможность осудить гражданина не за уголовную, а за «антинародную» и «антигосударственную» деятельность без достаточных на то оснований. Была взята на вооружение теория Вышинского о том, что признание обвиняемого есть решающее доказательство его вины (от чего отказывались еще древнеримские юристы). Новые кодексы законов, принятые при социализме, не устранили отчуждения между юридическими учреждениями и населением. Были серьезные злоупотребления в системе правосудия, начиная от бюрократизма и недобросовестного исполнения своих обязанностей работниками юстиции и кончая решениями тайных «троек», отправлявших невинных людей на расстрел, и незаконных репрессий против целых народов.

В настоящее время идет обновление системы законов РФ. Однако в правовой культуре нашего общества и поныне бытует неприязнь и недоверие к судам, прокуратуре, полиции. На преодоление данной ситуации было направлено решение Президента России Д. А. Медведева о проведении реформы органов внутренних дел. Требование наполнить органы власти достойными и честными людьми, выдвинутое еще в 1763 г. Екатериной II, и сегодня звучит актуально.

Функции правовой культуры. Правовая культура выступает, во-первых, как *культура законодательства*, во-вторых, как *правовая культура власти* и, в-третьих, как *правовая культура населения*. Отсюда вытекают *три ее важнейшие функции*:

1. Правовая культура обуславливает характер и формы законодательства, законотворческую деятельность государства, соответствие законов социокультурным потребностям, уровню развития экономики и духовной жизни общества.

2. Правовая культура проявляется в действиях властей, выражая их собственное отношение к создаваемым ими законам. Большое значение имеет то, насколько государственные органы в своей деятельности следуют принципам права и пресекают нарушения юридических норм.

3. Правовая культура определяет правовое поведение населения, т. е. то, насколько граждане знают законы, соблюдают их, пользуются своими правами и выполняют свои обязанности.

Правовая культура власти. В современной правовой культуре широкое признание получила идея *правого государства*, выдвинутая немецкими юристами еще в XIX в. Суть ее в том, что власть должна сама ограничивать себя законом и исполнять свои функции строго в рамках закона. Она должна действовать в интересах населения страны, а не в своих собственных интересах. Интересы разных групп населения могут противоречить друг другу. Но в правовом государстве культура власти выражается в способности устанавливать законными средствами равновесие между интересами разных групп, обеспечивать с помощью системы права возможность *мирно разрешать* возникающие социальные конфликты. Одной из важ-

нейших задач правовой культуры власти является *охрана правопорядка*. Мало принимать хорошие законы и постановления: государство обязано *гарантировать их неукоснительное соблюдение*.

Правовая культура населения определяет правовое поведение граждан.

Современная правовая культура общества должна удовлетворять следующим требованиям:

Уважение к закону со стороны граждан – залог нормального функционирования правового общества и защиты прав граждан.

Знание законов. Следует помнить, что незнание законов не освобождает от обязанности их соблюдать. В нашей стране юридическая грамотность населения остается на низком уровне. Не зная основ законодательства, люди часто чувствуют себя юридически незащищенными.

Обращение к закону. Решать конфликты следует в рамках права, а не за его пределами, не путем применения силы или устройства скандалов. Для американца судиться – обычное занятие. В нашей стране юридическая безграмотность, долгие сроки рассмотрения и решения дела, сомнения насчет объективности судебных решений и вероятности их выполнения отворачивают наших граждан от обращения в суд. В результате создается почва для стремления решить споры вне правового поля. Нередко члены общества знают о существовании запрещающих норм, но относятся к ним негативно или равнодушно, не выполняя их. Такая ситуация существовала в России в 1990-е постперестроечные годы. Это состояние общества называется *аномия*.

Пока нет порядка в юридической системе государства, не могут быть успешно решены ни экономические, ни политические задачи общественного развития.

3.3. Технологическая культура: наука, техника, инженерия. Целесообразная организация человеческой деятельности предполагает подбор необходимых средств и способов действий, планирование и выполнение определенной последовательности операций. *Эта организационная сторона человеческой деятельности образует ее технологию*. Технология человеческой деятельности, в отличие от деятельности животных, не дана человеку «от природы», а представляет собою культурное явление. Ниша, занимаемая ею в культурном пространстве, – это область *технологической культуры*. Технологическая культура включает в себя *знания и регулятивы, с помощью которых осуществляется человеческая деятельность*. Технологическая информация далеко не всегда находит выражение в словах: люди часто не могут передать словами секреты своего мастерства, и их способы действий, умения, знания остаются запечатленными лишь в самих актах деятельности, в орудиях труда, инструментах, механизмах.

Свои первые шаги технологическая культура делала в форме мифа и магии. *Магические технологии* (колдовские ритуалы вызова дождя, обеспечения удачи в охоте, спасения от злых духов и т. п.) опирались на мифологические представления о мире. Первобытные люди передавали друг другу технологические знания чаще путем показа, а не путем словесных объяснений. Дальнейшее развитие технологической культуры шло в двух направлениях. С одной стороны, рос объем *знаний* и *умений*, что вело к отделению их от мифологии и магии. Это сопровождалось разделением труда и возникновением профессий. Профессиональные знания и умения ремесленников, строителей, художников, врачей и т. д. древние греки называли словом «*техне*», что буквально означало «знание, умение, мастерство». В этом первоначальном значении слово «техника» в русском и других языках употребляется и поныне (техника ведения переговоров, техника скрипичной игры). С другой стороны, создавались новые и более эффективные виды орудий труда, изобретались различные приспособления и механизмы. Слово «техника» стало применяться и для обозначения этих материальных средств деятельности.

Технические знания долгое время (вплоть до эпохи Возрождения) имели в основном чисто *практический* характер и сводились к *правилам*, которых надо придерживаться при выполнении работы. Но постепенно в этих знаниях все больше места стали занимать *сведения о свойствах материалов и приспособлений*, применяемых в работе, о явлениях, происходящих в процессе производственной деятельности, и о функционировании технических устройств. Технические знания стали передаваться не только путем демонстрации и устных наставлений мастера своим ученикам, но и письменно, в том числе в книгах. Таким образом, постепенно зарождались начатки *технической науки*. Однако это были лишь разрозненные сведения и рекомендации. Свойства, явления, процессы *описывались*, но почти никак *не объяснялись теоретически*: не было теорий, на основе которых можно было бы дать такое объяснение. В Новое время техническое знание, сложившееся в практической деятельности, сближается с созревшей в лоне философии теоретической наукой. В результате родилась наука в современном ее понимании. Астрономия, физика, механика, химия, биология были оснащены научными приборами, позволяющими проводить точные наблюдения и сложнейшие эксперименты. Умозрительные естественнонаучные концепции стали обрести множество экспериментальных фактов и превращаться в обоснованные практикой теории. Технические знания начали опираться на математику и естественные науки, теоретически обобщавшие на этой основе накопленный опыт. Это привело к тому, что технические знания стали оформляться в техническую науку.

С начала Нового времени изменилась социокультурная роль науки. Отделившись от философии, наука сблизилась с практикой. Не только техническая наука, но и естествознание, и математика постепенно все больше

ориентируются на решение утилитарных задач, главным образом производственных и военных. После промышленного переворота, давшего в XVIII в. толчок развитию крупной машинной индустрии, техника все больше срачивалась с наукой. Время, когда малограмотный «умелец» мог сотворить чудесные технические открытия, безвозвратно ушло в прошлое. Усложнение технологии производственных процессов, превращение науки в теоретическую базу производства, необходимость опираться на научные знания при проектировании, конструировании, изготовлении и эксплуатации техники – все это выдвинуло на заметное место в обществе фигуру *инженера*. *Инженерия* представляет собою особый тип деятельности, который лежит на стыке *науки* и *техники*. Это область, соединяющая технику и науку.

Таким образом, технологическая культура складывается из трех основных компонентов: *техники, науки и инженерии*.

Особенности технологической культуры:

1. В технологической культуре *преобладают регулятивы*. Ценностное измерение присутствует в технологической культуре лишь в виде оценки технических параметров деятельности и ее продуктов. Технологические ценности – это эффективность, точность, истинность, экономичность, прочность, коэффициент полезного действия и т. п.

2. *Утилитарный характер* (в противоположность духовной культуре). Технологическая культура выступает как нечто противоположное духовной, в принципе неутилитарной, культуре. Отсюда возник взгляд на технологическую культуру, который ярко выражен О. Шпенглером в работе «Закат Европы»: техника, наука, инженерия вообще не считаются культурой, а рассматриваются как продукт ее эволюции, порождая которой она дряхлеет и умирает.

3. Технологическая культура *играет подчиненную, служебную роль по отношению к духовной и социальной культуре*. Технологические знания и регулятивы ценны тем, что *полезны*. Они могут быть лишь *инструментальными* ценностями, которые выступают в качестве средств достижения каких-то фундаментальных ценностей, заданных духовной или социальной культурой. Мир современной фантастики образно показал, к чему может привести главенство технологической культуры в культурном пространстве.

4. Технологическая культура является *всеобщим и неизменным условием всякой культурной деятельности* (в любом деле есть технология). Постепенно возрастает техническая оснащенность различных областей культуры, совершенствование средств коммуникации вносит изменения в культуру социальных отношений. Появляются формы искусства, использующие сложную аппаратуру (фотография, кино, телеискусство, компьютерная графика). Однако технологическая культура, проникая во все области культурного пространства, остается всюду лишь поставщицей средств и способов решения их собственных задач.

Понятие техники. В современной научной литературе под техникой понимаются любые *средства и способы деятельности, которые придумываются людьми для достижения какой-либо цели.* В область техники попадает также и то, что в обиходной речи техникой не называют (и лопата, и пуговица, и веник, и т. п.). Техника – это всегда *артефакт*, т. е. нечто искусственно созданное, выдуманное, изготовленное человеком. К миру техники относятся артефакты двоякого рода: 1) *материальная*, или *предметная*, техника (разнообразные орудия, машины, аппараты и прочие материальные средства человеческой деятельности, которые являются как бы дополнением к человеческому телу и многократно увеличивают силы и возможности человека); 2) *исполнительская* техника, т. е. совокупность способов, приемов деятельности, мастерство выполнения действий.

Изобретение – это новая комбинация известных культурных элементов или комплексов. Они включают новый способ изготовления вещей, т. е. технологии. Изобретения подразумевают не только технические и научные новации, но и социальные, например создание новых форм государственного управления. Они подразделяются на материальные и духовные. Первое крупное изобретение человека: превращение палки и камня в средство обороны. Второе крупное изобретение: превращение оружия в орудие труда. Третье крупное изобретение – это «приручение» огня. Этнографы и антропологи выделили около 200 культурных изобретений, сыгравших решающую роль в истории.

Техника – результат соединения человеческого разума с природой. Искусственные, придуманные человеком технические объекты и технологические процессы являются вместе с тем естественными, в том смысле, что подчиняются естественным законам природы. Человек как фокусник творит чудеса, ибо любое техническое изделие или сооружение есть чудо, парадоксально противоречивое явление: созданная по законам природы и в то же время внеприродная вещь. Техника возникает благодаря человеку, который с ее помощью решает задачи своей жизни. Но и человек формируется и развивается благодаря созданию техники.

Функции техники в культуре:

1. *Создание культурной среды обитания человека, «материального тела» культуры.*
2. *Средство приложения достижений культуры к решению практических задач – ответ на «социальный заказ» культуры.*
3. *Создание инструментария культуры – средств и способов деятельности.*
4. *Техника является культурным кодом, аккумулятором информации, средством ее хранения и передачи.*

Образ техники в культуре – это существующее в культуре представление о ней.

В первобытной культуре: наделяется магическими свойствами.

В античные времена: творение разума, изобретательский талант – дар богов.

В религиозной культуре Средневековья: данное Богом условие человеческого бытия; технические новации осуждаются как попытки отойти от установленных Богом канонов.

В Новое время на технику начинают смотреть как на важнейший фактор общественного прогресса. В Новое время в Европе наблюдалась волна недовольства со стороны рабочих, которые теряли свои места из-за внедрения новой техники. Самым ярким таким движением было движение луддитов, которые громили станки.

Национальные различия образа техники. У земледельческих народов представление о технике связано, прежде всего, с сельскохозяйственными работами (соха, плуг, телега, мельница). Со времен Древнего Рима в западноевропейских странах долгое время техникой называлась главным образом строительная техника (подъемные механизмы, тачки, инструменты для обработки камня). На Востоке культ духовного совершенствования издревле связал образ техники преимущественно с техникой специальных упражнений: школы йоги, восточной борьбы, медитации и т. п. В России иностранная техника вызывала подозрение и недоверие у крестьян. После Октябрьской революции произошло восхваление могущества техники, особенно в процессе индустриализации. Она рассматривалась как средство достижения материального изобилия и повышения обороноспособности страны.

В советской России воспевалась жизнь «в буднях великих строек, в веселом грохоте, огнях и звонах», восхищение вызывают электричество, «железный конь» (трактор), аэропланы, «грозные боевые машины» (танки, самолеты).

В XX в. в отношении к технике наблюдается борьба двух тенденций: *технизма (технофилии)* и *антитехнизма (технофобии)*. Технизм изображает технику как благо, антитехнизм – как зло. Технофилы уверены в необходимости и благотворности дальнейшего технического прогресса, они оптимистично смотрят в будущее, полагая, что развитие техники обеспечит процветание человечества. Технофобы, наоборот, считают технический прогресс пагубным для человечества, они весьма пессимистично оценивают будущее человеческого общества, если оно не свернет на путь «нетехнологического» развития.

Опасности технического прогресса:

1. Обеднение духовной жизни человечества.
2. Превращение человека в раба техники.
3. Разрушение природной основы человеческого бытия, человек – не часть природы, а ее господин.
4. Опасность самоуничтожения человечества вследствие неосторожного обращения с техникой.

5. Угроза самоотравления человечества в результате использования искусственных заменителей.

Пути преодоления негативных тенденций технического прогресса:

1. Развитие науки и инженерии.
2. Развитие духовной и социальной культуры.
3. Совершенствование системы управления обществом.

У английского писателя У. Джекобса есть рассказ «Обезьянья лапа», который любил цитировать основатель кибернетики Н. Винер. Обезьянья лапа – это вывезенный из Индии талисман, который обладает способностью исполнить три желания человека. Англичанин, узнавший об этом, высказывает первое желание: получить 2200 фунтов стерлингов. И тут же получает сообщение, что его сын погиб в результате несчастного случая на производстве и фирма готова выплатить отцу вознаграждение в размере 2200 фунтов. Он говорит второе желание: чтобы сын вернулся. И в дверях появляется призрак, в котором он узнает своего сына. Третье желание – чтобы призрак удалился прочь. Обезьянья лапа буквально выполняет то, что от нее требуют. Но надо хорошо формулировать обращенные к ней требования, чтобы они не допускали нежелательных результатов. Так обстоит дело и с техникой. Она делает то, что хочет человек, но только если человек точно рассчитал ее действия и управляет ею так, как надо для того, чтобы она выполняла нужные ему действия.

Наука. Целью и смыслом существования науки является *истина*. Наука является технологией добычи истинного знания. Но наука нужна обществу потому, что добываемые ею знания приносят *пользу*. Под наукой в настоящее время понимается: во-первых, особая совокупность знаний; во-вторых, особый вид деятельности; в-третьих, особая отрасль общественного труда. Рассмотрим особенности современной науки в этих трех аспектах.

Важнейшие отличительные черты научного знания:

1. *Рациональность* всех содержащихся в научном знании положений и выводов. В научном знании не может быть ничего недоступного человеческому пониманию, ничего магического, необъяснимого, опирающегося только на веру, эмоции, инстинкт и т. д.

2. *Объективность, общезначимость, безличность*: в научном знании должна выражаться объективная истина в максимально очищенном от личных симпатий и антипатий, убеждений и предубеждений виде.

3. *Воспроизводимость и проверяемость*: любой исследователь, воссоздав условия, в которых получен какой-либо научный результат, должен быть в состоянии убедиться в его истинности или, если он не подтверждается, отвергнуть его.

4. *Логическая строгость, точность и однозначность*, что обеспечивается внимательной фиксацией условий получения знания установлением точных (в пределах интервала допустимой погрешности) количественных

значений изучаемых параметров; использованием специального языка, в котором содержатся четко определенные термины, символы и правила их употребления и исключается многозначность и неопределенность слов и выражений.

5. *Логическая взаимосвязь* различных элементов научного знания, в силу которой оно представляет собой не сумму разрозненных сведений, а логически упорядоченную систему. Взаимосвязь и единство существуют не только в рамках отдельных наук, но и между ними. Указанные особенности научного знания придают ему большую *достоверность*. Оно является более *надежным*, чем любое другое знание.

В науке могут быть ошибки и заблуждения, но ученые стремятся исправлять их, ориентируясь на эти идеалы.

Научная деятельность:

- главный вид научной деятельности – исследовательская работа. Другие виды: сбор информации по теме исследования, подготовка необходимого оборудования, оформление результатов исследований и т. п.;

- средства научной деятельности: приборы, инструменты, экспериментальные установки, нормы и идеалы описания и объяснения, обоснования и доказательства, построения и организации научного знания;

- этика научной деятельности. Ссылки на использованные работы, запрет плагиата и т. д.

Наука как отрасль общественного труда:

- учреждения и организации (институты, лаборатории, академии и т. д.);

- система научных коммуникаций (научные издания, журналы, патентная служба, конференции);

- дифференциация профессий и специальностей;

- наука как рынок. Продажа знаний. Конкуренция.

Периодизация развития науки:

1. I в. до н. э. – XVI в. н. э. – период *преднауки*. Накопление знаний, первые философские представления о природе.

2. XVII – XVIII вв. – эпоха *естественнонаучной революции*. Формирование основ современного естествознания. Возникновение научной методологии. Выделение науки как отдельной сферы деятельности, возникновение научного сообщества. (Коперник, Галилей, Бэкон, Декарт, Гук, Лейбниц, Ньютон).

3. XIX в. – *классическая наука*. Образование отдельных дисциплин. Наука становится двигателем прогресса. Завершение промышленного переворота, более широкое внедрение науки в производство.

4. XX в. – *постклассическая наука*. Революционные открытия на рубеже XIX – XX вв. потрясают основы ряда наук (теория относительности, квантовая механика, генетика). Со 2-й половины XX в. – огромные мас-

штабы внедрения открытий в практику, сокращение сроков от научного открытия до практического применения.

Социокультурные ориентиры науки:

- *истина и польза.* Ученому нужна истина, обществу нужна польза;
- *автономия и социальный контроль.* Автономия науки необходима для свободы выбора тем, методов, целей исследования, что является главным условием развития науки. Но социальный контроль необходим, чтобы исследования не наносили вреда обществу;
- *нейтрализм и социальная ответственность.* Необходима социальная ответственность ученых за последствия их деятельности.

Инженерия. Инженер – это «специалист с высшим техническим образованием», такое определение дается в Толковом словаре русского языка. Однако эта черта лишь формальный признак инженерной профессии. Специфика инженерной деятельности заключается в том, что она представляет собой *практическую* деятельность: знание применяется для изменения реальной действительности. Она связана с решением технических задач. Инженерная деятельность не возможна вне научных знаний. Инженерия явилась результатом соединения науки и практики. Инженерная деятельность требует иного стиля мышления, чем научная. Наука направлена на создание общих идеальных моделей, которые можно применить в разных областях техники, инженерия нацелена на создание реального технического объекта с помощью всевозможных знаний из самых различных наук.

Историческая эволюция инженерной культуры развивалась в следующем направлении:

- *праинженерия.* Проектирование и изобретательство примитивной техники. Самой ранней формой инженерной профессии стала специальность архитектора. С течением времени производственная техника совершенствовалась благодаря усилиям многих безымянных изобретателей. Лук и стрелы, топор и копье, колесо и мотыга – все это праинженерные изобретения. Мифы выполняли в первобытную эпоху ту же функцию, что и наука в более развитых обществах;
- *technica ars* – искусство созидать новое. В древних цивилизациях инженерия развивалась в союзе с искусством, ремеслом, древней наукой;
- в эпоху Возрождения – *развитие собственно инженерного дела* (архитектура, горное дело, военное дело, создание оружия), использование научных достижений. Появление инженерных профессий. На смену ремесленно-художественной пришла рационально-научная инженерия;
- в Новое время наблюдался рост потребности в инженерах. Подготовка инженеров велась в специальных учебных заведениях. В обществе статус инженерной профессии был высоким;

- XX в.: инженерия становится одной из самых массовых профессий, повышение уровня технологической культуры. Но в настоящее время происходит снижение престижа профессии в результате ряда социально-экономических процессов.

Инженерия с древности до современности проходит *три основные стадии*. Эти стадии являются также уровнями развития инженерной культуры:

1. Преобладание *рецептурного* аспекта: инженер знает, *как* проводить работы, но недостаточно понимает суть процессов.

2. Преобладание *предметного* аспекта: для обоснования методик нужно знать, *что* собой представляет технический объект, какие процессы в нем происходят, поэтому происходит повышение роли науки.

3. Повышение значимости *человеческого* аспекта: учет особенностей взаимодействия техники с *людьми*.

В XX в. произошел выход инженерии за пределы промышленного производства: появляются сельскохозяйственная, медицинская, фармацевтическая, генная, зоо- и биоинженерия, экологическая инженерия, социальная инженерия и т. д. Расширение сферы инженерной деятельности – закономерный процесс. Он продолжает общую тенденцию исторической эволюции инженерии: тенденцию к ее распространению вширь, к экспансии ее в новые, ранее далекие от нее формы человеческой деятельности. С тенденцией к экспансии неразрывно связана тенденция универсализации инженерии. Распространяясь в новые области, инженерия приспосабливается к их специфике. Само содержание инженерии расширяется: она все больше начинает пользоваться результатами и методами всех наук, а не только механики, физики и химии.

В настоящее время развитие инженерной культуры продолжается. Представляется вполне возможным, что инженерия, не покидая почву науки, втянет в свою теоретическую базу *философию, культурологию, социальные науки*. В поддержку этой гипотезы говорит то, что при чрезвычайно возросшей и продолжающей расти технической мощи человечества цена инженерных решений и их последствий (социальных и экологических) становится все более высокой. Поэтому вопросы, касающиеся целей и идеалов, ради которых принимаются эти решения, все больше выдвигаются на первый план, и крупные сдвиги в технике и технологии будут все больше требовать не только научного, но и мировоззренческого обоснования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что такое культурная форма? Назовите основные культурные формы.
2. Дайте определение понятия «духовная культура» и укажите элементы, ее составляющие.
3. Раскройте сущность мифа. Назовите принципы его построения, функции и особенности разновидностей мифа.
4. Раскройте сущность религии. Назовите ее функции и особенности религии как формы культуры.
5. Расскажите о формах религий. Охарактеризуйте основные мировые религии.
6. Охарактеризуйте искусство как форму культуры. Укажите специфику искусства, его виды и функции.
7. Раскройте специфику восприятия искусства.
8. Дайте определение понятия «социальная культура» и укажите элементы, ее составляющие.
9. Раскройте понятие « нравственная культура». Укажите ее отличия от других видов социальной культуры.
10. Назовите определение морали в обществе. Назовите ее основные функции, раскройте механизм формирования морали.
11. В чем смысл «Десяти заповедей человечности» Д. С. Лихачева?
12. Раскройте понятие « политическая культура». Назовите ее типы и функции.
13. Рассмотрите модели политической культуры.
14. Назовите основные проблемы, связанные с современной политической культурой.
15. Раскройте понятие «правовая культура». Соотнесите понятия «мораль» и право», выясните специфику их функционирования.
16. Назовите функции правовой культуры.
17. Рассмотрите историческую канву формирования правовой культуры.
18. Охарактеризуйте правовую культуру власти и правовую культуру населения.
19. Дайте определение понятия «технологическая культура» и укажите элементы, ее составляющие. Раскройте специфику технологической культуры.
20. Соотнесите технологическую культуру с другими формами культуры, существующими в пространстве культуры.
21. Раскройте сущность понятия «техника», назовите ее функции и соотнесите ее с наукой и технологией. Рассмотрите образ техники в культуре.
22. В чем сущность техницизма и антитехницизма? Каковы опасности развития технического прогресса и пути их преодоления?
23. Раскройте понятие «наука». Рассмотрите специфику научной деятельности и науку как отрасль общественного труда, социокультурные ориентиры науки.
24. В чем сущность понятия «инженерия»? Соотнесите ее с другими формами технологической культуры.
25. Раскройте три стадии и историческую эволюцию развития инженерии.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 3

Аномия – состояние общества, при котором значительная часть его членов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно.

Духовная культура – совокупность духовных ценностей, которые включают в себя результаты предметной деятельности человека (машины, сооружения, художественные произведения, нормы морали, права, результаты познания), а также знания, уме-

ния, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы общения людей.

Инженерия – область человеческой интеллектуальной деятельности, дисциплина, профессия, задачей которой является применение достижений науки, техники, использование законов и природных ресурсов для решения конкретных проблем, целей и задач человечества.

Искусство – специализированная сфера культуры, функционально решающая задачи интеллектуально-чувственного отображения бытия в художественных образах.

Культурная форма – совокупность наблюдаемых признаков и черт всякого культурного объекта, отражающих утилитарные и символические функции, на основании которых производится его идентификация.

Миф – форма целостного массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов, считающихся самостоятельными явлениями реальности.

Мифологемы – мифы, которые обычно воспринимаются как суждения здравого смысла.

Наука – сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний.

Нравственная культура – уровень нравственного развития общества и человека, отражающий степень освоения ими морального опыта культуры человечества, способность органичного и последовательного осуществления в поведении и межличностном общении ценностей, норм и принципов, готовность к постоянному самосовершенствованию.

Нравственность – термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, а иногда и этики. В более узком значении нравственность – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле.

Политическая культура – сфера культуры, вырабатывающая представления о цивилизационных формах политического процесса, оценки уровня его развития.

Правовая культура – система ценностей, правовых идей, убеждений, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности (государственной, религиозной, этнической) и используемых для регулирования их деятельности.

Религия (лат. religare – связывать) – система учений, верований и культовых действий, связанных с единением человека со сверхъестественным и священным существом, именуемым Богом или Творцом всего существующего на Земле и управляющим мыслями и поступками людей.

Социальная культура – культура социальных отношений, которая определяется регулятивами, ценностями, идеалами, обуславливающими поведение и взаимоотношения людей в обществе.

Техника – общее название различных приспособлений, механизмов и устройств, не существующих в природе и изготавливаемых человеком для осуществления процессов производства и обслуживания непродовольственных потребностей общества.

Технологическая культура – целесообразная организация человеческой деятельности, которая предполагает подбор необходимых средств и способов действий, планирование и выполнение определенной последовательности операций.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2008. – Гл. 7 – 9.
2. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2001. – Раздел 2. гл. 1., гл. 2, § 4.
3. Культурология / под ред. Н. Г. Багдасарян. – М., 1999.
4. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 1, гл. 4, 6, раздел 6.
5. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010. – Разделы 3.4, 3.5, 4, 5.

Дополнительная литература

1. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие для вузов / А. Я. Флиер. – М, 2002.

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17357738> – Антипов Г. А. О смерти и бессмертии феноменов культуры // Высшее образование в России. – 2012. – № 2. – С. 137 – 146. – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=12921917> – Биттуев Х. Х. О воспитании культуры межнационального общения на основе традиции этнической нравственной культуры // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 10. – С. 134 – 137. – (дата обращения: 18.10.2012).
3. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15822563> – Дубровская С. В. Политическая власть в политических культурах Запада, Востока, России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2005. – (дата обращения: 18.10.2012).
4. <http://elibrary.ru/item.asp?id=11781478> – Машевский Б. М. Сциентизм и аксиологическое измерение науки // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2006. – № 3. – С. 177 – 180. – (дата обращения: 18.10.2012).
5. <http://elibrary.ru/item.asp?id=13025388> – Рашитов И. М. Правовая культура как форма самодостаточности человека – (дата обращения: 18.10.2012).
6. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15514368> – Складорова Е. А. Трансформация идеи и форм социального порядка в западноевропейской культуре XVIII – XIX вв. // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2010. – № 2. – С. 13 – 21. – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 4. КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО, ЛИЧНОСТЬ

Основные понятия и термины: Социальные институты культуры, агенты культуры, личность, адаптация, социализация, десоциализация, ресоциализация, инкультурация, аккультурация, ассимиляция, культурные сценарии, культура труда, культура учебы, культура досуга, культура общения, дружба, любовь.

4.1. Культура и общество. Социальные институты культуры. Понятия «общество» и «культура» диалектически неразрывно связаны. Общество в широком смысле слова – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей; в узком смысле – исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма социальных отношений и институтов как способов и средств воздействия на человека. Культуру и общество можно рассматривать как синонимы в случае, если понимать под культурой совокупность норм, ценностей, традиций, выработанных человеком в результате своей деятельности. Но правильнее проводить различие между ними, которое не может носить антагонистической направленности.

Существуют различные точки зрения на проблему взаимоотношений общества и культуры:

- у М. Кагана культура выступает как продукт деятельности общества, а общество является субъектом этой деятельности;
- Э.Маркарян определяет культуру как функцию общества;
- В. Межуев полагает, что общественные отношения являются критерием развития человека, его культуры, а содержание культуры определяется развитием самого человека как общественного субъекта деятельности;
- В. Давидович считает, что культуру и общество не следует соотносить как часть и целое, они взаимопроникают друг в друга.

Культура имеет особое значение, отличное от социального. Уровень социальной организации может быть одинаковым у разных народов, но их традиции, обычаи, искусство – совершенно различным. Поэтому культуру можно определить как социальное бытие человека, а общество – как среду функционирования культуры. Функционирование культуры в обществе происходит через *социальные институты культуры*, которые можно рассматривать как *способы и механизмы внедрения в сознание человека определенных установок и норм поведения личности в обществе*.

Целесообразно различать *агентов и институты культуры*. К *агентам культуры* относятся *большие социальные группы, малые социальные группы, индивиды*. Большими социальными группами являются *этносы*

(племя, народность, нация); *профессиональные группы* создателей, исследователей, хранителей и исполнителей художественных произведений (поэты, писатели, композиторы, художники, музыковеды, краеведы, этнографы, филологи, философы, критики, цензоры, архитекторы, реставраторы); *непрофессиональные группы* (зрители, читатели, поклонники); *аудитории* (читательская, зрительская). *Малые социальные группы* подразделяются на: *добровольные профессиональные ассоциации*, объединяющие творцов культуры, способствующие их профессиональному росту, защищающие их права и способствующие распространению культурных ценностей; *специализированные объединения и кружки*, например, литературное объединение «Зеленая лампа», общество передвижников, творческие союзы писателей, художников); *круг поклонников* отдельных видов искусства, музыкальной группы, определенной религии; множество людей, принадлежащих к интеллигенции и осуществляющих духовную поддержку либо культуре в целом, либо ее отдельным видам и направлениям; *семьи*, в которых происходит первичное приобщение человека к культурным нормам и ценностям. Особое место занимают среди агентов культуры *индивиды* – выдающиеся творческие личности, меценаты, организаторы (царь Петр, министр Фурцева), просветители.

К *институтам культуры* относятся учреждения и организации, создающие, исполняющие, хранящие, распространяющие художественные произведения, а также спонсирующие и обучающие население культурным ценностям (академии наук, школы и вузы, министерства культуры и образования, галереи, библиотеки, стадионы, учебно-воспитательные комплексы, театры и др.). В рамках конкретной социокультурной деятельности культурными институтами выступают цензура, литературные критики и обозреватели, жюри, присуждающие призы и премии. Культурными институтами иногда выступают институты английских дворецких, промышленных инструкторов, опекунов, частного образования, гувернерства. К социальным институтам относят собственность, государство, семью, производственные ячейки общества, науку, СМИ, системы образования и здравоохранения, политические партии, церковь, армию.

4.2. Культура и личность. Индивидуальное измерение культуры.

Традиционно личность понимается как «человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений, это динамичная, относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности».¹

¹ Философский словарь/Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – С.222.

В своем первоначальном значении слово «личность» обозначало маску, роль, исполняющуюся актером в греческом театре. На Руси употреблялось слово «личина». Во многих языках есть выражение «потерять лицо», которое обозначает утрату своего места и статуса в определенной иерархии. Как в восточном, так и в западном мышлении сохранение своего «лица», т.е. личности – это необходимая составляющая человеческого достоинства, без чего наша цивилизация потеряла бы право называться человеческой.

Понятие личности следует отличать от понятий «индивид» (единичный представитель человеческого рода) и «индивидуальность» (совокупность черт, отличающих данного индивида от всех других). Человек может считаться личностью, когда он способен самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность перед обществом. К новорожденному ребенку термин «личность» не употребим, хотя все люди появляются на свет как индивиды и как индивидуальности. Культура представляет собой систему взаимодействий отдельного человека, представляющего собой некоторый баланс личностного и индивидуального с одной стороны, и обусловленного человеческим родом, социумом, обществом с другой стороны. Культура общества задает необходимые критерии формирования личности и поддерживает их в процессе жизнедеятельности. Культура личности преобразует культуру общества, творчески интерпретирует ее, развивает и изменяет.

Первые серьезные научные исследования взаимосвязи личности и культуры начались в 1930-е гг. Было выдвинуто несколько различных подходов, имеющих целью отразить специфику взаимодействия культуры и личности, и разработан ряд методов для изучения характера этих взаимоотношений. Главным поисковым направлением по данной проблеме явился спор о соотношении ролей социальной среды и наследственности как двух основных факторов, влияющих на характер поведения человека. Доминирующую роль наследственности признавали Ж. Пиаже, У. Макдагалл, А. Гезелл. Сторонником преобладающего воздействия социальной среды выступала М. Мид. Ее работа построена на изучении взросления детей на Новой Гвинее. М. Мид доказала, что и проблемы молодежи на Западе имеют чисто социальные источники.

В последние годы получил распространение подход к пониманию характера взаимоотношений между культурой и личностью, который известен под названием *культурная психология*. Культурно-психологический подход основывается на предположении, что механизмы формирования личности не просто испытывают влияние со стороны культуры, а полностью обуславливаются ею. В то же время данный подход предполагает, что совокупность личностей, действующих согласованно, формирует культуру. Одной из наиболее ярких фигур гуманистического подхода к человеку является А. Маслоу. Он предложил свою модель личности, фокусируя

внимание на потребностях, которые имеются у здоровых людей. А. Маслоу сформулировал иерархически-ступенчатое представление о потребностях: 1) физиологические (витальные: в дыхании, питье, пище, тепле и т.п.); 2) потребности в безопасности; 3) потребности в любви, привязанности и принадлежности к определенной социальной группе; 4) потребность в уважении и признании; 5) потребность в самоактуализации, которая представляет собой высший уровень иерархии мотивов (саморазвитие, самосовершенствование и влияние на других). Высшим родом потребностей А. Маслоу считает самоактуализацию, тенденцию к реализации своих потенциальных способностей и непрерывное совершенствование их. Это потребность человека в творчестве и красоте. Кроме того, А. Маслоу, изучая поведение и судьбы преуспевающих людей (А. Эйнштейна, Д. Рузвельта, Д. Карнеги и др.). Он сделал вывод о том, что преуспевающие люди достигают высшего уровня иерархии, дал описание личностных особенностей этих самоактуализирующихся людей, среди которых особенно выделил независимость, креативность, философское мировосприятие, демократичность в общении, продуктивность, самоуважение и уважение к другим; доброжелательность и терпимость; интерес к окружающему миру; стремление разобраться в себе. В дальнейшем он видоизменил свою модель мотивации на основе идеи о качественном различии двух классов потребностей: потребностей нужды и потребностей развития. В рамках культурно-психологического подхода установлено, что поскольку невозможно существование двух тождественных культур, личности, являющиеся носителями данных культур, также должны иметь фундаментальные отличия поскольку культура и личность взаимно обуславливают друг друга в пределах соответствующей культурной среды.

Т. Адорно, К. Хорни, другие неомарксисты и неопрейдисты в своих работах пришли к парадоксальным выводам: «нормальная» личность современного общества – это невротик. Давно разрушились системы общностей со своими общеустановленными неизменными ценностями, сегодня все социальные роли человека принуждают его «исполнять роли» в новой системе ценностей, предпочтений и стереотипов (дома, на работе, на отдыхе и т.д. все время приходится менять амплуа и социальные «маски»). При этом его Super Ego (сверх-Я, нормативная структура личности, совесть, мораль, значимая традиция, представления о должном) становится неопределенно-множественным, размытым.

И.С. Кон, М. Кон и другие исследователи утверждают, что современный человек отвергает любую роль. Он становится «актером», способным к частым социальным перевоплощениям и играет множество ролей, не принимая их всерьез. Тот же, кто вживается в роль, становится невротиком, поскольку не может отвечать трансформирующимся запросам, выдвигаемым разнообразным окружением множества общностей, в которые он структурно и культурно вписан.

Механизм формирования целостной личности основывается на взаимодействии, взаимопревращении процессов развития общества и личности. Сущностной основой понимания этого взаимодействия и социального механизма формирования индивида как личности в целом является закономерность взаимозависимости отношений и общества и личности: человек – микрокосм истории общества. Данная закономерность четко выявляется в так называемом *фрактальном* осмыслении явлений окружающего нас мира. Фрактал (лат. fractus – дробленный) – термин, означающий геометрическую фигуру, обладающую свойством самоподобия, т.е. составленную из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре целиком. Согласно фрактальному подходу, завоевывающему все более прочные позиции в современной науке, индивиды взаимодействуют между собой по типу резонанса, а общество образует совокупность индивидов, подобно тому, как Вселенная содержит в себе множество монад. Следовательно, человек – микрокосм общества – несет в себе потенциальное множество Я (личностей). Культура, созданная каждым обществом, стремится преодолеть противоречия, существующие между личностями и отдельными группами в обществе через создание адекватных механизмов регуляции социальной жизни (мораль, право, традиции, обычаи, религия и т.д.)

Культурологический анализ процессов взаимодействия культуры и личности человека выделяет несколько уровней этого процесса:

- **адаптация** – процесс физического, психофизического и социального приспособления к окружающей среде, например к профессиональной.
- **социализация**, под которой следует понимать введение индивида в общее знание об окружающем мире и вовлечение в общественную практическую деятельность, конечным продуктом процесса социализации является личность.
- **инкультурация** – процесс введение индивида в систему нормативно-ценностных установок конкретной культуры, становление человека воспитанного. Конечным результатом инкультурации А. И. Кравченко называет интеллигента. Выделяют две стадии инкультурации: 1) первичную, которая охватывает детский и подростковый период, когда человек впервые осваивает самые необходимые общезначимые социокультурные нормы; 2) вторичную, при которой уже взрослый человек в течение жизни осваивает новые знания, навыки, социальные роли и т.д. (например, иммигранты, адаптирующиеся к новым условиям).

В последнее время большинство ученых склоняется к тому, что социализация и инкультурация являются независимыми характеристиками единого процесса вхождения индивида в социокультурную среду данного общества.

Семья является главным институтом *первичной социализации*, школа – главным агентом *вторичной социализации*, дающим детям систематическое образование, подготовку к трудовой жизни и участию в политической

и культурной жизни общества. Всякий человек представляет собой единый сплав индивидуального и социального.

Воспитание является составной частью процесса социализации и представляет собой целенаправленную передачу культурных норм и правил достойного поведения от старшего поколения младшему. Получая в повседневной практике информацию о самых разных сторонах общественной жизни, человек формируется как личность, социально и культурно адекватная обществу. Таким образом, происходит гармоничное вхождение индивида в социальную среду, усвоение им системы социокультурных ценностей общества, что позволяет ему успешно существовать в качестве полноценного гражданина. Научно доказано, что в каждом обществе на первый план выдвигаются свои качества личности. В культуре каждого народа сложились свои способы передачи социального опыта молодому поколению.

Переходя на новый цикл своей жизни, связанный со сменой социальных ролей (студенчество, женитьба и т. п.), человек проходит процесс переобучения. Отучение от старых ценностей, норм, правил поведения называется **десоциализацией**. Следующий за ним этап обучения новым ценностям и нормам взамен старых называется **ресоциализацией**. В процессе межкультурной коммуникации с ресоциализацией связаны процессы аккультурации и ассимиляции. Полную ресоциализацию называют также культурным обновлением. В этом случае происходит полное освобождение человека от старых культурных норм.

4.3. Культурные сценарии деятельности: труда, учебы, досуга, общения. Человечество живет в пространстве культуры. Но жизнь человека сама по себе не является феноменом культуры. Не случайно Ф. Ницше, А. Бергсон, З. Фрейд рассматривали жизнь и культуру как противоположности. Человеческая жизнь становится тогда, когда принимает определенные культурные формы. З. Фрейд писал: «культура есть то, в чем человеческая жизнь поднялась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных». Культура умиряет враждебные животные инстинкты человека и направляет жизненную энергию человека в разумное русло, определенным образом программирует жизнедеятельность людей. Такие программы получили название сценариев. В рамках культуры формируются *культурные сценарии* – это эталонные программы жизнедеятельности, которые задаются людям социальными условиями и имеющимися в данной культуре знаниями, ценностями и идеалами, нормами и правилами поведения.

Культурные сценарии очень разнообразны. Есть сценарии, предназначенные для реализации их какими-то более или менее сплоченными группами людей (общинами, организациями, государствами), и сценарии поведения отдельной личности. Э. Берн ввел понятие *жизненного сценария*

– индивидуального сценария, в соответствии с которым личность организует ход своей жизни. Выбирая профессию, каждый человек вписывается в определенный культурный сценарий. Этот выбор во многом определяет жизненный сценарий человека.

Культурный сценарий может воплощаться в «миссии», которая возлагается на тот или иной институт культуры: например, миссия Ульяновского технического государственного университета. Существуют некоторые типовые образцы *культурных сценариев жизни*, которым следуют люди, обитающие с детства в определенной социокультурной среде – эталонные сценарии жизни крестьянина, аристократа, ученого, бизнесмена и т. д., по которым строятся их жизненные планы.

Важное место среди культурных сценариев занимают сценарии *деятельности*. Они предопределяют в общем виде характер, цели, нормы деятельности людей в какой-либо области жизни. Первостепенное значение в повседневной жизни людей имеют сценарии, определяющие культуру труда, учебы, отдыха, общения.

Культура труда. Правильнее называть эту область культуры *организация труда*. Сфера организации труда представляется весьма далекой от культуры. Но на самом деле она является ничем иным как *культурным сценарием трудовой деятельности*. Если организация труда соответствует лучшим образцам, имеющимся в мировой практике, это означает его высокую культуру, а если не соответствует – низкую. Однако попытки создать универсальную теорию организации труда не увенчались успехом, потому что существует специфика разных областей трудовой деятельности, исторических условий, социокультурных особенностей общества.

Культура труда в различные исторические эпохи имела собственные характеристики.

В первобытности зародились основные виды трудовой деятельности – охота, собирательство, земледелие, скотоводство, ремесло. Первой культурной нормой в организации труда стало *разделение труда* (половозрастное разделение труда; отделение ремесла от земледелия; выделение скотоводства в самостоятельную отрасль). Особенностью первобытной культуры труда было закрепление всех трудовых процедур, навыков, приемов и способов труда в форме ритуалов и придание им магического истолкования. В любой мифологической системах народов мира найдется божество, покровительствующее земледельцам, скотоводам, охотникам, торговцам, мореплавателям и др.

На более поздних стадиях общественного развития разделение труда усложняется, выделяются узкоспециализированные специалисты. В *средневековой Европе* возникла система цеховой организации ремесленного труда. Мастера следовали строгим нормам, регламентирующим процесс производства и свойства производимого товара. Внутри цехов складывалась определенная социальная иерархия. В конце средневековья появились

мануфактуры, на которых сложные трудовые операции раскладывались на более мелкие элементарные операции, не требовавшие высокой квалификации. Но уровень мануфактурного производства требовал более четкой организации коллективного труда. Разложение сложных трудовых операций на элементарные позволило постепенно заменять ручной труд простыми машинами.

Переход к индустриальному обществу ознаменовал революцию в культуре труда. Появился новый социальный слой – наемный рабочий, который должен был обладать профессиональной квалификацией, знаниями, соблюдать трудовую дисциплину, соизмерять ритм своих действий с работой машины. Важнейшим показателем культуры труда становится степень технической оснащенности рабочего места. Повышается роль управленцев (инженеров, менеджеров) Культура труда делается предметом их особых забот. Сценарии трудового процесса приобретают облик четких технологических схем. В XIX в. появляются специальные работы, посвященные научной организации труда. Американский инженер и исследователь Ф. Тейлор разработал систему управления производством, направленную на интенсификацию труда и повышение его производительности. Его система предусматривает хронометраж и нормирование времени осуществления отдельных операций, стандартизацию орудий и приемов труда, введение точных линий и конвейеров, научное обоснование функций работника, режима работы и т. д. Большое внимание Тейлор уделял тому, чтобы оплата труда стимулировала его интенсификацию. Эти идеи получили развитие во многих последующих разработках научной организации труда. В процессе развития индустриальной культуры труда все более явно обнаруживается ее внутренняя противоречивость. Человек все больше превращается в придаток машины, в безжалостно эксплуатируемую «рабочую силу». Происходит *отчуждение* работника от процесса и результатов его деятельности. Борьба трудящихся за улучшение своего положения, с одной стороны, и необходимость иметь квалифицированных работников – другой, способствуют повышению их жизненного уровня. Однако отчуждение остается непреодоленным и доныне.

С середины XX в. культура труда на производстве тесно связана с *автоматизацией*, освобождением работника от выполнения как физической, так и однообразной, рутинной умственной работы. Вместе с тем направлением совершенствования культуры труда становится требование его *гуманизации*. Это обуславливается как развитием культуры постиндустриального общества, так и недостаточной эффективностью методов внешнего принуждения и контроля в условиях автоматизации производства. Современная культура труда требует от работников внутренней ответственности за свою работу и самоконтроля. К необходимым признакам высокой культуры труда в настоящее время относят: эффективную систему материального и морального стимулирования работников, поощрение их инициати-

вы, заботу об улучшении условий труда и быта работников, создание благоприятного психологического климата в коллективе, установление «человеческих отношений» между администрацией и рабочими и т. п. Отсутствие же таких признаков расценивается как недостаток культуры труда на предприятии.

Культура умственного труда. Бурное развитие информационной техники во второй половине 20 в. привело к существенным переменам в культуре *умственного труда*. Произошел информационный переворот, связанный с его *компьютеризацией*. С помощью персональных компьютеров становится возможным выполнять многие виды работ (например, бухгалтерское делопроизводство, теоретические исследования, проектно-конструкторские работы, управление автоматизированными техническими системами). Развивается сеть работ, выполняемых не в офисе, а *на дому*, получая необходимые данные и пересылая результаты работы по компьютерной сети. Это, вероятно, приведет в скором будущем к широкому распространению новых форм организации труда в учреждениях и на предприятиях: без ежедневного сбора работников в одно помещение, со свободным, индивидуально определяемым распределением времени работы и отдыха, с безбумажной технологией и т. д. Компьютеризация является важнейшим направлением развития культуры труда. Однако ученые не без основания указывают на то, что компьютеризация может стать фактором дегуманизации не только труда, но и всей жизни человеческого общества, если переложить на компьютеры решение проблем, связанных с судьбами людей. Не следует упускать из виду и негативные стороны работы с компьютером (усталость глаз, нагрузку на головной мозг, увеличение «сидячего» образа жизни, вредное воздействие на психику). В работе с компьютером еще более настоятельно, чем в докомпьютерный век, требуется выполнять общие правила гигиены умственного труда (режим, правильный выбор рабочей позы, удобная организация рабочего места, нормальное питание, активный отдых и пр.).

Управленческий труд. Особое внимание в деловом мире стали в настоящее время привлекать проблемы организации *управленческого труда*. Управляющим приходится воспринимать огромный объем информации, принимать решения по разнообразным вопросам, контролировать сроки и качество их исполнения, разбираться с жалобами, улаживать конфликты. Эффективно справиться со всеми многочисленными и разнообразными обязанностями можно лишь при достаточно высокой культуре управленческого труда. Она предполагает разработку и умелое проведение в жизнь сценария управленческой деятельности, предусматривающего рациональное планирование времени, делегирование полномочий подчиненным, подбор надежных помощников, создание вокруг себя атмосферы доверия и ответственности и многое другое.

Большое значение имеет стиль руководства. Принято различать два основных стиля: *демократический* и *авторитарный*. В современных условиях более предпочтительным считается демократический стиль. Но стиль руководства должен соответствовать как личностным особенностям руководителя, так и обстоятельствам, в которых он работает. П. Герсей утверждал, что стиль должен варьироваться в зависимости от качеств персонала. Из этих качеств необходимо учитывать: *степень умения*, способности выполнять работу хорошо и *степень усердия*, старательности, желания хорошо работать. Он предложил четыре модели стиля руководства (и соответственно четыре сценария управленческой деятельности):

- *директивный* стиль – при неумелом и неусердном персонале; управление с помощью приказов и указаний;
- *тренирующий* стиль – при неумелом, но усердном персонале, управление с помощью обучения и разъяснений;
- *стимулирующий* стиль – при умелом, но не усердном персонале; управление с помощью поддержки и привлечения к соучастию в выработке решений;
- *делегированный* стиль – при умелом и усердном персонале; управление с помощью делегирования полномочий и предоставления самостоятельности.

Высокая культура труда, отвечающая потребностям постиндустриальной экономики (при сохранении национальных особенностей), возможна только там, где эта экономика сложилась.

Культура учебы. Всякий труд требует обучения. Чем сложнее труд, тем сложнее и дольше процесс обучения ему. В истории человеческого общества культурные сценарии учебы постепенно усложнялись и совершенствовались:

Обыденно-практическое обучение стало исторически первой, наиболее древней формой учебного процесса, сценарий которого не предполагает специальной организации учебного процесса. Учеба происходит стихийно, путем вовлечения подрастающего поколения в трудовую деятельность взрослых. Взрослые учат младших в процессе решения своих трудовых задач, не отвлекаясь на организацию учебы как особого дела. В первобытных племенах ритуалы инициализации юношей служили своего рода экзаменами на «аттестат зрелости»: успешно выдержавший испытания юноша считался полноправным членом племени, способным участвовать в его делах наравне со взрослыми. В натуральном крестьянском хозяйстве дети с раннего возраста постепенно овладевали знаниями и умениями, необходимыми для того, чтобы заниматься земледелием и животноводством, охотой и рыбной ловлей, крестьянскими ремеслами и домоводством. Обыденно-практическое обучение и сейчас сохраняется там, где труд не требует специального образования, и овладеть его секретами можно про-

сто путем наблюдения и подражания старшим в домашних условиях (так обычно с детства происходит приобщение к домашнему труду).

Демонстративное обучение – вторая форма учебного процесса, исторически складывавшаяся по мере усложнения задач учебы. В ней обучение организуется как особый процесс взаимодействия учителя и ученика: учитель показывает, что и как надо делать, ученик копирует действия учителя. Учеба становится самостоятельным, специфическим видом деятельности. Сценарий демонстративного обучения требует от учителя педагогических навыков и методических приемов. От ученика требуется лишь точное повторение действий учителя, а не понимание того, что и почему надо делать. Сначала демонстративное обучение возникло в области ремесел и прикладного искусства, а затем распространяется и на другие занятия. Демонстративное обучение господствовало в средневековой Европе: в ремесленных цехах, в монастырских школах и университетах. В той или иной мере демонстративное обучение входит в учебный процесс и сегодня. Демонстративное обучение имеет ряд преимуществ (наглядность) и минусов (ученик ставится в позицию *пассивного объекта обучения*, индивидуальные особенности личности учащегося существенного значения для действий учителя не имеют).

Развивающее обучение – более совершенная форма учебного процесса. Оно связано с разработкой специальных дидактических приемов, возбуждающих активность учащихся. Сценарий учебного процесса здесь ориентирует учителя не только на показ, но и на *объяснение*, а ученик должен не просто повторять и запоминать, а *понимать* изученный материал и *самостоятельно выполнять* упражнения. Центр тяжести обучения переносится на самостоятельную работу учащегося. Развивающее обучение в том или ином виде сейчас является наиболее распространенным в системе образования. Сценарий развивающего обучения предполагает, что учитель не просто учит, но и разжигает у ученика интерес к знаниям, любознательность, охоту к учебе. «Учиться можно только весело, – говорил герой романа Анатоля Франса. – Чтобы переварить знания, надо поглощать их с аппетитом». Но и в развивающем обучении учитель остается центральной фигурой сценария учебного процесса.

Креативное обучение. В XX в. постепенно обрисовываются контуры новой психолого-педагогической парадигмы: разрабатываются идеи *креативного* обучения. Сценарий креативного обучения предполагает «штучный подход», индивидуально-ориентированную работу педагога с учащимся. Во главу угла ставится задача развития способностей учащихся к самостоятельному формированию новых знаний, умений, способов действий. Главным фактором креативного обучения является инициативность учащихся. В креативном обучении учебный процесс превращается в совместную работу учителя и ученика. Он организуется как форма естественного, живого контакта полноправных партнеров, заинтересованных друг в друге и

в деле, которым они вместе занимаются. Креативное обучение – это и обучение творчеству, и сама по себе творческая деятельность. Огромное значение при этом приобретает личность педагога. Он должен быть яркой, талантливой личностью. В креативном обучении происходит как бы возврат к тому, что было характерно для начального обыденно-практического обучения: учебный процесс сливается с жизнью, становится совместной жизнедеятельностью учителя и ученика. В то же время креативная форма обучения синтезирует в себе методы всех предшествующих форм.

Культура досуга. Досугом называется свободное от работы время. Досуг есть отдых, а отдыхать – значит, как сказано в классическом Толковом словаре В. Даля, «покоиться после трудов, дать себе роздых, ничего не делать, уставши сидеть, лежать или стоять, собираясь с силами». Поэтому культурные сценарии досуга являются сценариями бездеятельности. Противопоставление досуга работе (труду, делу), конечно, имеет свое оправдание. Однако и пассивный, бездеятельный отдых является разновидностью *культуры досуга*. Человек может отдыхать более активно, заполняя время досуга какими-то занятиями, доставляющими ему удовольствие: чтением, просмотром телепрограмм, встречами с друзьями, посещением музеев и театров. Это обычно и называют «культурным отдыхом». Если бы досуг всегда проводился в пассивной форме, то духовная жизнь людей протекала бы на крайне примитивном уровне. Развитие культуры при этом шло бы очень медленными темпами, если бы вообще было возможно. Для того чтобы она развивалась, у людей должно быть свободное от труда время и силы для его активного использования.

Досуг как условие развития культуры. В первобытных племенах, где все были в равной мере заняты физическим трудом, для досуга и для развития духовной культуры, времени оставалось мало. Важнейшим шагом, ускорившим ее развитие, было *отделение умственного труда от физического*. Первыми людьми, частично или полностью освобожденными от производительного физического труда были вожди, шаманы, жрецы. Они и становились основными хранителями архаической культуры, блюстителями ее традиций. С переходом к классовому обществу темпы роста культуры значительно возрастают. Расслоение общества на бедных и богатых привело к тому, что небольшая верхушка неработающих состоятельных собственников получила возможность иметь много досугового времени. Выделение слоя богатых собственников имело двойкие последствия. Во-первых, они сами стали на досуге заниматься искусством, философией, наукой и т. д. Во-вторых, они могли тратить деньги на оплату творческого труда, делать заказы архитекторам, художникам, музыкантам, писателям, покупать продукты их творчества. Это позволило добывать хлеб насущный не только трудом, создающим материальные блага, но и трудом, создающим духовные ценности. Духовное производство стало превращаться все в более обширную область приложения труда. В наши дни трудом, связан-

ным с созданием, сохранением, распространением духовных ценностей, живет в развитых странах значительная часть населения (30–50%). Для людей, профессионально занятых духовным творчеством, *работа* есть то, что у других является *досугом*. Крестьянин, украшая свою избу деревянной резьбой, занимается этим *на досуге*. Художник- профессионал делает подобные вещи в свое *рабочее* время. Но творческий труд отличается тем, что требует полной самоотдачи. Он продолжается в уме творца и тогда, когда тот, казалось бы, отдыхает. Поэтому у людей творческого труда зачастую стирается грань между работой и досугом. Физик А. И. Китайгородский в своей книге «Реникса» рассказал, как однажды дома он, обдумывая какую-то научную проблему, услышал шепот соседского мальчика, пришедшего к его сыну: «Тише, твой папа спит...» На что его сын ответил: «Нет, что ты! Раз он лежит в кресле и у него закрыты глазки, значит, он работает».

Вместе с тем для развития культуры необходимо, чтобы и у потребителей, т. е. тех, кому нужны вырабатываемые творцами духовные ценности, был досуг, и притом досуг активный, т. е. чтобы после работы у них оставались бы силы для «культурного отдыха».

Можно выделить несколько *типичных сценариев досуга* в современном обществе:

1. *Отсутствие отдыха*. Работа занимает столько времени и отнимает столько сил, что человек едва успевает хотя бы немного поспать. В такую ситуацию люди попадают либо из-за трудных жизненных обстоятельств, либо из-за того, что становятся «трудоголиками». Долго жить в подобной ситуации опасно: дело может кончиться нервным срывом и серьезными заболеваниями.

2. *Будничное безделье*. После работы – бездумное, беззаботное и бесцельное времяпрепровождение (лежание на диване, домино, карты, футбол, болтовня с приятелями, телевизор, легкая музыка, дискотека, любовное свидание). Эта форма проведения досуга дает отдых и разрядку, позволяет человеку восстановить силы для нового рабочего дня. Но о росте культурного кругозора тут говорить не приходится.

3. *Домашняя работа*. Поскольку большая часть хозяйственных забот по дому падает обычно на плечи женщин, это значительно сокращает их досуг. Следствием этого может быть накапливающаяся годами усталость, подрывающая здоровье, а также интеллектуально-культурное отставание жены от мужа, который имеет больше времени для повышения уровня своего культурного развития.

4. *Праздник*. В широком смысле слова праздником может быть любая форма проведения досуга, которая резко нарушает обычный, повседневный, изо дня в день повторяющийся распорядок и создает приподнятое настроение. Наиболее ярким выражением праздничной стихии является *карнавал*. По М. М. Бахтину, карнавал есть кратковременный «бунт

против культуры», санкционированная культурой форма нарушения культурных норм. На карнавале, да еще под маской, можно отступить от многих надоевших правил «обычного» поведения и делать то, что в будни вызвало бы суровое осуждение. В результате происходит разрядка, сброс долго копившегося напряжения.

5. *Смена занятий.* Досуг заполняется какими-то делами, которые нравятся человеку и удовлетворяют его интересы, лежащие вне его служебных обязанностей. Переключение на другой вид деятельности оказывает положительное воздействие на мозг и нервную систему.

Неоценимые возможности для полноценного отдыха открывает приобщение к миру искусства. Распространенной формой досуговых занятий являются *хобби* (увлечения, которым человек с радостью посвящает свободное время). Обычно в подобных увлечениях деятельность ведется на любительском уровне, но многие достигают высокого профессионализма.

6. *Сочетание отдыха с работой.* Этот сценарий досуга типичен для людей, чья трудовая деятельность протекает в условиях «ненормированного» рабочего дня. Они могут перемежать отдых с трудом так, как считают удобным, включать его в структуру своей деятельности (например, проводить деловую встречу на пикнике). Но платой за это является то, что ответственность и забота о деле сопровождают человека повсюду. Стирание грани между работой и отдыхом является характерной особенностью творческого труда.

Формы отдыха людей зависят от возможностей, которые у них имеются в данных социальных условиях. Но в пределах этих возможностей каждый волен сам решать вопрос о том, как проводить ему свой досуг и какой способ отдыха ему лучше всего подходит.

Культура общения. Вступая в общение, люди «настраиваются» на взаимодействие друг с другом. Каждый хотя бы в приблизительном виде представляет, что и как он скажет или сделает, какова будет реакция других на это, его собственная реакция на эту реакцию, и т. д. Представления такого рода образуют *индивидуальный сценарий общения*. Может показаться, что индивидуальные сценарии общения строятся совершенно произвольно. Однако в основе индивидуальных сценариев лежат некоторые типовые *культурные сценарии общения*. Среди них есть и сценарии, определяющие способы, цели, формы общения, принятые в какой-то группе или субкультуре, и сценарии более общего типа, выраженные в общекультурных нормах и правилах общения. Такого рода общекультурные сценарии представляют собою то, что называют *культурой общения*.

В культуре общения есть два взаимосвязанных аспекта: 1) внешний, ритуальный, «этикетный», и 2) внутренний, социально-психологический. Первый аспект определяет «внешнюю культуру» человека. Он выражается в выполнении общепринятых ритуалов общения, правил *этикета*, предписывающих, что и как надлежит во время общения делать. Например, нель-

зя громко разговаривать в общественном месте; нужно уступать место пожилым людям в транспорте и др. Второй аспект предполагает наличие «внутренней культуры» человека.

К основным нормам «внутренней культуры» относятся следующие требования:

1. Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе («Золотое правило нравственности»). Этот принцип возник в середине первого тысячелетия до н.э. независимо друг от друга в разных культурах и проявился в древнекитайской (Конфуций), буддийской (учение Будды), древнегреческой, христианской культурах, культуре Нового времени («категорический императив» И. Канта).

2. Выполняй свои обещания, договоренности и обязательства. Древние римляне выражали это требование в виде принципа: «Договоры должны исполняться», который был принят на Карфагенском соборе и лег в основу международного права в 483 г.

3. Будь доброжелателен, старайся по возможности делать людям добро, выполнять их просьбы.

Культурный человек строит общение по сценариям, предполагающим единство и согласованность внешней и внутренней культуры. Когда «внутренняя культура» не находит выражения во «внешней культуре», это может привести человека к поступкам, ставящим его в неловкое положение и способным даже вызвать неприязнь к нему. Его в таких случаях считают «невоспитанным», «неотесанным», ведущим себя «неприлично». Оплошности против светского этикета, которые совершались разбогатевшими людьми, проникшими в высшее общество, презрительно оценивались аристократами как «дурное поведение», «моветон»; а русские крестьяне в прошлом веке с недоверием относились к интеллигентам, которые «шли в народ», селились в деревне с благородным и искренним стремлением принести в нее просвещение. В подобной ситуации нередко оказываются люди, попавшие в инокультурную среду. Писатель Илья Эренбург в своих мемуарах рассказывал, что в Японии его считали не особенно культурным человеком, потому что он часто нарушал приличия. Например, он не обнюхивал собеседника, тогда как у японцев было принято, встречаясь, тщательно нюхать друг друга: вдыхать аромат – значит, по видимому, показывать, как приятен собеседник. А однажды, вспоминал Эренбург, его переводчик вскрикнул от ужаса, увидев, что жена писателя вошла в комнату, не сняв туфли.

Основные виды общения представлены на рис. 4.1.

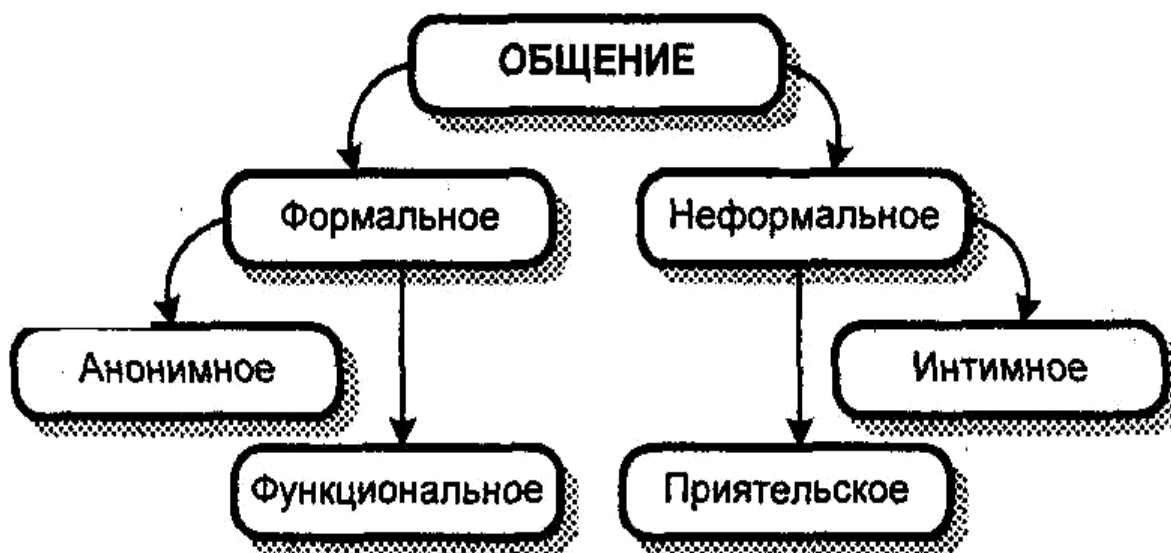


Рис. 4.1. Виды общения

Анонимное общение. Это кратковременный контакт между незнакомыми людьми, например на улице, в городском транспорте. Сценарии анонимного общения на улице требуют соблюдения правил движения: держаться правой стороны, уступать дорогу встречным переходить улицу по сигналу светофора и т. д. Главное в анонимном общении – доброжелательное отношение к людям.

Функциональное общение. Оно имеет место тогда, когда люди вступают в контакт как исполнители определенных функций, связанных с их социальными ролями. Это типичная форма деловых отношений. В этом случае отношения между ними определяются правами и обязанностями, соответствующими их ролям. Функции, права, обязанности – это все «прикреплено» не к личности как таковой, а к социальной позиции, которую она занимает. Функциональное общение по своей сути не требует личной эмоциональной вовлеченности. Чиновник, следуя законам, инструкциям и т.п., в принципе должен быть в известном смысле «бездушным формалистом». Поэтому в сценариях функционального общения на первом месте стоят интересы дела, а не личности собеседников. Но выполнение служебных задач никоим образом не освобождает чиновника от общих норм культуры, от доброжелательности к людям.

Приятельское общение. Это неформальное общение достаточно хорошо знающих друг друга людей, которых связывают какие-то общие дела, интересы или просто желание сохранить сложившуюся в прошлом (например, в школе) связь. Приятельское общение является неформальным, поскольку сценарии его не требуют обязательного соблюдения принятых в обществе правил этикета. Нарушение этикета – это знак близости. Например, в дворянской среде было принято неформальное обращение к

близким людям без отчества (княжна Марья, князь Иван). Но и в сценариях приятельского общения предполагается выполнение определенных норм поведения. Обычно в каждом кругу приятелей складываются свои обычаи, формы обращения друг к другу, способы проведения досуга.

Интимное общение. Основой этого общения являются личностная эмоциональная заинтересованность друг в друге и глубокая душевная близость. Основные типы отношений, с которыми связано интимное общение, – это дружба и любовь. **Дружба** – это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на любви, доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях.

Дружба во все времена и во всех культурах почиталась как величайшая ценность. Однако сценарии дружеских отношений исторически менялись. В первобытных общинах существовала ритуальная дружба, символически приравниваемая к родству. Например, у дагомейцев каждый мужчина был обязан иметь трех друзей – «братьев по ножу», с которыми он породняется при инициации. Дружба как «побратимство», ритуально скрепленное обменом нательными крестами, описывается и в русских былинах. В Древней Греции дружба противопоставлялась родственным отношениям и строилась на свободном выборе друзей в ходе совместной деятельности. Друзьями Одиссея Гомер называл его соратников. Во времена Сократа подчеркивали важность эмоциональной и духовной близости дружеских отношений. В средние века дружеские связи устанавливались между людьми, занимающими одну и ту же ступень социальной иерархии: рыцарская дружба, «молитвенные братства» и пр. Гуманисты эпохи Возрождения воспевали духовную дружбу, основанную на интеллектуальном общении. В век Просвещения на первый план выдвигалась нравственная сторона дружеских отношений. В общественном сознании утвердилась мысль, что дружба может связывать людей из разных слоев общества, что дружеские чувства важнее происхождения и социального ранга. В литературе воспевался идеал романтической дружбы, в которой друзья готовы друг ради друга выдержать любые испытания, вплоть до смерти. В XIX в. этот романтический накал стал ослабевать.

У Пушкина есть строки:

Друзья мои, прекрасен наш союз!

Он как душа неразделим и вечен...

И есть размышления совсем другого рода:

Что дружба? Легкий пыл похмелья,

Обиды вольный разговор,

Обмен тщеславия, безделья

Иль покровительства позор.

В современную эпоху дружба остается социальной и нравственной ценностью, но отношения, которые именуют «дружескими», имеют множество градаций и оттенков. Опросы мужчин и женщин в возрасте от 18 до 60 лет, проведенные психологами М. Аргайл и М. Хендерсон в Англии, Италии, Японии, Гонконге, показали, что есть некоторые неписанные правила дружбы, одинаково признаваемые в разных странах. Этот неписанный «кодекс дружбы» включает в себя следующие правила:

- Делиться новостями о своих успехах*;
- Оказывать эмоциональную поддержку*;
- Добровольно помогать в случае нужды*;
- Стараться, чтобы другу было приятно в твоём обществе*;
- Быть уверенным в друге и доверять ему*;
- Защищать друга в его отсутствие*;
- Возвращать долги и оказанные услуги;
- Быть терпимым к другим его друзьям;
- Не критиковать друга публично;
- Сохранять доверенные другом тайны;
- Не ревновать и не критиковать посторонние личные связи друга;
- Не быть назойливым, не поучать;
- Уважать внутренний мир и автономию друга.

К самым важным опрошенные во всех странах относили шесть первых правил, которые помечены «звездочками».

Любовь (имеется в виду половая любовь). Веками мудрецы ведут споры о том, что такое «любовь»? Как выразился знаменитый остроумец XVII в. Ларошфуко, «истинная любовь похожа на привидение: все о ней говорят, но мало кто ее видел». Под любовью понимают – интимное и глубокое чувство, устремленность на другую личность, человеческую общность или идею.

При всей своей исключительности и неповторимости любовь подчиняется, так же как и дружба, существующим в культуре сценариям. Даже сексуальное влечение принимает культурно обусловленные формы. Во многих примитивных культурах вводился запрет на половые сношения на время важных коллективных дел: видимо, чтобы избежать конфликтов, рождавшихся в условиях беспорядочных половых связей. Еще в недавнем прошлом сваны в Грузии, пигмеи в Африке, моту в Новой Гвинее соблюдали обычай воздерживаться от половых сношений в ночь перед охотой, а меланезийцы даже в течение нескольких недель. В Индии сложилась система эротических наслаждений, изложенная в «Камасутре».

Христианство провозгласило духовную любовь божественным даром, основой и сущностью взаимоотношений между Богом и человеком, между людьми и народами, между человеком и миром. Духовная любовь

стала рассматриваться в христианском учении как высшая ценность для всех людей. В любви между мужчиной и женщиной стали видеть лишь частное проявление любви как высшего блага, дара Божьего.

Культура облакает различные варианты любви в одежды ритуалов и ролевых норм, которые программируют как поведение участников любовного действия, так и реакцию общества на это поведение. Сценарий рыцарской любви в Средневековье предполагал ее публичную демонстрацию: исполнение серенад под окном дамы сердца, посвящение ей побед на турнирах, но более тесное духовное и физическое общение при этом было совсем не обязательным. А вставая на путь любовных приключений, описанных Боккаччо в «Декамероне», можно было идти на любые хитрости ради физического обладания предметом страсти, но сам факт этого обладания надлежало держать в секрете. В протестантских общинах любовь, наоборот, не мыслилась иначе как в рамках брачных уз; в любовном общении ценились порядочность, верность супружескому долгу, забота о благополучии семьи.

С конца XIX в. «проблема пола» стала одной из модных тем, где развернулась критика «буржуазного лицемерия». З. Фрейд выдвинул идею о том, что вся человеческая культура возникла как результат сублимации либидо, т. е. переноса сексуальной энергии в сферу творческой деятельности.

Стремление освободить любовь от культурных ограничений проявилось в так называемой «сексуальной революции» XX в. «Сексуальная революция» выразилась в «раскрепощении секса», поиске новых форм семьи и пр. Однако к концу века оказалось, что, хотя нормы тендерного поведения заметно изменились (половая мораль стала более либеральной, внебрачные связи более распространенными, вопросы секса более открытыми), опасения, что это приведет к разрушению идеалов любви и сведению ее к «голому сексу», были напрасными. Любовь не исчезла, но секс перестал быть чем-то оскверняющим ее. Социологические исследования показывают, что «сексуальная революция» не ослабила веру в существование «большой, настоящей любви». Выбор идеала любви обусловлен полем выбора, который предоставлен конкретной личности конкретной культурой.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Рассмотрите точки зрения на проблему взаимоотношений общества и культуры.
2. Что представляют собой агенты культуры и социальные институты культуры.?
3. Определите понятия: «личность», «индивид», «индивидуальность».
4. Охарактеризуйте точку зрения на взаимосвязь личности и культуры Ж. Пиаже, У. Макдаугалла, А. Гезелла.
5. В чем особенности подхода к проблеме взаимодействия личности и общества у М. Мид?
6. В чем сущность культурно-психологического подхода к проблеме взаимодействия личности и общества?
7. Как характеризуют процесс взаимодействия личности и общества неомарксисты и неофрейдисты? Чем отличается точка зрения И.С. Кон, М. Кон?
8. Каков механизм взаимодействия личности и общества? В чем суть фрактального осмысления этой проблемы?
9. Определите понятия: «адаптация», «социализация», «десоциализация», «ресоциализация», «инкультурация», «аккультурация», «ассимиляция».
10. Что такое «культурный сценарий деятельности». Чем культурный сценарий отличается от жизненного сценария личности?
11. В чем сущность культуры труда? Проследите исторический аспект развития культуры труда.
12. Охарактеризуйте особенности культуры умственного и управленческого труда? Какие стили управления вам известны?
13. Какие виды обучения вам известны? Охарактеризуйте их.
14. В чем сущность культуры досуга? Охарактеризуйте досуг как условие развития культуры.
15. Рассмотрите типичные сценарии досуга.
16. Дайте определение понятия «культура общения» и раскройте его сущность.
17. Назовите основные нормы культуры общения.
18. Какие виды общения вы знаете? Охарактеризуйте формальное общение.
19. Назовите и охарактеризуйте виды неформального общения. Раскройте особенности приятельского и интимного общения.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 4

Агенты культуры – социальные группы и лица, которые включены в работу механизма культуры.

Адаптация – процесс физического, психофизического и социального приспособления к окружающей среде, например к профессиональной

Досуг – свободное от работы время

Дружба – это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на любви, доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях.

Инкультурация – процесс введение индивида в систему нормативно-ценностных установок конкретной культуры, становление человека воспитанного.

Институты культуры – это учреждения и организации, обеспечивающие выполнение культурой всех своих функций.

Культура общения – сложная, исторически изменчивая система, характеризующаяся степенью усвоения гуманистических принципов и ценностей, этических и этикетных норм, системы знаний в области общения и определенный уровень овладения ими.

Культурные сценарии – это эталонные программы жизнедеятельности, которые задаются людям социальными условиями и имеющимися в данной культуре знаниями, ценностями и идеалами, нормами и правилами поведения.

Личность – человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений, это динамичная, относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности.

Любовь – интимное и глубокое чувство, устремленность на другую личность, человеческую общность или идею.

Социализация – введение индивида в общее знание об окружающем мире и вовлечение в общественную практическую деятельность, конечным продуктом процесса социализации является личность.

Социальные институты культуры – способы и механизмы внедрения в сознание человека определенных установок и норм поведения личности в обществе.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература:

1. Теория культуры: Учебное пособие под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. – СПб.: Питер, 2010. Раздел 4.3.
2. Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. – СПб.: Питер.2008. – Гл.10. С. 282 – 318.
3. Погорелый Д.Е. Кредитно-модульный курс. Учебное пособие / Д.Е. Погорелый, Е.А. Подольская, В.Д. Лихвар. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2007 – С. 52-100.
4. Кравченко А.И. Культурология: учебное пособие для вузов. – М.: Академпроект; Трикста, 2003. – Гл.3,4.

Дополнительная литература:

1. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.
2. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие для вузов. М, 2002.

Интернет-ресурсы:

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16045960> – Фаттахов Р. А. Культура личности художника в условиях тоталитарного общества. На примере жизни и творчества Рашита Вагапова : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Нижний Новгород, 2005 – (дата обращения: 18.10.2012).

2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=13787058> – Чернов А. С. Роль ценностей личности в развитии общества: культуры, образования, науки и техники // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2006. – № 3. – С. 25 – 26 – (дата обращения: 18.10.2012).

3. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15957458> – Шакарбиев Ф. Г Личность в культуре информационного общества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Волгоградский государственный медицинский университет. – Волгоград, 2009. – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 5. ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Основные понятия и термины: аккультурация, ассимиляция, вестернизация, генезис культуры, «диалог культур», диверсификация культуры, культурная аккумуляция, культурная динамика, культурная диффузия, культурная интеграция, культурная трансмиссия, культурная экспансия, культурное запаздывание, культурное истощение, культурное наследие, культурные инновации, культурные процессы, культурные события, культурные трансферы, культурные универсалии, культурный застой, культурный контакт, «культурный лаг», культурный отбор, «культурный шок», культуригенез, маргинальность, межкультурная коммуникация, культурная сепарация, сегрегация, толерантность, эмпатия.

Культура никогда не остается неподвижной: она возникает, развивается, деградирует. Она распространяется из одной страны в другую, передается от прошлых поколений будущим. Культурная динамика описывает изменения или модификацию черт культуры во времени и пространстве. Она рассматривает изменения внутри культуры и во взаимодействии разных культур, выясняет наличие упорядоченных тенденций, а также направление развития культуры. Динамика культуры осуществляется в культурных процессах.

5.1. Культурные процессы и культуригенез

Под культурными процессами имеются в виду типические, универсальные по масштабам распространения в разных культурах и устойчивые в своей повторяемости функциональные процедуры. Культурные же события – это конкретно-исторические частные случаи осуществления культурных процессов, обладающие уникальными чертами. В числе основных культурных процессов можно выделить следующие:

- Зарождение культурных явлений (генезис культуры);
- Распространение культурных явлений;
- Функционирование культурных явлений;
- Социокультурная коммуникация между людьми;
- Аккумуляция и усвоение культурного опыта и знаний;
- Социально-историческое самовоспроизводство культурных форм;
- Межпоколенная трансляция социокультурного опыта;
- Трансформация культурных явлений;
- Эволюция или деградация культурных систем.

Культурные процессы подразделяются на внутренние (взаимодействия между элементами и субъектами локальной культуры и ее адаптация к изменениям окружающей природной среды) и внешние (касающиеся из-

менений во взаимоотношениях с окружающей социальной средой). Культурные процессы могут рассматриваться как *микродинамические* (в пределах жизни одного-двух поколений) и *макродинамические* (в больших исторических диапазонах в плоть до всеобщей истории человечества). В конечном счете, все культурные процессы связаны с осуществлением и обеспечением коллективной жизнедеятельности людей.

Первым культурным процессом в истории человечества был процесс *генезиса культуры* – процесс ее происхождения и первоначального развития. Генезис культуры связан с эпохой первобытности. В первобытной культуре в процессе генезиса культурных форм сформировались общие для всего человечества явления культуры, которые называют культурными универсалиями. *Культурные универсалии* – черты, присущие всем культурам народов мира. Разработанная Дж. П. Мердоком классификация компонентов культуры, имеющих универсальное применение, содержит более 70 культурных универсалий: – общих всем культурам элементов: «поиск пропитания», «одежда», «место обитания», «имущество», «поездки и перевозки», «изобразительные искусства», семья, празднества, ухаживания и др. Специфика культурных универсалий обуславливается природными факторами, историческими особенностями развития народов. Назначение культурных универсалий проявляется в том, что различные культуры должны способствовать удовлетворению базисных (физиологических, психологических, социальных) потребностей человека.

К. Уислер выделил всего 9 фундаментальных черт (универсальных паттернов), присущих всем культурам:

- Речь;
- Материальные черты;
- Искусство
- Мифология и научное знание
- Религиозная практика,
- Семья и социальная система; собственность;
- Правительство;
- Война.

Постепенно основные культурные формы приобретали множество уникальных черт, модифицировались и усложнялись.

С позиций эволюционной теории основной причиной культурогенеза является необходимость в адаптации человеческих сообществ к меняющимся условиям их существования путем выработки новых форм (технологий и продуктов) деятельности и социального взаимодействия (вещей, знаний, представлений, символов, социальных структур, механизмов социализации и коммуникации и т. п.). Существенную роль в процессе культурогенеза играет также индивидуальный творческий поиск в интеллектуальной, технической, художественной и иных сферах.

Генезис культурных форм можно структурировать на фазы: иницирование новаций («социальный заказ», творческий поиск и т. п.); создание самих новых культурных форм; внедрение форм в социальную практику. Иногда культурные формы, необходимые для дальнейшего развития культуры заимствуются или «воскрешаются» из прошлого опыта.

А. Я. Флиер рассматривает генезис культуры как первую фазу процесса *культурогенеза*, сущность которого заключается в *постоянном самообновлении культуры не только методом трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем, но и путем возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее.*

Чтобы лучше представить себе эти тесно взаимосвязанные культурные процессы, рассмотрим эволюцию орудий труда. В эпоху раннего палеолита человек использовал каменные ручные рубила (оббивная техника и ретушь), отщепы, остроконечники, дубины. Ранний палеолит – фаза генезиса орудий труда как формы культуры. Далее мы имеем дело с культурогенезом: в среднем палеолите используются не только старые. Но и новые приспособления – происходит усложнение и дифференциация орудий труда: скребок, отбойник, проколка; возникают составные орудия. Для изготовления более сложных орудий появляются новые технологические приемы – техника контрударной ретуши, а позднее – техника отжимной ретуши. Аналогичную ситуацию мы можем проследить во всех сферах первобытной культуры и в культурах последующих эпох.

5.2. Основные формы распространения и развития культуры

Существует три основных способа распространения и развития культурных форм:

- 1) независимые внутренние культурные инновации (на основе творческих открытий и изобретений);
- 2) культурные трансферы (заимствования через целенаправленное подражание);
- 3) культурные диффузии (стихийное распространение).

Независимые внутренние культурные инновации – открытие одних и тех же культурных черт или образцов в разных культурах как следствие действия одних и тех же потребностей или объективных условий. Ярким примером независимого открытия служит неолитическая революция (переход от охоты и собирательства к земледелию, приручение животных и окультуривание злаков), которая произошла 7 000 лет назад в Месопотамии и 3 000 лет назад независимо от нее в Мезоамерике (цивилизация майя).

Наибольший интерес для культурологии вызывают второй и третий способ распространения культуры.

Культурные заимствования специалисты считают более распространенным источником культурных изменений, чем независимое изобретение.

Их относят к мирному способу перенесения ценностей одной культуры на почву другой. Понятие культурных заимствований указывает на то, что и как именно перенимается: материальные предметы, научные идеи, обычаи и традиции, ценности и нормы жизни. Один народ заимствует у другого не все подряд, а лишь то, что: а) является близким его собственной культуре, т. е. то, что смогут понять, оценить и использовать аборигены; б) принесет явную или скрытую выгоду, поднимет престиж народа, позволит продвигаться вверх по ступенькам прогресса, даст преимущество перед другими народами; в) отвечает внутренним потребностям данного этноса, т. е. удовлетворяет такие фундаментальные потребности, которые не могут удовлетворить культурные артефакты и культурные комплексы, имеющиеся в его распоряжении. Распространенным примером престижного заимствования служит мода: один народ или социальная группа заимствуют не то, что им необходимо с утилитарной точки зрения, а то, что считается престижным. Процесс заимствования в таких ситуациях может приобретать цепной характер.

Культурному заимствованию предшествует другое явление, называемое *культурным отбором*, или *селективностью культуры*. Селективность – это избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Она может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной, происходящей в силу объективных условий. Всего выделяют четыре основные причины селективности:

- культура еще не созрела для заимствования данных изобретений;
- новые элементы грозят разрушить сложившуюся в обществе культуру;
- идеология запрещает заимствование новых элементов как «враждебных», «чуждых», «плохих»;
- члены общества не считают, что новые элементы нужны им.

Страна, которая заимствует чужое, называется *культурой-реципиентом*, а страна, которая отдает свое, именуется *культурой-донором*. Как правило, культурное новшество ложится на частично подготовленную почву. Это означает, что в культуре-реципиенте должны существовать группы или силы, заинтересованные в перенесении чужого, готовые распространять, внедрять и защищать культурное новшество; причем, выгоды от принятия культурного новшества должны перевешивать выгоды от его отвержения. С одной стороны, внедрение культурного новшества идет тем быстрее, чем сильнее страны, откуда заимствуется новшество, и чем сильнее культура-донор оказывает давление на культуру-реципиента. С другой стороны, внедрение культурного новшества идет тем медленнее, чем сильнее оно навязывается культуре-реципиенту.

В качестве примера можно рассмотреть реформы Петра I. Европейская культура стала культурой-донором по отношению к русской дворянской культуре – реципиенту. Некоторые заимствования уже проникали в Россию в допетровскую эпоху, и почва для европеизации культуры дво-

рянства была подготовлена. Силой, которая осуществляла преобразования, стало государство. Превращение дворянства в европеизированный слой общества способствовало повышению его общей культуры и было выгодно с точки зрения укрепления международного авторитета страны.

Проблема культурных заимствований тесно связана с темой *культурной вариабельности*, со способностью носителей культуры менять свое поведение в зависимости от изменения культурного контекста. Это ярко видно на примере культуры эмигрантов, проживающих на чужой территории. А также при этнографическом изучении различных народов: национальные традиции русского народа на севере и юге России имеют множество ритуальных, обрядовых, повседневных отличий.

Соприкосновение разных культур называется *культурным контактом*. Он может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться равным и сильным влиянием их друг на друга, либо не менее сильным, но односторонним влиянием.

Взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое называется *культурной диффузией*. Проникновение американской культуры на Европейский континент во второй половине XX в. оказалось столь мощным, что породило особый феномен, названный *«вестернизацией»*. В свою очередь, и американская культура, давшая миру огромное число открытий и изобретений, раньше формировалась благодаря целенаправленным заимствованиям, стихийным проникновениям из множества европейских культур, потому что Америка – страна эмигрантов, консолидировавшихся в американскую нацию. *Каналами диффузии* служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, торговые выставки и ярмарки, обмен студентами и специалистами и др. Китайский повар, плававший с великим путешественником Марко Поло, принес рецепт спагетти в Италию, а столетие спустя, уже итальянские иммигранты завезли его в Америку. Миссионеры принесли в развивающиеся страны не только новый религиозный кодекс, но также новые обычаи в поведении, одежде, гигиене, школьном обучении. Нередко культурные контакты и культурная диффузия имели негативное влияние на коренное население и его культуру. Например, распространение табака и водки среди индейцев.

Диффузия культурных инноваций по своему вектору принимает два направления: горизонтальное и вертикальное. *Горизонтальное распространение* наблюдается между несколькими этносами, равными по статусу группами или индивидами. *Вертикальное распространение* элементов культуры происходит между субъектами с неравным социальным статусом. Скажем, заимствование домохозяйками кулинарных рецептов можно считать горизонтальным распространением, а заимствование аристократией элементов простонародного говора – вертикальным.

Культурная диффузия может происходить не только между странами и народами, но также между группами и классами – *межгрупповая диффузия*. Она может проявляться в изменении речи: разговорный язык, манера поведения и общения милиционеров в СССР в конце 1990-х гг. стала походить на стилевые особенности преступной субкультуры. Молодежный сленг проникает в культуру речи других социальных групп. Культурная диффузия несет обществу как позитивные, так и негативные сдвиги. Проникновение высокой культуры в средние и особенно низшие слои, с одной стороны, ведет к демократизации и просвещению населения, а с другой – примитивизацию культуры.

Одной из форм культурной диффузии является *культурная экспансия* (от лат. *expansio* – распространение) представляет собой расширение сферы влияния доминирующей (национальной) культуры за первоначальные пределы или государственные границы. Человечество во второй половине XX в. явилось свидетелем беспрецедентной культурной экспансии США, которая происходила во многих странах мира. После Второй мировой войны она коснулась стран Западной Европы, в 1960-е годы – Японии, в 1970-е – стран Латинской Америки, в 1990-е – России.

Развитие культуры человечества в целом происходит по прогрессивному пути. Но в истории народов имеют место и периоды регрессивного развития. Регресс – это локальный процесс, охватывающий отдельные общества и культуры в определенные промежутки времени.

Изменение культуры может происходить реформистским или революционным путем. *Реформа* – это *частичное усовершенствование* в какой-либо сфере культуры, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего порядка. Культурные реформы являются целенаправленным, заранее планируемым и определенным образом организуемым процессом. Примером культурных реформ могут быть реформы времен Екатерины II и других правителей России. *Революция* представляет собой *комплексное изменение* всех или большинства сторон культурной жизни. Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход культуры из одного качественного состояния в другое. Культурной революцией в России стало крещение Руси (подробнее см. раздел 6). В эпоху неолита произошла неолитическая революция, смысл которой заключался в переходе от присваивающего к производящему типу хозяйства, к приручению животных и окультуриванию растений. В результате этой революции зарождается ремесленничество, появляются новые технологии, письменность, рациональные знания.

Сторонники постмодернистской парадигмы в интерпретации культурных изменений отмечают не рост, не развитие, не целенаправленное распространение, а принципиально иной тип движения, который они обозначили термином, взятым из ботаники – «ризом» (беспорядочное распространение, лишённое направления и регулярности).

Неравномерное развитие отдельных частей культуры описывают понятия «культурный лаг» и «культурное запаздывание». «*Культурный лаг*» описывает ситуацию, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее. Это понятие ввел У. Огборн. Он предположил, что ценностный мир человека не успевает приспособиться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере. Например, в обществе уже появились технологические изобретения, а культурной и социальной адаптации к ним населения не произошло. *Культурное запаздывание* определяется как ситуация, когда нематериальная (духовная) культура не успевает приспособиться к опережающему развитию материальной культуры, например научно-технического прогресса.

Для объяснения этих понятий рассмотрим следующую ситуацию: когда Эйфель построил свою знаменитую башню, французы долгое время считали ее «черной кляксой на лице Парижа». Она получила общественное признание только в процессе ее использования для передачи радиосигналов в годы Первой мировой войны. Налицо «культурный лаг» – материальная культура развивается быстрее, чем ценностная сторона ее восприятия. С другой стороны, мы видим и культурное запаздывание: развитие материальной культуры шло быстрее, чем духовной.

Преемственность культуры, ее непрерывность во времени возможна благодаря *культурной трансмиссии*. Это процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений последующим через обучение. Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству. *Культурная аккумуляция* имеет место там, где к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых. Напротив, когда в течение конкретного периода исчезает больше культурных черт, чем добавляется, говорят о *культурном истощении*. Культурная аккумуляция представляет собой такой процесс, конечным завершением которого выступает образование *культурного наследия* – совокупности достижений материальной и духовной культуры конкретно-исторического общества, которая создается прошлыми поколениями и передается следующим как нечто ценное и почитаемое.

В особое состояние выделяют *культурный застой*, состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов, знаний. Застой следует отличать от устойчивости культурных традиций; он наступает, когда традиции доминируют над инновациями, подавляют их.

Процесс *культурной интеграции* способствует достижению единства культуры и представляет собой взаимосвязь различных частей или элементов культуры, объединяющихся в некую целостность. Единство культуры создается благодаря близости или сходству основных элементов культуры и различию неосновных, неглавных элементов.

Если различие культурных черт затрагивает не второстепенные, а главные элементы, то единая культура распадается на множество культур. Например, после того, как произошло крушение римской империи, на ее территории сложилось множество самостоятельных культур современных европейских государств. Распадение необязательно сопровождается катастрофой и гибелью народа. Такой процесс может быть частичным и представлять собой не что иное, как увеличение степени разнообразия культуры. В этом случае надо говорить о *диверсификации культуры*. Примером может служить множество субкультур в рамках молодежной культуры.

Процесс *культурной дифференциации* связан с тем, что живые носители культуры принадлежат к разным социальным группам, занимают неодинаковое общественное положение, т. е. имеют неравные социальные статусы, и поэтому создают разные виды культуры. В таком случае она отражает социальную либо половозрастную дифференциацию. В результате каждая социальная или демографическая группа формирует свою субкультуру.

5.3. Культурные коммуникации. История человеческого общества показывает, что одним из важнейших условий существования и дальнейшего развития культуры является возможность обмена духовными ценностями между людьми. В каждом новом поколении человек становится человеком только в результате усвоения им культурного богатства человечества. Личность формируется в общении с другими людьми и в постижении культурных ценностей. Эти процессы происходят благодаря передаче и приему информации, ее интерпретации и усвоения, т. е. на основе коммуникации.

Культура за время ее существования получила шесть мощнейших толчков, ускоряющих развитие:

- первый – возникновение человеческой речи;
- второй – появление письменности, позволившее человеку вступать в коммуникацию с другими людьми, не находящимися с ним в непосредственном контакте;
- третий – развитие книгопечатания, предоставившее возможность множеству людей получить доступ к знаниям и тем самым приобщиться к культуре;
- четвертый – распространение телевидения вместе с сопутствующими изобретениями (спутниковое и кабельное телевидение, видеомагнитофоны и телефаксы, видеотексты и видеотелефоны);
- пятый – сотовая связь, пейджеры и особенно сеть Интернета, предоставили возможность почти всему человечеству стать непосредственными свидетелями и участниками историко-культурного процесса, происходящего на нашей планете. Шестой источник новейшего воздейст-

вия на культуру – небывалое в истории распространение туристической индустрии.

Все эти существенные воздействия на развитие культуры, так или иначе, связаны с информационными взаимодействиями, межкультурной коммуникацией.

Межкультурная коммуникация – информационное взаимодействие культур в процессе и в результате прямых или опосредованных контактов между разными этническими или национальными группами.

Эти контакты могут осуществляться:

- путем непосредственных встреч лицом к лицу индивидов, относящихся к разным этнонациональным группам;
- опосредованно, при помощи письменных рукописных или печатных документов (письма, рукописи, книги, надписи), либо знакомясь с иконографическим материалом (рисунки, фотографии, кино и телесъемки);
- путем знакомства (изучения) с предметами, изготовленными либо используемыми в жизненном процессе этнонациональной группы, знакомства как на месте проживания группы, так и в других местах с предметами, оказавшимися там в результате перемещения (музей).

Для обозначения процесса и результатов взаимного влияния разных культур в XX в. стали использовать термин *аккультурация*. В современном культурологическом знании *под аккультурацией понимают широкие процессы взаимодействия различных культур, в ходе которых происходят их изменения, усвоение ими новых элементов, и в результате смешения разных культурных опытов появляется принципиально новое культурное образование*. Примером аккультурации служит этногенез русского народа: на базе славянских племен при взаимодействии с неславянскими этносами (варяги, хазары, половцы) произошло формирование древнерусской культуры. Затем в XIV – XV вв. на основе древнерусского этноса при взаимодействии с культурой племен Волжско-Окского междуречья сложился великорусский этнос и его культура.

Основные формы аккультурации. В процессе аккультурации каждый человек одновременно решает две важнейшие проблемы: стремится сохранить свою культурную идентичность или включится в чужую культуру. Комбинация возможных вариантов решения этих проблем дает четыре основные стратегии аккультурации: ассимиляцию, сепарацию, маргинализацию и интеграцию.

Под *ассимиляцией* в культурологическом знании подразумевают процесс,

в результате которого члены одного этнокультурного образования утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другого образования, с которым они находятся в непосредственном контакте. За многовековую историю существования человечества не раз случалось так, что в результате межкультурных контактов одни культуры ас-

симилировались, поглощались другими. Этот процесс может происходить и спонтанно, и как целенаправленное действие. Поэтому термин «ассимиляция» часто применяется для обозначения особой политики доминирующей этнокультурной группы в отношении этнических или культурных меньшинств, направленной на планомерное подавление их культуры и создание таких социальных условий, при которых участие меньшинств в институциональных структурах доминирующей группы ставится в прямую зависимость от принятия ими ее культурных норм и ценностей.

Ярким примером насильственной ассимиляции может служить история убыхов, проживавших в XIX в. на территории Черноморского побережья. В результате кавказской войны старейшины убыхов приняли роковое для дальнейшей судьбы своего народа решение: переселиться в Турцию. Турецкое правительство расселило их не компактно на одной территории, а рассредоточив по 1-2 семьи в разные турецкие селения. В итоге к началу XX в., согласно переписи населения, никто из переселенцев уже не знал ни убыхского языка, ни обычаев и традиций своих предков. Убыхская культура растворилась в доминирующей турецкой культурной среде. Трагедия убыхов в художественной форме передана в романе Б. Шанкубы «Последние из ушедших».

Случаи полной ассимиляции встречаются крайне редко. Чаще всего при соприкосновении культур имеет место только та или иная степень трансформации культуры меньшинства под влиянием доминирующей культуры.

Другой формой аккультурации является *сепарация*. Она предполагает большую или меньшую степень изоляции от доминирующей культуры, или даже полную изоляцию от любого инокультурного влияния. Данная культурная практика видна на примере средневековых Японии и Китая, проводивших политику «закрытых дверей». Сепарация сопровождается усилением этноцентризма, жесткой консервацией форм культурного развития.

Если на изоляции какого-нибудь национальной культуры настаивают представители господствующей культуры, это называется *сегрегацией*. Типичным примером сегрегации служит история резерваций для коренных индейских племен Северной Америки в XVIII – XIX вв.

В современную эпоху большое распространение получили процессы маргинализации. *Маргинальность* (от *marginalis* – находящийся на краю) – это отсутствие принадлежности к какой-либо культуре; качественное состояние человека или группы людей, оказавшихся в силу определенных обстоятельств (миграция, межэтнические браки и др.) на границе двух культур. Термин «маргинальность» введен в научный оборот в XX в. американским социологом Р. Парком.

Понятие маргинальности фиксирует отрыв от ценностей и норм одной культуры при недостаточном уровне адаптации в системе ценностей и

норм другой культуры. Маргинальность обуславливает конфликт культурных кодов, включение норм других групп в мировоззрение маргинала. Так, массовая миграция из села в город вызвала не только «размывание» традиционных особенностей городской культуры, но и породила особое явление – маргинальную культуру. Маргинальным может оказаться даже большинство населения страны, не принимающее ценностей новой власти после переворота или революции. В личностном плане маргинальность вызывает психическое напряжение, ведь на индивида влияют сразу две культурные системы, ценности и нормы которых могут противоречить друг другу.

В XX в. распространение маргинальности, существовавшей и в культуре предшествующих эпох, обусловлено следующими факторами:

- урбанизацией, ослабленностью традиционных соседских и семейных связей;
- эмансипацией этнических меньшинств, обогащающей картину мира на макроуровне и осложняющей действие локальных связей на микроуровне;
- изменением способов производства: переходом от жесткой организации машинного типа в больших коллективах к гибкой организации малых групп;
- деятельностью «неформальных» движений и общественных организаций, опирающихся на маргинальные группы населения.

Встреча двух культур (при перемещении носителя культуры «А» в культуру «Б») не происходит без последствий ни для тех, кто наблюдает за поведением иностранца, ни для самого иностранца. В сознании носителя культуры «А» происходит сравнение своей культуры, своего обычного образа жизни с повседневным поведением и культурными ценностями и нормами, свойственными культуре «Б». Это сравнение никогда не бывает свободным от человеческих эмоций, от ценностного восприятия культуры «Б». Индивид чувствует себя комфортно в другом окружении до тех пор, пока он улавливает сходство со своей культурой, пока его окружают привычные и понятные явления и предметы. Сталкиваясь с чем-то новым, человек начинает осознавать отличия, теряет ориентацию и ощущает определенный психологический дискомфорт. В определенных обстоятельствах такой дискомфорт вызывает своеобразный шок, то есть сильную психическую и физическую реакцию на необычные, непривычные раздражители. Понятие «культурного шока» объясняет психологическое состояние, называемое *фрустрацией* (лат. *frustratio* – обман, неудача): чувство безысходности, гнетущего напряжения, разочарованности, тревожности, растерянности личности или социальной группы на начальном этапе пребывания вне своей культуры. *Культурный шок представляет собой форму внутренней обеспокоенности, связанную с потерей понятных коммуникативных знаков и символов.* Связывая свою тревогу с культурными расхождениями, чувствуя страх и отчуждение, человек обвиняет в своем болезнен-

ном состоянии новую культурную среду. Развитие этой «культурной болезни» проходит несколько стадий:

➤ *Первая стадия* связана с воодушевлением и эйфорией по поводу путешествия за границу. Индивид, увлеченный новыми впечатлениями, смотрит на новую культуру глазами туриста. Его знания по поводу новой обстановки являются минимальными, приобретенными из школьных учебников и географических карт. Такой индивид занят поиском культурного сходства, что помогает обеспечить безопасное существование на первое время.

➤ *Вторая стадия*. По мере того, как культурные, социальные и личностные расхождения начинают размывать образ собственной безопасности, они становятся все более заметными. На данной стадии индивид чувствует собственно «культурный шок», остро нуждаясь в максимальной поддержке со стороны соотечественников, так как его пребывание во «враждебной» среде очень сильно напоминает одиночество. Теперь он страстно желает избежать контактов с теми культурными расхождениями, которые ему хорошо известны и которые являются причиной его психического разлада.

➤ *Третья стадия*. Узнавая больше о местных традициях и обычаях, совершенствуя свои языковые познания, приобретая друзей среди местного населения, индивид постепенно начинает лучше понимать внутреннее содержание того, что происходит, его взгляд на чужую культуру все больше окрашивается эмоциональным сочувствием. К индивиду возвращается чувство юмора, свидетельствующее о переломе, произошедшем в сознании. Индивид начинает себя чувствовать опытным человеком в местной среде.

➤ *Завершающая четвертая стадия* представляет собой почти открытие. Это качественный скачок, связанный с пониманием местной культуры. Теперь как будто бы «обновленный» индивид приобретает способность справляться со своими стрессами, вызванными культурными расхождениями. Он развивает в себе способность наслаждаться окружающей культурной средой, получать удовлетворение от пребывания в ней, воспринимая другую культуру вполне конструктивно.

Самой распространенной, актуальной и позитивной тенденцией в межкультурной коммуникации является *культурная интеграция*, которая представляет собой *процессы, результатом которых должна стать взаимосогласованность различных субъектов культуры, соединение разнородных элементов в едином мультикультурном ансамбле жизнедеятельности*. Иногда такое единение достигается одним каким-либо общим интересом, общей сквозной темой. Например, основой культурной интеграции западноевропейских стран на протяжении многих столетий служило христианство. Ислам выступил стержнем культурной интеграции всей мусульманской цивилизации. Таким стержнем может стать не только религи-

озная доктрина, но и политическая идея, национально-этическая идентичность, историческая традиция.

Этнокультурная интеграция происходит, чаще всего, по принципу «плавильного котла», в котором различные традиции, обычаи, ценности, нормы соединяются в совершенно новый культурный субстрат, становящийся мультикультурным субъектом. Так, Бразилия в конце XIX в. начала интенсивно заселяться выходцами из Германии, Италии, Восточной Европы, Японии и стран Средиземноморья. Иммигранты постепенно врастали в общую культуру, которая создавалась на пересечении португальской, африканской и латиноамериканской (индейской) культур. Бразилия представляет «плавильный котел» даже в большей степени, чем США и Канада, где этнические группы еще сохранили свою самобытность и самоидентификацию.

Большое значение для анализа особенностей процесса межкультурной коммуникации имеют категории «*толерантность*» и «*эмпатия*».

Толерантность (лат. *tolerantia* – терпение) определяется как *терпимость к другому образу жизни, поведению, взглядам, привычкам, верованиям и т.п.*

Одно из наибольших достижений цивилизации связано с умением представителей различных культурных миров устанавливать контакт между собой. Людям, которые попадают в другой культурный мир, необходимы годы для того, чтобы освоиться в новом для них символическом пространстве. При этом лучшую приспособленность демонстрируют люди, представляющие культуры с опытом межкультурного общения (и, наоборот, – представителям замкнутых культур оказывается гораздо труднее освоить культуру иных миров). Многие эмигранты, прожившие половину жизни за границей, оказываются не в состоянии сделать окончательный ценностный выбор между «далекой своей» и «близкой чужой» культурами.

Рассматривая проблему межкультурных отношений, Р. Ханвей выделил несколько уровней межкультурного понимания:

➤ На первом уровне индивид, попавший, например, в Японию, отмечает, что японцы чрезвычайно вежливы.

➤ На втором уровне их вежливость и огромное количество непонятных жестов могут раздражать данного индивида, поскольку используемая культурная символика контрастирует с символикой, принятой в его родной культуре.

➤ На третьем уровне находятся те, кто способен на интеллектуальном уровне понять имеющиеся расхождения между двумя культурами. При этом достигается способность к доверию, основанная на простой идее, что представители другой культуры, тоже достойные уважения люди.

➤ Четвертый уровень характеризуется достижением способности к глубокому эмоциональному сочувствию – *эмпатии* (англ. *empathy* – сопе-

реживание) как способности поставить себя на место другого человека в контексте его культуры, понять его чувства, желания, идеи и поступки.

Современные средства массовой информации и киноиндустрия делают для нас более открытыми другие культурные миры, формируют у современного человека способность к пониманию других культур как основу для возникновения эмпатии, которая в современном обществе необходима людям значительно больше. Современным людям, включенным в мировую систему коммуникации, необходимо быть более толерантным.

Как следует из вышесказанного, межкультурная коммуникация, взаимодействие культур представляет собой сложный и очень противоречивый процесс. В различные эпохи он проходил по-разному: случалось, что культуры достаточно мирно взаимодействовали, не ущемляя достоинства друг друга, но чаще межкультурная коммуникация происходила в условиях резкой конфронтации, подчинением слабого, лишением его культурной самобытности. Характер межкультурного взаимодействия особенно важен в наши дни, когда благодаря развитию технических средств в общемировой коммуникативный процесс вовлечено подавляющее большинство существующих этнокультурных образований. С учетом печального прошлого опыта, когда целые народы и культуры безвозвратно исчезали с лица земли, на первый план выдвигается проблема мирного сосуществования представителей различных культурных традиций, исключая угнетение, насильственную ассимиляцию и дискриминацию.

Идея диалога культур как залога их мирного и равноправного развития впервые была выдвинута М. Бахтиным. «Диалог культур» – это не столько строгое научное понятие, сколько метафора, призванная обрести статус политико-идеологической доктрины, которой следует руководствоваться при чрезвычайно активизировавшемся сегодня на всех уровнях взаимодействии различных культур друг с другом. Панорама современной мировой культуры – сплав многих взаимодействующих культурных образований. Все они самобытны и должны находиться в мирном, вдумчивом диалоге, вступая в контакт, непременно прислушиваться к «собеседнику», откликаться на его нужды и запросы. «Диалог» как средство коммуникации культур предполагает такое сближение взаимодействующих субъектов культурного процесса, когда они не подавляют друг друга, не стремятся доминировать, соприкасаясь бережно и осторожно.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. В чем суть культурной динамики? Назовите основные культурные процессы.
2. Определите понятия «культурогенез» и «генезис культуры». В чем особенности каждого из них? Где находятся точки соприкосновения?
3. Что такое культурные универсалии? Кто из исследователей разрабатывал этот вопрос? Приведите примеры культурных универсалий и паттернов.
4. Назовите основные способы распространения и развития культурных форм. Приведите примеры.
5. Охарактеризуйте культурные диффузии. Приведите примеры.
6. Каково направление развития культуры? Какие формы оно принимает?
7. Определите понятия «культурный лаг» и «культурное запаздывание». В чем их общее и особенное. Приведите примеры.
8. Определите понятия «культурная трансмиссия». В чем значение этого процесса для развития культуры?
9. В чем суть культурной интеграции, диверсификации культуры и культурной дифференциации? Выделите особенности этих культурных процессов.
10. Охарактеризуйте межкультурную коммуникацию. Какова ее роль в динамике культуры? Укажите способы межкультурной коммуникации.
11. Раскройте сущность и основные формы аккультурации.
12. Раскройте сущность понятия «маргинальность». Какими факторами обусловлен рост маргинальности в современной культуре?
13. В чем сущность «культурного шока»? Охарактеризуйте стадии его развития.
14. Каково значение культурной интеграции в процессе межкультурной коммуникации?
15. Раскройте сущность понятия «толерантность». Какие уровни межкультурного понимания выделил Р. Ханвей?
16. В чем сущность и значения «диалога культур»?

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 5

Аккультурация – это широкие процессы взаимодействия различных культур, в ходе которых происходят их изменения, усвоение ими новых элементов, и в результате смешения разных культурных опытов появляется *принципиально новое культурное образование*.

Ассимиляция – это процесс, в результате которого члены одного этнокультурного образования утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другого образования, с которым они находятся в непосредственном контакте.

Вестернизация – проникновение американской культуры на Европейский континент.

Генезис культуры – процесс ее происхождения и первоначального развития

Диалог культур – средство коммуникации культур предполагает такое сближение взаимодействующих субъектов культурного процесса, когда они не подавляют друг друга, не стремятся доминировать, соприкасаясь бережно и осторожно.

Диверсификация культуры – увеличение степени разнообразия культуры.

Культурная аккумуляция – процесс, когда к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых.

Культурная динамика – понятие, описывающее изменения или модификацию черт культуры во времени и пространстве

Культурная диффузия – это взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое.

Культурная интеграция – это культурные процессы, результатом которых должна стать взаимосогласованность различных субъектов культуры, соединение разнородных элементов в едином мультикультурном ансамбле жизнедеятельности.

Культурная сепарация – это форма аккультурации, предполагает большую или меньшую степень изоляции от доминирующей культуры, или даже полную изоляцию от любого инокультурного влияния.

Культурная трансмиссия – процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений последующим через обучение.

Культурная экспансия – расширение сферы влияния доминирующей (национальной) культуры за первоначальные пределы или государственные границы.

Культурное запаздывание – ситуация в развитии культуры, когда нематериальная (духовная) культура не успевает приспособиться к опережающему развитию материальной культуры.

Культурное истощение – процесс, когда исчезает больше культурных черт, чем добавляется.

Культурное наследие – совокупность достижений материальной и духовной культуры конкретно-исторического общества, которая создается прошлыми поколениями и передается следующим как нечто ценное и почитаемое.

культурные инновации – открытие одних и тех же культурных черт или образцов в разных культурах как следствие действия одних и тех же потребностей или объективных условий.

Культурные процессы – типические, универсальные по масштабам распространения в разных культурах и устойчивые в своей повторяемости функциональные процедуры.

Культурные события – это конкретно-исторические частные случаи осуществления культурных процессов, обладающие уникальными чертами.

культурные трансферы – это культурные заимствования через целенаправленное подражание;

Культурные универсалии – черты, присущие всем культурам народов мира.

культурный застой – состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов, знаний.

культурный контакт – соприкосновение разных культур.

Культурный лаг – это ситуация в развитии культуры, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее.

Культурный отбор – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую.

Культурный шок – это форма внутренней обеспокоенности человека, связанную с потерей понятных коммуникативных знаков и символов.

Культурогенез – процесс постоянного самообновления культуры не только методом трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем, но и путем возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее.

Маргинальность (от *marginalis* – находящийся на краю) – это отсутствие принадлежности к какой-либо культуре; качественное состояние человека или группы людей, оказавшихся в силу определенных обстоятельств (миграция, межэтнические браки и др.) на границе двух культур.

Межкультурная коммуникация – информационное взаимодействие культур в процессе и в результате прямых или опосредованных контактов между разными этническими или национальными группами.

Сегрегация – процесс, связанный с ситуацией в развитии культуры, когда культурная сепарация осуществляется представителями доминирующей культуры политическими средствами.

Толерантность – терпимость к другому образу жизни, поведению, взглядам, привычкам, верованиям и т.п.

Эмпатия – способность поставить себя на место другого человека в контексте его культуры, понять его чувства, желания, идеи и поступки.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2008. – Гл. 13.
2. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М. : Академпроект; Трикста, 2003. – Гл. 5.
3. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 2, гл. 8.
4. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010. – Разделы 6.1, 6.2.

Дополнительная литература

1. Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации / А. П. Садохин. – М. : Высшая школа, 2005.
2. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие для вузов / А. Я. Флиер. – М., 2002.

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17760215> – Миненко Г. Н., Рябчевская Ж. А. Музыкальная культура серебряного века в контексте социокультурной динамики России // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 30 – 36. – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15707272> – Студницына Б. Я. «Культура протеста» и ее роль в социокультурной динамике : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 2000. – (дата обращения: 18.10.2012).
3. http://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_culture/ – Энциклопедия культурологии. – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 6. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МИРЫ

Основные понятия и термины: социокультурный мир, исторические типы культуры, региональные культуры, цивилизация, первобытная культура, тотемизм, анимизм, магия, фетишизм, варны (касты), веды, деспотия, канон, клинопись, традиционное искусство, ном, этакратическое общество, античность, полис, демократия, антропоцентризм, агонистика, калокагатия, мимезис, муза, катарсис, ордер архитектурный, великое переселение народов, вассалитет, христианство, этноцентризм, католицизм, католические ордена, индульгенция, инквизиция, каролингское возрождение, католические ордена, кляузы, реформа, шедевр, витраж, романский и готический стиль, куртуазная культура, университет, семь свободных искусств, схоластика, Реформация, протестантизм, Возрождение, гуманизм, титанизм, макиавеллизм, Просвещение, естественно-научная революция, энциклопедия, либерализм, секуляризация, классицизм, барокко, рококо, европоцентризм, ампиризм, романтизм, реализм, натурализм, импрессионизм.

6.1. Социокультурные миры. *Социокультурный мир* – это общество со свойственным ему особым, уникальным и неповторимым миром культуры. Он может существовать в пределах одной этнической культуры (Древней Руси, Древнего Китая, Древнего Египта), но может охватывать разные народы и страны (мир античности, мир арабской культуры).

Выделяют три типа социокультурных миров:

Исторические типы культуры – сменяющие друг друга эпохи развития общества (первобытная культура – античная культура – средневековая культура – культура Возрождения и т.д.);

Региональные культуры – надэтнические культурные общности, которые складываются в определенном географическом ареале и на протяжении долгого исторического времени сохраняют свою специфику (культура Древнего Востока);

Цивилизации – социокультурные системы, которые составляют специфику различных форм общества, возникающих в истории человечества (древнеиндийская цивилизация, шумерская цивилизация).

6.2. Исторические типы культуры. Со времени эпохи Просвещения и вплоть до первой мировой войны преобладало «линейное» понимание культурно-исторического процесса, суть которого заключалась в том, что мыслители стремились выделить основные этапы прогресса человеческой культуры. («Закон трех стадий» О. Конта: общество и культура развиваются в соответствии с развитием человеческого разума, с помощью которого осуществляется познание мира. На 1-й стадии господствуют религиозно-мифологические представления, на второй – философия (метафизика), на третьей утверждается строго научное понимание мира и места человека в нем.).

Во второй половине XIX в. в исторической науке, археологии, этнографии также утвердилась линейная схема в осмыслении культурно-исторического процесса: первобытность – древние цивилизации – античность – средневековье – Возрождение – Новое время – Новейшее время. В современных теориях «модернизации» грань в историческом развитии культуры устанавливается между обществами традиционного (доиндустриального) типа и «современными» обществами, культурный процесс в которых связан с научно-техническим прогрессом.

В истории культуры можно выделить следующие типы культуры:

6.2.1. Первобытная культура. Факторы, предопределившие появление человеческой культуры, достаточно сложны и противоречивы. С одной стороны, безусловной предпосылкой культуры является природная, биологическая основа человеческой жизнедеятельности. С другой стороны, культура есть явление надбиологическое, социальное. Культура возникла вместе с человеком, и поэтому ее становление неотделимо от процесса возникновения человека и человеческого общества.

Теории происхождения человека:

I. *Теологическая теория* объясняет происхождение человека от бога, причем эта идея опирается на веру. Библия утверждает, что человек был создан богом «по его образу и подобию», т.е. изначально наделен сознанием и разумом.

II. *Эволюционная теория Ч. Дарвина* рассматривает происхождение человека от обезьяны посредством естественного и полового отбора. Она опирается на анатомические данные (сходство облика человека и обезьяны, атавизмы); изменчивость человека в пределах различных человеческих рас; факты эмбриологии (науки о развитии человеческого организма в зародышевом состоянии), а также на палеонтологические находки переходных форм от обезьяны к человеку.

III. *Марксистская трудовая теория* антропогенеза изложена в классической работе Ф.Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». В ней выделены три основных фактора антропогенеза: 1) труд (изготовление первых каменных орудий); 2) возникновение общества и 3) появление речи, языка как формы общения между индивидами. Первый признак Ф. Энгельс считал определяющим. Все перечисленные факторы использовались для того, чтобы объяснить изменения анатомических и физиологических особенностей человеческого организма и, прежде всего, мозга. Но современные данные антропологии не подтверждают идею Энгельса об изменении анатомических и физиологических свойств человекообразных обезьян в результате систематического использования каменных орудий. Так, у австралопитеков за 2 млн. лет до начала изготовления каменных орудий уже были четко выражены такие признаки, как прямохождение, противопоставление большого и указательного пальцев руки и т.д. Трудовая

деятельность первых антропоидов-хабилисов была инстинктивной, животной, т.к. в течение 0,5 миллиона лет из поколения в поколение они делали одни и те же орудия, нисколько их не совершенствуя. Ф.Энгельсу не удалось объяснить главное: происхождение сознания человека.

IV. *Теория мутаций* (один из ее активных сторонников – А.Н. Матющенко) исходит из того, что наиболее существенные изменения в анатомии и физиологии человекообразных обезьян, а также кардинальные изменения в их психике, происходили в результате повышенного радиоактивного излучения, которое и вызвало к жизни феномен человеческого сознания.

V. Ряд исследователей придерживаются теории *космического происхождения человека* (Э. фон Дэникен; Г. Цушбая и др.). Они отстаивают гипотезу о панспермии, по которой жизнь на земле была занесена извне. Э. фон Дэникен сосредоточил внимание на палеоконтактах с инопланетянами.

Для того чтобы лучше понять исходные биологические основания первобытной культуры, необходимо проследить эволюционную линию развития гоминид, приведшую к формированию человека современного вида (табл. 6.1).

Табл. 6.1. Формирование человека современного вида

Тип ископаемых гоминид	Ориентировочное время появления	Краткая характеристика
Австралопитек (южная обезьяна)	5 млн лет	Ранний предчеловек. Прямоходящий. Использовал природные предметы (палки, камни) как орудия защиты и нападения. Ведет стадный образ жизни.
Гомо хабилис (человек умелый)	2 – 2.5 млн. лет	Поздний предчеловек. Изготавливал орудие из камня, дерева, кости. Производственная деятельность ещё животная, бессознательная.
Питекантроп	500 тыс. лет	Древнейший ископаемый человек. Создатель культуры раннего палеолита. Занимался собирательством и примитивной охотой.
Синантроп	400 тыс. лет	Антропологически близок к питекантропу. Пользовался более дифференцированными орудиями. Использовал природный огонь.
Неандерталец	200 тыс. лет	Предшественник человека современного вида. Охота составляла основу его хозяйственной деятельности. Имел членораздельную речь. Обладавал сознанием, разумом, интеллектом. Приручил собаку. Появились первые погребения и зачатки религиозных представлений.
Кроманьонец	40 тыс. лет	Первый известный представитель вида «хomo сапиенс». Обладавал развитой палеолитинеской культурой. Проявил себя в художественном творчестве.

Первобытная культура делится условно на три периода: каменный, бронзовый и железный век. Представление о таком делении истории человечества возникло еще в античности (Тит Лукреций Кар).

Изменения, происходившие в материально-технической сфере жизни первобытного человека и в социальных условиях его жизнедеятельности, удобнее всего проследить по таблице, в которой они синхронизированы с конкретными хронологическими периодами *каменного века* (табл. 6.2).

Табл. 6.2. Эволюция материальной и социальной культуры в каменном веке

Эпоха, датировка	Эволюция элементов культуры:
Ранний палеолит 800–100 тыс. лет до н.э.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Орудия труда. 2. Производственная деятельность. 3. Жилище. Быт. 4. Транспорт. 5. Общественное устройство.
Средний палеолит 100–40 тыс. лет до н.э.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дифференцированные каменные орудия (техника контрударной ретуши). Примитивные составные орудия. 2. Охота в виде массовых облав и из засад. Собирачество. 3. Искусственное добывание огня. Приготовление пищи на огне. Одежда из шкур животных. 4. Перемещение тяжести волоком на шкуре или коре, по воде на связках хвороста или камыша. 5. Признаки помощи больным сородичам. Зачатки материнской родовой общины.
Поздний палеолит 40–13 тыс. лет до н.э.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тонко обработанные специализированные каменные орудия (техника скола и отжимной ретуши). Изделия из сверленного, пиленого и шлифованного камня. Расцвет производства орудий из кости. Гарпуны, дротики, копья, копьеметалка. 2. Охота с применением оружия, маскировки, засек. Рыбная ловля. Выламывание горных пород. Собирачество. 3. Долговременные общественные жилища наземного типа и землянки. Разделка шкур. Плетение полос и лент для одежды, жировые лампы для освещения. Деревянная утварь и посуда. Приручение собаки. 4. Волокуша с шестом. Камышовый плот. Лодка-долбленка. 5. Родовая община. Половое разделение труда.

<p>Мезолит 13–6 тыс. лет до н.э.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составные орудия с применением микролитической техники. Бумеранг. Лук и стрелы. 2. Индивидуальная и групповая охота. Рыболовство. Начала скотоводства и земледелия. 3. Пещеры с дополнительными стенами, пристройками. Шалаши, хижины, шатры. Деревянная и кожаная утварь. Керамические изделия. Приручение овец, коз, крупного рогатого скота, кошек. 4. Салазки, сани, лыжи, лодки. 5. Полуоседлый образ жизни родовой общиной. <p>Признаки разделения труда. Обмен товарами.</p>
<p>Неолит 6–4 тыс. лет до н.э.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Инструменты с правильными геометрическими формами, рукоятками и специализацией. Широкое применение сухого и мокрого шлифования, полирования, Лучковый способ сверления. 2. Горные разработки. Расцвет гончарного производства. Изобретение прядения и ткачества. Мотыжное земледелие. 3. Глинобитные дома. Жилища на бревенчатых настилах, на сваях. Прямоугольные планы устройства дома из нескольких помещений. Деревянная мебель. 4. Дощатые лодки, Сооружение мостов и дорог. 5. Оседлый образ жизни. Разделение земледелия и скотоводства. Интенсивный обмен товарами. Переход от матриархата к патриархату. Большие патриархальные семьи. Закрепление орудий и земли за семьями. Межплеменная борьба.

Бронзовый век – новая ступень в развитии человечества, характеризующаяся распространением металлургии бронзы, бронзовых орудий и оружия в конце IV – начале I-го тыс. до н. э. (в отдельных регионах позднее). В эту эпоху шел процесс формирования ряда горно-металлургических областей и центров (Кавказ, Южный Урал, Центральный Казахстан). В бронзовом веке появились кочевое хозяйство, орошаемое земледелие, письменность, гончарный круг, рабовладение (Ближний Восток, Китай, Южная Америка и др.). Активно развивалась торговля. В конце бронзового века распространение получило оседлое (пастушеское) скотоводство. В социальной жизни была ярко выражена социальная дифференциация, произошел расцвет древнейших скотоводческих обществ. В степях Евразии, по одной из гипотез, в эту эпоху сложилась индоевропейская языковая общность, распространился курганный обряд погребения, началась история конной верховой езды и колесного транспорта с использованием лошади как транспортного животного, появились колесницы.

В начале I-го тыс. до н.э. бронзовый век сменился *железным веком*. Применение железа дало мощный стимул развитию производства и ускорило общественное развитие. Первоначально человечеству стало известно метеоритное железо. Способ получения железа из руды был открыт во II-м

тыс. до н. э. Технический переворот, вызванный распространением железа и стали, расширил власть человека над природой: стала возможна расчистка под посевы больших лесных площадей, расширение и совершенствование оросительных и мелиоративных сооружений и улучшение в целом обработки земли. Ускорилось развитие ремесла, особенно кузнечного и оружейного. Совершенствовалась обработка дерева для целей домостроительства, производства транспортных средств (судов, колесниц и т. п.), изготовления разнообразной утвари. Ремесленники, начиная с сапожников и каменщиков и кончая рудокопами, также получили более совершенные инструменты. Облегчилось сооружение дорог, усовершенствовалась военная техника, расширился обмен, распространилась металлическая монета как средство обращения. Развитие производительных сил, связанное с распространением железа, привело к преобразованию всей общественной жизни: началось постепенное разложение племенного первобытнообщинного строя и возникновение классового общества и государства. У многих племён общественное устройство принимало политическую форму *военной демократии*.

Важнейшим элементом человеческой культуры, сложившимся в первобытную эпоху, является *мораль*. С момента возникновения родовой общины происходит формирование первичных канонов поведения и их оценок. Возникновение коммуналистических отношений, постоянная забота членов коллектива друг о друге, о больных и стариках, предполагала осознание как единства племени, так и его отличия от членов других обществ. Общность прародителя, с которым связывалась история племени и родство, закреплялась нормами поведения, фиксированными в заповедях и запретах. Общий предок выступал как источник всех предписаний и начало всех правил совместной жизни. Его установления и санкции образовали кодекс, закон. Стержнем этого кодекса в первобытной родовой общине были табу. *Табу* – это нравственные и поведенческие запреты, нарушение которых карается сверхъестественными силами. Запреты налагались на естественные биологические инстинкты и выражались в категоричной форме. Табу держались на чувстве страха, ужаса перед неведомой опасностью, с которой связывалось нарушение табу. Вот один характерный пример, переданный Дж.Фрезером: «Женщина из племени маори... поела фрукты, а затем узнала, что они сорваны в месте, на которое наложено табу. Она воскликнула, что дух, который она так оскорбила, несомненно, убьет ее. Все это произошло после полудня, а на следующий день в 12 часов она уже была мертва». Из сознания отверженности, неполноценности человека в случае нарушения табу, возникла *совесть* как сосредоточенная на своем «Я» норма принятой системы общих социальных ценностей.

Первые табу были связаны с заключением брака. Достигнув брачного возраста, члены племени не могли вступать в брак с кровными родствен-

никами. В этом состоит заповедь экзогамии. В родовой общине произошло осознание гибельности кровосмесительных половых отношений для дальнейшей судьбы первобытного коллектива. Система табу включала в себя также: неприкосновенность тотема, вождя, старейшины.

Все важные события человеческой жизни – рождение, смерть, брак, успех на охоте, – переживались через принадлежность к общему роду и способствовали формированию единого самосознания. Этим же целям служили обряды инициаций: посвящения подростков в разряд взрослых полноправных членов рода. Они затрагивали, преимущественно, мужскую часть племени. Об этом свидетельствуют многочисленные этнографические материалы. Мальчики на определенный срок (от недели до месяца) отделялись от всего остального племени (и, прежде всего, от девочек и женщин) и проходили ритуальные испытания под руководством опытных наставников. Они испытывали муки голода, им наносили болезненные раны в виде татуировок или надрезов, указывающие на связь с тотемом, они должны были самостоятельно добывать пищу и выживать в борьбе с суровой природой. Юноша, сумевший преодолеть испытания, как бы доказывал свою подготовленность к взрослой жизни и входил в число полноправных членов сообщества.

В первобытной культуре сформировались *древнейшие формы религии*.

Самой архаичной из них является тотемизм. *Тотемизм – это вера в кровнородственную связь между представителями рода и священного животного или растения*. По представлениям людей, это животное или растение являлось *тотемом* (предком и покровителем) данного коллектива и каждого из ее членов. Тотемное животное является священным, неприкосновенным, оно может угрожать, вызывать страх и ужас. Например, зулусы в Южной Африке полагают, что божественные тени предков воплощены в некоторых видах безвредных змей. Они принимают змей в своих домах с большим уважением и угощают по мере сил. Убить змею считается непрослительным преступлением. В наказание за это могут обрезать уши или изгнать из племени. У различных племен аборигенов Австралии тотемным животным является пчела. Ее нельзя преследовать, употреблять мед запрещается. Практически все народы, находящиеся в первобытном состоянии, развития прошли тотемистическую стадию. З.Фрейдом была отмечена противоречивость понятия «тотем». Она проявилась, с одной стороны, в запрете убивать тотемное животное (его нельзя преследовать, на него нельзя охотиться, не говоря уже о том, чтобы убивать или питаться его мясом), с другой стороны, – оно может быть убито, но лишь в ходе ритуала, отличающегося особой праздничностью и пышностью церемоний. Так североамериканские индейцы, убив медведя, ставили стоймя его голову, раскрашенную красками, предлагали ей дары, и, в то же самое время, поедали мясо своей жертвы.

Анимизм – вера в существование души – одна из самых распространенных форм первобытной религии. Наиболее ранние свидетельства об анимизме дают нам материалы археологических раскопок неандертальских погребений. Причиной появления погребений у поздних палеоантропов явилось, видимо, совместное действие двух противоположных факторов: заботы о членах своего коллектива и страха перед трупами. У всех первобытных народов существовало двойственное отношение к покойникам. С одной стороны, о них горевали и заботились, с другой – их опасались и боялись. В представлениях первобытного человека умершие были рассержены, мстительны, злобны, так как умирали против своей воли. Следовательно, их души необходимо умиловать. Вещи, положенные в могилы, считаются как задабривающими подарками, так же предметами, необходимыми для благополучной жизни в царстве теней. Это прекрасно иллюстрируют первые неандертальские погребения. Неандертальцы хоронили своих сородичей в скорченном положении на боку (как бы в позе спящего); в могилу клали орудия труда, куски мяса, останки его посыпали красной охрой или пеплом; иногда, после засыпки могилы сверху ставили большой камень. Все эти факты являются несомненными элементами существования у палеоантропов особого погребального обряда, и их веры в существование души умершего после его смерти. Сенсацию вызвало исследование почвы вокруг одного из неандертальских погребений в пещере Шанидар (Ирак), возраст которого примерно 60 тыс. лет. В могилу человека были положены цветы, связанные в букеты. Эта находка говорит о развитии у неандертальцев чисто человеческих эмоций. Интересно, что из 8 видов растений, положенных в могилу, 5 обладали целебными свойствами.

Вообще, задабривание мертвых играло значительную роль в архаическом мышлении. Так, воины одного меланезийского племени приносят жертвы для задабривания убитых врагов. Они начинают ритмические песнопения и движения вокруг голов мертвых противников, положенных на середину круга. Текст их песен гласит примерно следующее: «Не сердитесь на нас за то, что у нас Ваши головы. Если бы вы победили нас, то наши головы были бы у вас. Но мы приносим вам наши дары, чтобы умиловать вас. Примите их и успокойтесь. Мы хотим похоронить нашу вражду, чтобы наши дети не должны они задабривать духов ваших детей».

В дальнейшем анимизм распространяется и на сферу всей живой и неживой природы.

Фетишизм – культ неодушевленных предметов, вера в сверхъестественную силу вещей: амулетов, талисманов.

Укореняясь в первобытной культуре, он представлен в современном мире множеством пережитков. У первобытных народов наиболее распространенными фетишами были амулеты в виде клыков животных, ярких необычных камешков, драгоценных камней, кусочков дерева и т.д. Иногда в качестве фетиша выступали глиняные, костные и каменные фигурки жи-

вотных или людей (впоследствии – идолы), скальпы врагов, маски (особенно в традиционном искусстве Африки). Очень часто фетишами становились природные объекты: причудливые скалы, деревья. Нередко и сегодня можно видеть деревья с привязанными к ним ленточками и другими подарками. Камни, напоминающие своими очертаниями людей или животных, также служили фетишами, т.к. считалось, что в них живут могучие духи. Влияние фетишей связано с представлениями, что они принадлежат духу или демону, и что последние действуют через них. Фетиши всегда должны выдержать проверку. Фетиш видит, слышит, понимает, действует. Владелец поклоняется ему, говорит с ним как с добрым и верным другом. Обычно их носят в виде амулетов на шее, они приносят удачу, предохраняют от болезней, придают владельцу храбрость, приводят в смятение неприятелей. Интересным примером фетишизма у австралийских аборигенов являются чуринги (раскрашенные гальки), которые выделяются человеку с момента его рождения и являются его личным духом – двойником человека.

Исходный пунктом эволюции религии была, очевидно, *магия – форма религиозного сознания, связанная о верой в сверхъестественную способность человека (колдуна, мага) воздействовать на других людей и явления природы*. Различают хозяйственную, лечебную, белую и черную магию. Магия выступает не только как религиозная система, но и как форма реализации духовно-практического начала в первобытной культуре.

Магическое воздействие зиждется на ассоциации идей. В племени зулусов мужчины жуют кусок дерева, чтобы этим символическим действием расположить к себе сердце женщины, на которой он желает жениться. Представители племени оба в Восточной Африке завязывают в узелок могильный прах, кровь и кости, чтобы этим свести врага в могилу. Вождь новозеландского племени майори никогда не будет раздувать огонь, потому что он считает, что его священное дыхание предаст его силу огню. От огня сила передается горшку, от горшка – пище, а от нее человеку, употреблявшему ее. В результате, отведавший этой пищи, может умереть. Многие народные обычаи и обряды основываются на магическом соответствии различных действий: обычай вызывания дождя танцами, песням, шумом, разбрызгиванием воды; моряки при штиле начинают свистеть, чтобы вызвать ветер. Среди первобытных народов была очень крепка вера во вредоносное влияние черной магии, колдовства, вызывающего смерть или насылающего порчу. Весьма распространено было поверье об оборотнях-колдунах, способных превращаться в животных. Разновидностью магии является *мантика* – гадательная магия.

Тотемизм, анимизм, фетишизм и магия с ростом материально-технического прогресса, усложнением социальной и духовной жизни людей трансформировались и видоизменялись. На основе анимизма возникли культы отдельных животных, растений и явлений природы, а затем появи-

лось множество отдельных богов (боги неба, дождя, грома, растений, животных, ветра, веды и моря, огня, солнца, луны, ветра а т.д.). Таким образом, сформировался *политеизм* – религиозная система, основанная на поклонении и почитании множества богов, регулирующих как природную и космическую сферу, так и человеческую жизнь и деятельность.

Первобытное искусство представлено такими видами, как: 1) древнейшее мифологическое творчество¹; 2) ритуальный танец; 3) ритуально-магическое театрализованное действие; 4) мелкая художественная пластика 5) наскальные изображения.

Исследователи давно спорят: что же послужило основой для возникновения искусства? Видимо, здесь сыграли свою роль несколько факторов. Безусловна взаимосвязь с непосредственной практической деятельностью первобытных охотников (неслучайно главным субъектом первобытной живописи являются животные). Возможно, первоначально охоте предшествовала какая-то ее репетиция, распределение ролей, где нарисованные предметы выступали объектом охоты. Позднее происходила магическая переоценка – возможность предопределения результатов будущей охоты. Все это облекалось в эмоционально насыщенную театрализованную форму магического действия. Для этого действия делались наскальные рисунки, маленькие скульптурные фигурки из глины, камня и кости, украшения, красочная татуировка тела, маски, придумывались ритуальные танцы. Появлению искусства должно было предшествовать достаточное количество свободного от хозяйственных нужд времени, а также специализация среди членов рода. Художественному и пластическому творчеству способствовала особая социально-психологическая атмосфера: всеобщность тотемистического архаического мышления, табуированность жизни. Искусство в первобытной культуре выполняло явно выраженную социализирующую функцию, его эмоциональное воздействие усиливало согласованность действий индивида и интересов родового сообщества.

Ритуальный танец и ритуально-магическое театрализованное действие (обряд). Начало данному виду первобытного искусства, вероятно, положила инсценировка (игра) особо значимых сторон жизнедеятельности рода (охота, войны, инициации, память о действиях реальных и мифических предков). Особая красочность, костюмированность, раскраска и татуировка создавали эмоционально напряженный, праздничный настрой у каждого участника обряда, а также коллективное единство происходящей церемонии. Этому же способствовала ритмичность движений и звуков барабана. Движения, краски и звук постепенно приобретали значения определенных знаков и символов, обозначающих агрессию, сексуальность, гостеприимство, дружбу, чувство долга, хитрость, коварство, любовь и доброту. В ритуально-магическом действе складывалась атмосфера психоло-

¹ Миф как форма духовной культуры рассматривается в разделе 2.

гического раскрепощения человека, окруженного всевозможными запретами. В нем появлялась возможность проявления свободного творчества, актерского самовыражения, личной свободы и эмоционального удовлетворения. Но обязательным условием этого была совместная коллективная художественная деятельность, согласованность действий, движений. В танце сталкивались хаос и гармония окружающего мира. В первобытной обрядности кроются истоки театра. Возможно, можно проследить глубинную внутреннюю связь с некоторыми современными музыкальными течениями (рок), особенно в области ритмики.

Мелкая художественная пластика представлена первыми, украшениями из кости и камня (бусы, браслеты, обручи, подвески, амулеты). Исходя из этнографических параллелей, можно говорить, что они играли большую роль как средство сексуального привлечения партнеров и эстетической привлекательности. Самая интересная группа предметов первобытной мелкой пластики – женские скульптурные фигурки (так называемые «палеолитические Венеры» с подчеркнuto увеличенными половыми признаками, но без прорисовки лица), отражавшие культ матери-прародительницы,

Геометрический орнамент. Каменные и костяные плитки с орнаментами и узорами имели не прикладное, а ритуальное значение. Как отмечал А. П. Окладников, «их создатель сумел преодолеть инерцию старой косности ума и хаоса ассоциаций. Он навел порядок в бурном потоке впечатлений. Отобрал в нем то, что для него было существенно важно, и выразил это существенное в абстрактной форме симметрично расположенных геометрических линий. Ясное взамен неясного и расплывчатого, порядок вместо беспорядка, логика вместо туманных ощущений – таков объективный смысл этого древнейшего образца орнамента». Сейчас трудно сказать, какое значение мог иметь подобный орнамент на раскрашенных гальках, найденных на позднепалеолитических стоянках Европы. В конце 60-х годов американский исследователь А. Маршан проанализировал с помощью микроскопа большое количество палеолитических фрагментов кости с каменными насечками. Особый интерес представляла роговая пластина, на которой в виде волнистой змееобразной лилии были нанесены 69 значков (нарезок), причем наносились они в разное время и разными инструментами. А. Маршан выдвинул гипотезу, согласно которой этот рисунок является, разновидностью лунного календаря, а цветные полосы на пластине добавлены для лучшего разграничения фаз Луны.

Наскальные изображения. Существует два вида наскальных изображений: 1) *наскальная живопись*, где рисунки выполнены краской, 2) *петроглифы* – изображения, высеченные, выбитые или процарапанные на камне. Основной сюжет изображений – животные и сцены охоты. Подавляющее большинство современных исследователей считает палеолитические наскальные рисунки свидетельством существования древ-

нейших магических обрядов, предшествовавших охоте. Удивляет мастерство и совершенство этих рисунков: объемность изображения, образность, точность воспроизведения деталей, обладание искусством светотени. Откуда все это взялось у первобытного художника, от которого, скорее всего, можно было ожидать детский примитивизм? Ведь не случайно первооткрыватели этих рисунков, удивленные реалистичностью изображения, предполагали либо позднее их происхождение, либо ловкую подделку, мистификацию по памяти в условиях плохого пещерного освещения. Однако археологический и геологический анализ дал довольно точную датировку – поздний палеолит 35–30 тыс.назад.

Всемирную известность приобрели рисунки, обнаруженные на сводах пещер Ла-Мадлен, Ляско, Альтамира, Тюк-д-Одубер. Как правило, на них изображены животные и сцены охоты. При этом очень рано обнаруживается умение передать динамику движения зверей. Даже грузный мамонт изображен на пластине из пещеры Ла-Мадлен с большой экспрессией: спина круто выгнута, бивни подвиты вверх, вся фигура как бы устремлена вперед, чтобы выбраться из ловушки. Некоторые непонятные рисунки, например, сцена из пещеры Ляско, где бизон с выпущенными клыками, нагнув рога, наступает на полулежащего человека с головой птицы, видимо, связаны с обрядами инициации или подготовки выступления на охоту. В пещере Ле-Труа-Фрер («Три брата») найдена вырезанная на стене и окрашенная черной краской загадочная фигура, составленная из ног и тела человека, хвоста лошади, лап медведя, бороды серны, клюва совы, глаз волка, рогов и ушей оленя. Это одетое в звериные шкуры загадочное существо (колдун? шаман? дух?) буквально царит над изображениями зверей, среди которых можно найти корову с головой бизона. Авторы первого научного описания этих изображений отметили, что изображения «духа» вызывают ассоциации с богом Паном из греческой мифологии, а гибрид коровы и бизона напоминает некоторые древнеегипетские рисунки. Несмотря на всю свою фантастичность, главная фигура потрясает реализмом исполнения и жизненностью. Мы не знаем разгадки символики этой фигуры, но то, что она имела символическое значение, не вызывает никаких сомнений.

Таким образом, можно выделить *основные характерные черты и особенности первобытной культуры*:

1. Глубинная близость к природе, естественнее среде обитания (высокая степень слияния индивида с окружающей его природой);
2. Тотемистичность архаического сознания (высокая степень интеграции индивида с социального сообщества, интеграция личности и рода);
3. Высокая эмоциональная чувствительность;
4. Соединение практического рационализма (изготовление орудий труда, методы и средства охоты, знание свойств растений и повадок жи-

вотных, медицинские знания) с мистицизмом и магическим образом мышления.

5. В целом на стадии первобытного общества все явления духовной жизни были теснейшим образом связаны, взаимно переплетались и проникали друг в друга. Все это дает основание говорить о *синкретизме* – слитности и нерасчлененности духовной культуры первобытности.

В заключение необходимо предостеречь от уничижительного и пренебрежительного отношения к первобытной культуре, от обвинений ее в «дикости» и неполноценности. Именно там, в первобытной родовой общине таятся истинные культурные сокровища, которые впоследствии были утрачены человечеством: альтруизм, коллективная взаимопомощь и взаимовыручка, товарищество, внимательное бережное отношение к природе к многое другое.

6.2.2. Социокультурный мир Древнего Востока. *Территориально* Древний Восток включает в себя Переднюю, Южную и Восточную Азию и Северо-восточную Африку. Культура населения Древнего Востока представлена рядом цивилизаций: древнеегипетской, древнеиндийской, древнекитайской, древними цивилизациями Месопотамии, Ирана, Сирии, Финикии, Палестины, Закавказья. *Хронологически* история Древнего Востока охватывает огромный период времени – 4 тысячелетие до н.э. – первые века н.э.

Огромная территория и этническая пестрота населения Древнего Востока, на первый взгляд, делают невозможным разговор о единых закономерностях, присущих Древнему Востоку как региональному типу культуры. Однако в культуре древневосточных цивилизаций можно выделить ряд общих характерных черт и особенностей:

Древневосточные цивилизации сформировались в сходных климатических и природных условиях. Это плоскогорья с обширными степями и равнинами; низменности, прорезанные и орошаемые большими реками, либо прибрежные морские регионы. «Даром Нила» называют Египет; древнеиндийская культура сложилась в долинах двух великих рек – Инда и Ганга, древнекитайская – в бассейне Хуанхэ и Янцзы, шумеро-аккадская цивилизация связана с Тигром и Ефратом. Эти культуры Древнего Востока можно с уверенностью назвать *культурами речных цивилизаций*.

Технологической основой развития этих древних культур явилось *ирригационное земледелие*. Н.И. Вавилов во время путешествий по Востоку убедительно показал прямую связь возникновения цивилизаций от складывания эффективной системы поливного земледелия

Древнейшие культуры Востока имели ряд общих характерных черт и в области социальной жизни:

Древнейшие государства в рамках древневосточных цивилизаций сложились как номовые. Ном представлял собой город-государство, кото-

рой охватывал одну или несколько тесно связанных между собой территориальных общин, имеющих общую оросительную систему. Ном имел центр в виде храма главного местного божества, вокруг селилась администрация, сооружались продовольственные и материальные склады, склады оружия, здесь же сосредотачивались главные ремесленные мастерские. Все это для безопасности обносилось стеной, и образовывался город как центр маленького государства. К нему тяготела прилегающая сельскохозяйственная территория. Кроме главного города ном включал в себя несколько соподчиненных небольших общин-городов. Например, ном Ур с центром в городе Ур имел меньшие поселения Муру, Эреду. Древнейшими в Индии были города-государства Хараппской культуры – Хараппа и Мохенджо-Даро.

Для всех древневосточных цивилизаций было характерно деспотическое государство с развитым централизованным бюрократическим аппаратом. Аристотель в книге «Политика», анализируя различные формы государственной власти, впервые определил тиранию как деспотическую монархию и связал ее с Востоком, с Ахеменидской державой. Суть ее состоит в неограниченной власти правителя, отсутствие частной земельной собственности и правовых гарантий личности, произволом административного аппарата. Во всех древневосточных государствах чиновничество было привилегированным слоем общества. Особые права на занятие высокой должности давало образование. Например, в Древнем Китае овладение конфуцианской мудростью открывало путь к чиновничьей карьере. Древнейшая традиция сдачи государственных экзаменов дожила до эпохи династии Цинн (XIX в.). Существовали три ступени государственных экзаменов для будущих чиновников – уездные, провинциальные и столичные. Дворцовые экзамены на получение третьей ученой степени проходили под наблюдением самого императора. Сочинение соискателям предписывалось строить строго в соответствии с шаблоном. Вводный параграф должен был состоять из четырех-восьми строк из 24 иероглифов. Каждый параграф основной части сочинения должен начинаться определенными словами, отдельные слова должны писаться на определенной строке, в тексте должны были присутствовать цитаты из императорских указов. Всего сочинение должно включать не менее тысячи иероглифов. Выдержавшие дворцовые экзамены зачислялись в придворную академию. Академики выдвигались на высшие ступени чиновничьей иерархии, получали ответственные посты и титул « историка императорского двора».

В древних цивилизациях Востока сформировался тип власти-собственности. Все богатства в древневосточных государствах сосредотачивались в руках правителя. Собственность воспринималась, прежде всего, как государственная. Принадлежность к государственному аппарату означала приобретение определенных прав собственности. В трактате «Чжоули» («Чжоуские ритуалы») говорится : владения *гунов* имеют территорию

в 500 ли в окружности и кормятся гуны с половины этой территории. Владения *хоу* имеют 400 ли в окружности, и кормятся они с трети ее. Владения *бо* имеют 300 ли в окружности и кормятся они с трети ее. Владения *цзы* составляют 200 ли и кормятся они с четверти ее. Владения *нань* составляют 100 ли и они кормятся с четверти этой территории.¹ Таким образом, чиновникам передавались лишь права на доходы с этих земель, а при вступлении на трон нового правителя эти акты дарения должны были возобновляться.

Для древневосточных обществ была характерна сакрализация власти правителя. Для культур Древнего Востока был характерен культ священного (харизматического) царя. В Древнем Египте царь представлялся одним из богов, был представителем от земли среди богов. Фараон был единственным официальным посредником между богами и людьми, единственным правомочным жрецом всех богов. Наделенный божественностью, правитель Египта обладал изменчивым характером божества: он мог слиться с другими богами, мог стать любым из них. В одном из древнеегипетских текстов фараон приравнивался к ряду божеств: «он – Сиа» – бог познания; «он – Ра» – бог солнца; «он – Хнум» – бог, сотворивший человечество на гончарном круге; «он – Бастет» – богиня-защитница; «он – Сехмет» – карающая богиня. Познание, высшая власть, сотворение народа, защита и наказание были атрибутами царя. Страна Египет и фараон, как сын Ра, были братом и сестрой и составляли обычную супружескую пару египетских божеств. Когда власть фараона ослабевала, египтяне считали, что фараона покинуло его божественное величество.

В цивилизациях Древнего Востока зародилась правовая культура. В Вавилоне в XVIII в. до н.э. возник знаменитый свод законов царя Хаммурапи, состоящий из 247 статей судебного кодекса. В древнеегипетских документах эпохи Нового царства сохранились сведения о том, что в это время уже существовало кодифицированное право. В истории Индии известны законы Ману – сборник правовых норм, составленный предположительно в V веке до н.э. В Китае уголовный кодекс предусматривал довольно разработанную систему наказаний, полагавшихся за различные преступления: смерть, ампутация ног, отсечение носа, наложение позорного клейма в виде черной татуировки на лице и др. Этот уголовный кодекс, приписываемый легендарному царю древности – Му, содержал в себе 3 тысячи статей, которые образовали древнейший свод уголовного права.

Общество в древневосточных цивилизациях было этатистским. Этатистское общество – общество, в котором государственная власть пронизывает все стороны жизни общества. Пафос великодержавности звучит в строфах раннечжоуской оды из древнекитайской «Книги песен» («Шицзин»):

¹ Хрестоматия по истории Древнего Востока. Ч. 2. М., 1980. С. 162

*«Широко кругом простирается небо вдали,
но нету под небом ни пяди нецарской земли.
На всем берегу, что кругом омывают моря,
повсюду на этой земле только слуги царя!».*

В культуре Древней Месопотамии, которая рассматривала всю вселенную как государство, послушание должно было выступать в качестве высшей добродетели, ибо государство построено на безоговорочном подчинении власти. Поэтому в Месопотамии «добронравная жизнь» была «послушной жизнью». Человек в Древнем Востоке стоял в центре расширяющихся кругов власти, которая ограничивала свободу его действий: власть старших в семье, государственная власть, общественные обязанности, божественная власть.

Для древних цивилизаций Востока была характерна *резкая поляризация общества на аристократические слои, связанные с аппаратом государственной власти и простых людей, строгое закрепление социальных ролей*. В Древней Индии эта черта выражается в сложившейся в ведийский период системе каст или варн. Сословное деление древней Индии нашло отражение в древнейших священных книгах – Ведах. Касты объединяли людей, связанных кровнородственным происхождением, общей профессией, общими религиозными обрядами и стоящих на одной ступени социальной лестницы. В Ригведе называются основные касты древнеиндийского общества, их происхождение связывается с легендарным первочеловеком Пурушей. Пуруша был принесен в жертву богам и при этом возник весь мир. Из уст Пуруши вышли брахманы, их основным занятием стало изучение священных книг, обучение людей и совершение религиозных обрядов, им принадлежали святость и истина. Символически брахманам соответствовал белый цвет. Первые кшатрии были созданы из рук Пуруши. Они должны сражаться и управлять, так как им принадлежат сила и мужество. Кшатриям соответствовал красный цвет. Люди третьей касты – вайшья – были созданы из бедер Пуруши. Им предписывалось заниматься сельским хозяйством, ремеслом и торговлей. Этой касте соответствовал желтый цвет. Представители четвертой, низшей касты – шудры – были созданы из ног Пуруши, пресмыкающихся в грязи, им было предопределено служить другим трем кастам. Этой касте соответствовал черный цвет. В *Древнем Китае* жесткое закрепление социальных ролей достигалось посредством исключительной роли традиций, обычаев, ритуалов. В зависимости от социального статуса каждому человеку предписывалось строго определенные нормы поведения, известные как «китайские церемонии». Строжайший церемониал касался, прежде всего, поведения и внешнего вида чиновников. Цвет одежды, ее материал, покрой и число пуговиц, фасон шляпы, цвет паланкина и число носильщиков, даже цвет зонтиков – все это было расписано по разрядам чиновников. Каждому разряду полагалась особая официальная одежда, различающаяся по четырехугольным нашив-

кам на груди и спине. Гражданские чиновники носили на халатах изображения птиц, военные – изображения животных. Халаты гражданских чиновников 1-го класса украшались белыми журавлями, военных чиновников – единорогами. Гражданские чины 2-го класса узнавались по изображению золотого фазана, военные чиновники – льва. Третьему классу соответствовали павлин (гражданские чины) и пантера (военные); четвертому – соответственно: дикий гусь и тигр; пятому – белый фазан и черный медведь, шестому – белая цапля и пятнистый медведь; седьмому – утка и леопард; восьмому – перепел и тюлень; девятому – сорока и носорог. Представители ученого сословия облачались в малиновые халаты. Китаец всегда знал, сколько и кому надо отдать поклонов, когда преклонить колени, как наклонить голову, как улыбнуться, как изменить голос. Считалось, что статус человека в Китае мог меняться, но оставались неизменными нормы поведения, характерные для определенного социального статуса.

Все древневосточные общества были традиционными обществами. Мировосприятие человека в традиционном обществе определялось мифом, магией, религиозными представлениями. Природа и общество воспринимались как единое целое, неразрывное и гармонично связанное. Наиболее ярко традиционализм просматривается на примере древнекитайской культуры. Одной из характерных ее черт является обращенность в прошлое, ориентация на прожитый опыт, отказ от новаций. Это выразилось в таком характерном приеме китайской культуры как цитирование – постоянное обращение к классическим образам, которые каждый новый автор переживал по-своему. Многие художественные приемы, стили, жанры в китайской культуре зародились в глубокой древности и сохранились до наших дней.

Все древневосточные цивилизации базировались на рабовладельческом способе производства. В истории Древнего Востока мы видим первое деление общества на классы рабов и рабовладельцев. Рабство существовало в культуре Древнего Востока не только как социально-экономический, но и как социокультурный феномен. Как отмечал П.А. Сапронов, «человек, признающий свое полное ничтожество в качестве человека, – раб»¹. Такое «духовное» понимание рабства возникло в культурах древневосточных цивилизаций. В древневосточных культурах человеческое стало символом рабского, потому что среди людей присутствовал один сверхчеловек – божественный правитель. В этом смысле рабами считались и крестьяне, и ремесленники, и чиновники, и жрецы, и сановники, и царедворцы. Максимум достоинства, которое в праве был признать за собой раб – это преданность, исполнительность и благодарность за царские милости. У человека Древнего Востока еще не существовало четкого сформировавшегося представления о свободе человека.

¹ П.А. Сапронов. Культурология: Курс лекций по теории и истории культуры. СПб., 2001. С. 131-133.

Характерной чертой культуры Древнего Востока является информационность. В IV тыс. до н.э. в Шумере возникло древнейшее рисунчатое письмо. В Китае изобретение иероглифов приписывали легендарному Фу Си.

Особенности древневосточного искусства:

1. Тесно связано с традицией;
2. Существовала развитая система художественных канонов, которая фиксировала устоявшиеся принципы и нормы культуры. Канон предписывал художнику схемы изображения животных и людей, правила перспективы и использования цветовой гаммы красок. Художественный эффект при этом достигался незначительным варьированием форм внутри канонической системы. Так в древнеегипетских рельефах и росписях человек изображался одновременно в фас (глаз, плечи, грудь) и в профиль (голова, ноги), что можно объяснить стремлением художника быть как можно более точным в передаче фигуры на плоскости.
3. Искусство Древнего Востока имело ярко выраженную связь с религией. Художественное творчество в культурах Древнего Востока имело магическое предназначение.
4. Магическая роль искусства была связана с представлением о неразрывном единстве человека с природой. Красота, воплощенная в искусстве, понималась не как результат духовных и материальных усилий художника, а виделась воплощением красоты природы. Красота природы может открыться мастеру в созерцании, путь к которому лежал через религию и философию.
5. Характерной чертой древневосточного искусства является символизм. Каждый элемент древнекитайской живописи символичен: сосна – символ долголетия; бамбук – стойкости и мужества; аист – одиночества и святости. Важнейшим символом всей древневосточной культуры является Солнце.
6. Искусство на востоке носило *безымянный характер*. Художник не стремился выразить собственную позицию, общественное и коллективное получало широкое сакральное значение.
7. Художественная культура древневосточных цивилизаций имела синкретический характер.

Таковы общие характеристики Древнего Востока как социокультурного мира.

Уникальные черты древневосточных цивилизаций. Народы, являвшиеся носителями древневосточных культур, принадлежали к различным этносам, говорили на языках различных языковых групп. Жители Месопотамии говорили на языках, близких прототюркским (шумеры) и семитским (аккадцы, ароеи); хеттский язык по ряду особенностей соотносится исследователями с индоевропейской группой языков. В Древнем Китае издавна обитали множество народностей, относящихся к тайской, тибето-бирманской, тюркской и монгольской. В Древней Индии создателями

древнейшей культуры Харатпы и Мохенджо-Даро были дравидские племена. Во второй половине II-го тысячелетия до н.э. в Индию вторглись арийские (индоевропейские по языку) племена, внесшие глубокие изменения в культуру.

Каждая из цивилизаций имела свой способ летоисчисления: в государствах Двуречья годы соотносили с выдающимися событиями: войнами, гигантским строительством. В Египте счет лет велся по периодам царствования фараонов, летоисчисление возобновлялось с приходом новой династии. Поэтому история каждой древневосточной культуры имеет собственную периодизацию и хронологию.

Природная среда находила своеобразный отклик в культуре каждого народа. Рассмотрим специфику культуры Двуречья и Египта. В Месопотамии, как в Египте, человек сталкивался с теми же самыми великими космическими ритмами (смена времен года, неизменное движение солнца, луны и звезд), но он находил здесь элементы силы и насилия, которых не было в Египте. Тигр и Евфрат не похожи на Нил: они могут разливаться порывисто и непредсказуемо, разрушая дамбы и затопляя посевы. Не случайно именно в Месопотамии сложился миф о потопе.

Каждая древневосточная цивилизация имела собственное неповторимое лицо и главную идею культуры. Например, культура Древнего Египта выражала протест против смерти. Чтобы спасти душу, по представлениям египтян, необходимо было спасти тело. Для этого тела мумифицировали и помещали в пирамиду. Священные тексты «Книги мертвых», высеченные на стенах пирамид, сопровождали душу в загробный мир. Идея мощного государства и неограниченной власти китайского императора воплотилась и в грандиозном погребальном комплексе Цинь Шихуана, включавшем подземный могильный дворец и более 6 тысяч глиняных фигур воинов, боевых коней и колесниц. В выполненных в натуральную величину и раскрашенных керамических фигурах с удивительным пафосом выражена идея массовой покорности и преданности правителю.

Примерно в середине I тысячелетия до н. э. в культурах Древнего Востока формируются первые религиозно-философские и религиозно-этические мировоззренческие системы, в которых мифологические образы отступают на второй план. В то же время, религиозная догматика и культовая практика постепенно становятся в них самодовлеющими началами. Таковыми были древние религиозные учения Древнего Востока: ведизм, брахманизм, джайнизм, индуизм, буддизм, конфуцианство, даосизм, зороастризм.

Все древневосточные цивилизации оставили после себя уникальные артефакты материальной культуры. Египетские ремесленники искусно выделяли меха и кожу, обтачивали рог, кость, панцирь черепахи, раковины, изготавливали бумагу из папируса и тонкие ткани из льна; уникальным художественным материалом стал так называемый египетский фаянс.

Некрополи Мемфиса сохранили свидетельства подлинно монументального величия эпохи (ансамбль первой ступенчатой пирамиды Джосера, ее зодчий Имхотеп позднее почитался как бог врачевания и как изобретатель способа кладки из тесаного камня; прославленные гигантские четырехгранные пирамиды Хеопса, Хефрена и Мекерина, «охраняемые» каменным двадцатиметровым исполином – Большим сфинксом). В Фивах, на восточном берегу Нила, на территории современных Луксора и Карнака, сохранились величайшие храмы Древнего Египта. Шумеры создали древнейший героический эпос о Гильгамеше, изобрели клинопись и способы монументального строительства из глины и сырцового кирпича. Шумерская мифология была воспринята, дополнена и развита населявшими Месопотамию аккадцами, вавилонянами, ассирийцами. Расцвет Нововавилонского царства связывают с правлением Навуходоносора II (604 – 562 до н.э.). От этого времени сохранились знаменитые ворота богини Иштар, храм бога Мардука и зиккурат Этеменанки, известного в истории под названием «Вавилонская башня», даже развалины которого глубоко потрясли своим величием Александра Македонского. Богатейшее наследие Древней Индии представлено мифологическими эпопеями «Махабхарата» и «Рамаяна», драмами знаменитого поэта IV – V вв. Калидасы, древнейшими текстами Вед, памятниками Аджанты. Фундамент богатой и самобытной культуры Китая был заложен в древний период. Во II тыс. до н.э. в Китае возникла иероглифическая письменность, было изобретено бронзовое литье, заложены основы градостроительства. Выдающимся памятником древнекитайской архитектуры является Великая Китайская стена.

6.2.3. Античность как тип культуры. Слово «antiquus» по латыни означает «древний». В культурологии под термином «античность» понимают определенный уровень и характер культуры Средиземноморья. Обычно в рамках античной культуры рассматривают Древнюю Грецию и Древний Рим. Однако рамки античного мира были значительно шире. Они включают культуру греческих колоний Северного Причерноморья, эллинистических государств Востока, Карфаген и античные города-государства северной Африки. Но колыбелью и сердцевинной античной цивилизации, безусловно, являются Греция и Рим.

Хронологически античная культура охватывает период между I тыс. до н.э. по V век н.э.

В природной среде Древней Греции преобладали горы и море. Обозримость пространства, отсутствие в окружающем мире чего-либо громадного, подавляющего человека, сформировало у эллинов чувство *гармоничности, соразмерности, целостности* окружающего мира. В то же время, отдельные территории Греции развивались достаточно обособленно. Эта территориальная замкнутость способствовала созданию особой формы социально-государственной организации – *античного полиса*.

Полис – особая форма государственного и общественного устройства, город-государство, гражданская община. В центре полиса находился *акрополь* – укрепленная возвышенная часть города, крепость. Здесь располагался главный храмовый комплекс, посвященный наиболее почитаемым в городе богам, государственные учреждения. Полис был местом, где древний грек чувствовал себя человеком, находящимся под защитой гражданских законов от произвола, под покровительством богов. Аристотель так говорил о полисе: «Полис есть общность людей, соединившихся ради справедливой жизни». Гражданином полиса были, прежде всего, земледельцы, обладатели участка земли. Именно это делало их полноправными членами полиса. Земля обрабатывалась фамилией. Фамилия в античности имела кровнородственное ядро и периферию (сюда относились друзья дома и клиенты, с которыми фамилия вела дела). Каждая семья имела своих богов-покровителей, которые назывались пенатами или ларами. Отсюда поговорка: «вернуться к своим пенатам», т.е. вернуться домой. Все, что находилось вне города, мыслилось греками как чужой, необжитый мир. Поэтому каждый грек боялся изгнания из полиса (*остракизма*).

Античный полис отличался от древневосточных номов: 1) наличием *гражданской солидарности*. Античная община отменила долговое рабство и избежала иерархических структур с сакральной властью правителя на вершине. У граждан сложилось понятие свободы как отсутствие подчинения чьей-то личной власти, сочетавшееся с чувством долга перед полисом, гарантировавшим свободу. 2) В греческом полисе *носителем традиций выступало не профессиональное жречество, а сам гражданский коллектив*.

Феномен полиса и гражданственности сложился в Древней Греции в рамках античной *демократии* (народовластия). Формирование демократии связано с именем *Солона*. Все граждане, не зависимо от принадлежности к классу, имели право голосовать в народном собрании, выступать в нем. *Народное собрание* было главным органом управления Афин. Высшим исполнительным органом был сначала Ареопаг – совет архонтов (должностных лиц и стратегов), преобразованный позже в Совет пятисот. Архонты отвечали за определенные участки работ или за городские районы – филы. Высшим судебным органом был Трибунал судей – гелиастов.

Вся античная культура выросла на *рабовладельческом способе производства*. Но Греция не знала таких мощных восстаний рабов, как восстание Спартака в Риме.

Социокультурная среда античного полиса сформировала менталитет древних эллинов. Среди личностных качеств греков преобладали свободолюбие, честность, гордость и благородство, чувство собственного достоинства, поклонение красоте, стремление к гармонии. Наряду с этим нужно отметить такую негативную черту менталитета эллинов как *этноцентризм* – стойкое неприятие чужих национальных особенностей. Соседние народы, которых греки называли «варварами», подвергались осмеянию, несмотря

на торговые и деловые контакты с ними. В менталитете древних греков большое место занимал *фатализм* – вера в рок, судьбу, предопределение.

Античности как типу культуры присущи следующие черты:

Космологизм – космос выступал в античной культуре абсолютом. По-гречески космос – это не только Вселенная, но и мировое целое, противостоящее Хаосу своей упорядоченностью и красотой.

Рационализм. Наиболее ярко попытка осмыслить окружающий мир с позиций рационализма видна на примере античной науки. В VI в. до н.э. В Ионии возникла первая философская система античности – натурфилософии, для которой были характерны материализм и поиск закономерностей в окружающем мире (поиск первоначала: Фалес – вода, Анаксимен – воздух, Анаксимандр – апейрон, Пифагор и пифагорейцы создали учение о числе как основе Вселенной. Пифагореец Аристарх Самосский предложил и аргументировал гелиоцентрическую гипотезу строения Вселенной. Коперник не только знал, но и цитировал его труды. В эпоху классики в Афинах творили – Сократ, Платон, Аристотель Демокрит и Левкипп. Сочинения Аристотеля – это энциклопедия знаний античности, включая физику, механику, математику, астрономию, биологию, психологию, историю, экономику, философию. Они служили почти две тысячи лет каркасом науки. В области физики и механики широко известен Архимед. Ктесибий изобрел зубчатое колесо, усовершенствовал водяные часы, изобрел гидравлический насос. Герон Александрийский создал прообраз паровой турбины. В области гуманитарных наук известны достижения греков в области историографии (Геродот – отец истории; Фукидид – автор «Истории Пелопонесской войны», где впервые выделяются причинно-следственные связи между историческими событиями; Ксенофонт – автор «Анабасиса» и «Греческой истории» – написал историю жизни великих личностей), где видна разница в подходах исторического исследования. В области география и мореплавание достигнуты значительные успехи. В том числе и в открытии новых земель. Пифей изучил север Европы, обогнул Англию, описал течение Гольфстрим, фьорды Норвегии. Дании, Голландии вплоть до Янтарного (Балтийского) моря, доплыл до кромки льдов. Описал туземные обычаи и их языки. Евтидем описал берег Западной Африки до Сенегала. Эратосфен составил карты с широтой и долготой, градусами, полюсами, экватором, различием климатических зон, наиболее близкие к реальности. Рациональность в мышлении проникла и в сферу художественного творчества. Известный скульптор Поликлет создал учение о симметрии в своем произведении «Канон». Он математически точно рассчитал размеры человеческого тела: голова – $1/7$ к росту, лицо и кисть руки – $1/10$, ступня $1/16$ и т.д. Отсюда – пропорциональное телосложение.

Антропоцентризм. В античной культуре человек воспринимался как центр Вселенной и конечная цель мироздания. Отражение этого можно видеть в античной религии. Боги антропоморфны. Они отличаются от людей

только бессмертием и могуществом, повседневная жизнь богов и людей сходны: боги ссорятся, воюют, ревнуют, любят: люди, как боги, боги, как люди. Элементы антропоцентризма мы находим в античной архитектуре. Каждая постройка воспринималась греками с точки зрения пропорций человеческого тела, соотносилась с эмоциями человека. Витрувий сравнивал дорическую колонну с могучей мужской фигурой; ионическую – со стройной фигурой прекрасной женщины, утонченной и нарядной; коринфскую колонну рассматривал как подражание девичьей грации.

Телесность. Наиболее полно телесность нашла воплощение в скульптуре античности. Выдающимися скульпторами Древней Греции были Мирон, Фидий, Пракситель, Греки считали, что каждый человек должен быть атлетически сложен. Скульптура античности передает красоту гармонически развитого человека.

Мифологичность. Для античной культуры характерно большое влияние мифологических и религиозных сюжетов и представлений на культуру. Это ярко видно на примере античной литературы и искусства.

Подход древних эллинов к окружающему миру утверждал эстетические категории, пронизывающие всю античную культуру, и получившие особое развитие в искусстве – *красота, мера, гармония*. Идеал воспитания человека греческие философы называли калокагатией. Он заключался в гармоничном сочетании физических и внутренних духовных достоинств, к которому должен стремиться каждый гражданин греческого полиса. Красота человека достигалась через систему образования и воспитания (*пайдейя*), которая предполагала единство «гимнастического» (физического развития) и мусического (искусство счета, речи, мастерство спора (*диалектика*), пение, музыка, танцы, поэзия). Основу литературного образования составляли Гомер, Эзоп, Гесиод.

Античности, в отличие от Древнего Востока, присущ *индивидуализм*. Здесь человек начал осознавать себя отдельным субъектом, личностью. Следует отметить, что личностные заслуги особенно ценились тогда, когда они соответствовали полисным идеалам. Важнейшее значение для духовного воспитания эллинов имел *театр*. Считалось, что театральная постановка достигла успеха, если зал смеялся до слез во время комедии или до слез сопереживал героям трагедии. Такое очищение духа при помощи страха и сострадания Аристотель в «Поэтике» называл целью трагедии. Нравственное очищение путем сопереживания героям трагедии или комедии называется *катарсисом*.

Принцип агонистики (сопоставительности). Он проявлялся в соперничестве древнегреческих полисов, в состязании ораторов в Народном Собрании, в соревновании атлетов на олимпийских играх, актеров в древнегреческом театре, в борьбе научных и философских школ.

Праздничность. Древнегреческие праздники были многочисленны и прежде всего связаны с богами. Раз в четыре года устраивались Большие

Панафиней в честь покровительницы города Афин – Афины. Празднества в честь бога Диониса стали прообразом театральных представлений. В честь бога виноделия устраивались веселые шествия, участники которых изображали пастухов – свиту Диониса. Они надевали на себя козлиные шкуры, пели, плясали. Славили гимнами своего хмельного бога, завершали праздник жертвоприношением козла. Первые представления получили название трагедии, что в буквальном переводе означает «песнь козлов». В городе Элевсин ежегодно устраивались праздники в честь Деметры и Персефоны. Раз в четыре года проходили праздники в Афинской Академии.

В эпоху эллинизма Греция вошла в состав державы Александра Македонского. Произошло слияние и взаимное обогащение культуры древней Греции и восточных стран. Во II–I вв. до н. э. римские легионеры постепенно завоевали все Восточное Средиземноморье.

Особенности древнеримской цивилизации и культуры. Война стала главной целью в жизни римского общества, пронизала все ее стороны. В культуре Древнего Рима на первый план выдвинулся такой социокультурный феномен как *государство*. Отсюда особая роль триумфаторов, полководцев, патрициев, осознание римлянами гражданского поступка и воинского подвига как высшего проявления добра и красоты. Рабство в римском обществе носило более жесткий характер, чем в Греции. Постоянный приток в Рим рабов и богатств, награбленных в военных походах, развратил ту часть населения Рима, которая не принимала непосредственного участия в военных походах. *Паразитизм и праздность* являлись неотъемлемой частью римской культуры. Постепенно происходит духовный упадок римской культуры, начали нарастать кризисные явления в обществе, что пробудило в обществе интерес к новым религиозным учениям, одним из которых было зарождавшееся *христианство*.

В римской культуре было достаточно много *заимствований из греческой и других культур*. Например, основы строительной техники были заимствованы у этрусков, архитектура (основной тип храма и ордерная система) испытала серьезное влияние греческой культуры. *Тем не менее, римская цивилизация оставила ряд культурных достижений, которые остаются непревзойденной сокровищницей мировой культуры*: это достижения в военной сфере (создание регулярной армии, атрибутики, кодекса чести воина, осознание значения военной инженерии и системы связи, разработка тактики ведения боя и т.д.); римское право явилось основой всей европейской юриспруденции (выделение отдельных отраслей права – гражданского, уголовного, военного, международного, четкая фиксация прав и обязанностей граждан, создание институтов обвинения и защиты, введение системы договоров с побежденными странами и понятия «контрибуции»; ораторское искусство (яркие представители – Марк Тулий Цицерон и Квинтий Руф).

В 393 г. произошло разделение Римской империи на Западную и Восточную. В 476 г. Западная Римская империя пала под ударами варваров. Ее культура стала цементирующей основой западноевропейской средневековой культуры.

Античная культура, согласно Ф. Ницше, может быть определена как *аполлонийско-дионисийский тип культуры*. Два бога – Аполлон и Дионис – породили два противоположных мироощущения, которые способствовали развитию культуры. Бог Аполлон воплощал в ней умеренность, гармонию, красоту и покой. Бог Дионис был символом раскованности и свободы, стихии природы и инстинктов, богом вина и виноделия, непокоя, чрезмерности. Эти два начала должны были равноправно сочетаться, чтобы избежать гибели культуры. Если возобладает первое, это приведет к застою; если второе – культуре угрожают хаос и разрушение.

6.2.4. Средневековая культура. Термин «средние века» весьма условен. Он возник в эпоху Возрождения, когда гуманисты разделили историю итальянского языка на древнюю (до V в. н.э.) и новую (эпоха Возрождения). Образовавшийся период в 10 веков (с 476 г. по 1492 г.) они назвали средними веками. Позднее этим термином стали обозначать в общественных науках период существования феодального общества в Европе. С IV в. н.э. начинается «великое переселение народов». Варварские племена стали захватывать земли западной Римской империи. В V–VII вв. вожди варварских племен после ряда успешных завоеваний превратились в королей, создав королевства англо-саксов, франков, бургундов, лангобардов.

Культура средневековой Европы сформировалась под влиянием двух культурных традиций: позднеимперской античной и варварской. Культурное влияние римского населения проявилось в том, что варварские королевства заимствовали административную, фискальную систему империи и римское право. На королевской службе находились образованные римляне, так как большая часть варваров была неграмотной. Романское начало вошло в европейскую культуру не как ядро, а как скрепляющий элемент: латинский язык стал общеевропейским до окончания процесса формирования национальных языков; общеевропейское значение приобрели основные правовые установления (влияние на Салическую правду франков), технические достижения (прежде всего в строительстве) военное искусство, и, конечно, христианство. Влияние варварского начала ярко прослеживается. Например, в средневековом европейском эпосе (Младшая и старшая Эдда).

Важнейшим социокультурным процессом *раннего средневековья* (V – середина XI вв.) стала ассимиляция друг другом германских и романских племен, *складывание новых этнических общностей и народных говоров, диалектов ставших основой для формирования национальных европейских языков.* Постепенно на территории Западной Европы сформировались две языковые группы: романская группа (испанский, итальянский,

французский, португальский, румынский и молдавский); германская группа (немецкий, английский, норвежский, датский, шведский). Латинские корни сохранились в романских и германских языках. Например, название месяцев – март – месяц Марса, январь – месяц Януса и др. Формирование новых этнических общностей сопровождалось *процессом образования устойчивых государств*. В 800 г. король франков короновался в Риме императорской короной, возникла Священная римская империя со столицей в г. Аахен. Культура периода правления Карла великого получила название Каролингского Возрождения. Культура эпохи Каролингов несла в себе ярко выраженный отпечаток античности. В империи Карла Великого стала быстро расти грамотность, создавались школы, возникли центры книгопечатания. Созданию книг придавалось особое значение. Возник единообразный упрощенный шрифт – каролингский минускул, благодаря чему книга стала более доступной для чтения. Сложилось несколько школ по оформлению книг.

Классическое средневековье (XI – XIII вв.) – это время, когда достигли полного расцвета все основные социокультурные институты: феодализм как тип экономической и социальной зависимости крестьян от феодалов, отношения вассалитета внутри класса феодалов («феодалная лестница»), римско-католическая церковь с ее атрибутами и духовным, культурным и общественным влиянием. С X в. начались *важнейшие социокультурные процессы*: складывание городов, развитие ремесла, системы образования, зарождение первых схоластических форм науки. Основой экономического уклада был феодализм.

Средневековый человек чувствовал тесную связь с землей, на которой он родился и жил. Для рыцаря – это связь с родовым поместьем и замком, название которого присоединялось к его личному имени; для крестьянина с его деревней; для горожанина с городской общиной. Отсюда – огромное значение областей, сила местного патриотизма. Лишь к концу средневековья в умах людей крепнет сознание того, что бургундцы, туринцы, гасконцы, нормандцы – французы, а швабы, саксонцы, баварцы – немцы. *В средневековье существует множество народностей, но еще нет наций*.

Культура Средневековья, которая основана на доктрине христианской религии, представляет собой *христианско-религиозный тип культуры*. Духовной доминантой социокультурного развития средневековья было христианство, которое зародилось в Древнем Риме. Первоначально в I в. христианство еще не знало церковной организации, но понятие «церковь» уже существовало и означало единение верующих в Иисуса Христа. Институт священства тогда заменяли сами апостолы. А позднее их ученики – проповедники, которые выходили из числа верующих и отличались харизмой (способностью к учительству, пророчеству). Самыми выдающимися харизматическими личностями, сыгравшими важнейшую роль в ста-

новлении христианской церкви были апостолы Петр и Павел. Павел (Савл) был первым миссионером, продвигавшим христианское учение за пределы сектантского движения, создавшим из христианства вненациональную мировую религию. Петр стоял у истоков формирования христианской церкви. Римские епископы, считавшиеся приемниками апостола Петра, веками трудились над усилением своего авторитета и влияния. Примерно с конца V в. они приняли на себя титул «римский папа», сосредоточив в своих руках не только духовную, но и в значительной мере и светскую власть над Римом и Италией. Папа Григорий I в конце VI в. добился независимости от Византии. При поддержке франкского короля Пипина Короткого папа Стефан II создал в Центре Италии в 756 г. собственное государство – Ватикан. Но в X – середине XI вв. в Италии наступила политическая анархия, папство пришло в упадок, а духовенство попало в полную зависимость от светской власти.

Опорой политики пап стало *монашество*, появившееся на Западе в VI в. Отцом-основателем монашества считается *Бенедикт Нурсийский*. Он написал монастырский устав, в котором изложил основные принципы монашеского движения: монахи должны отличаться скромностью, умеренностью, милосердием и, в то же время, вести активную физическую и духовную деятельность. После него монастыри стали центрами аграрного производства, мастерскими по изготовлению рукописей и яркими очагами духовной жизни. Борьбу за изменение жалкого положения церкви в период политической анархии возглавил монастырь Ключни в Бургундии в середине XI в. *Ключницы* выступали за укрепление церковной организации и дисциплины; вели строгий контроль за имуществом церкви; развивали систему образования для священников. В X – XI вв. были созданы объединения монастырей с единым управлением – *первые монашеские ордена* (бенедиктинцы, цистерцианцы и др.). Крестовые походы XII – XIII вв. породили полувоенные-полумонашеские организации – *духовно-рыцарские ордена* (госпитальеров, ианнитов, тамплиеров, тевтонских рыцарей). Руководители этих орденов подчинялись лично римскому папе. В начале XIII в. возникли *нищенствующие ордена* (францисканцев и доминиканцев), призванные бороться за чистоту христианского учения против еретиков и выступать миссионерами.

В 1054 г. произошло разделение христианской церкви на западную (католическую) и восточную (греко-кафолическую или православную). Православие и католицизм с этого времени представляли собой два варианта религиозной христианской культуры. Рассмотрим отличия православия и католицизма (табл. 6.3).

Табл. 6.3. Отличия православия и католицизма

Параметры сравнения	Католицизм	Православие
Догматика	1) <i>Догмат о филиокве</i> : Святой Дух исходит не только от Бога-Отца, но и от Сына;	
	2) <i>догмат о чистилище</i> ;	
	3) <i>догмат о непричастности Девы Марии к первоначальному греху</i> ;	Непорочное зачатие признается, но не выделяется как догмат
	4) <i>догмат о непогрешимости римского папы</i> в вопросах веры и морали);	
	5) «доктрина сверхдолжных заслуг» отразилась в продаже церковью индульгенций. 6) институт инквизиции	
Трактовка образов Христа и Богоматери	Богоматерь – воплощение истины, красоты, любви, нравственного материнского подвига.);	Царица небесная, помощница и заступница
Культ		
Крестное знамение	Пятью пальцами	Тремя пальцами
Причастие	Причащаются миряне только хлебом, клир – хлебом и вином	Все причащаются хлебом и вином
Крещение	Младенца полностью помещают в купель	Младенца окропляют водой
Музыкальное сопровождение	Органная музыка	Голосовое пение
Положение верующих во время службы	Сидя	Стоя
Убранство храма	Скульптура	Икона, фреска
Праздники	Тела Христова, сердца Иисуса, непорочного зачатия Девы Марии	Сретенье, Преображение, Воздвижение креста господня
Язык богослужения	До 1962 г. – на латыни	С XX в. – на национальных языках.

Религиозное мировоззрение и своеобразие социокультурного развития европейских стран нашло выражение в архитектурных памятниках этого времени. В IX–XIII вв. в Западной Европе сложились два стиля: *романский и готический*.

Романский стиль, начавший развиваться при Каролингах, получил название от того, что он являлся подражанием древним римским постройкам. В действительности романский стиль был тяжеловеснее, грубее, чем античные постройки. Толстые стены, сравнительно невысокий купол, толстые приземистые колонны, узкие небольшие окна романских соборов отражали слабую строительную технику и обстановку постоянных феодальных войн и усобиц, когда церковь легко превращалась в крепость, где спасалось от набегов неприятеля мирное население. Из памятников романского искусства наиболее известны соборы в Пуатье и Арле во Франции; в Шпейере, Вормсе, Майнце, Аахене в Германии.

Гораздо интереснее и совершеннее в техническом отношении была *готическая архитектура*, развивавшаяся с XII–XIII вв. во Франции, а потом и в других странах Европы. Ее характерной чертой является стремление архитектора построить здание как можно выше. Место полукруглой сводчатой арки заняла острая стрельчатая арка. Готические соборы имели внутри много высоких изящных колонн и нервюрный свод. Их окна были большие, с множеством цветных *витражей*. Обилие выпуклых украшений – статуи, барельефы, висячие арки, причудливая каменная резьба – богато украшали здания изнутри и снаружи. Одна или несколько высоких башен и величественные порталы придавали готическим соборам особую торжественность. Лучшими памятниками готического искусства являются собор Парижской богородицы, а также соборы Руанский, Реймский, Шартрский во Франции; Лондонское Вестминстерское аббатство и собор в г. Линкольне в Англии; Миланский собор в Италии, Пражский – в Чехии, Краковский – в Польше. Из гражданских зданий готической архитектуры наиболее известны городская ратуша в Брюсселе, королевский замок в Амбуазе во Франции.

Начиная с X в. в Европе происходило возрождение старых и появление новых городов. Все средневековые города можно разделить по их общественному устройству и социокультурной организации на *столицы, вольные города-коммуны, университетские города*. Города первого типа – это, как правило, старые античные центры или новые города, возникшие вокруг сеньориальных замков, ставшие столицами королевств или графств, архиепископств, а также более мелкие феодальные административные центры (Неаполь, Париж, Дрезден, Аахен и др.). Третий тип представлен городами, возникшими вокруг университетов, редко когда открывавшихся в больших столичных и торговых центрах, за исключением Парижа. Это Болонья в Италии, Кембридж и Оксфорд в Англии, Гейдельберг, Тю-

бинген и Виттернберг в Германии. Но основной импульс развития получили города второго типа (Венеция, Генуя, Флоренция, Гамбург, Любек, Амстердам и др.). Население средневековых европейских городов было небольшим: В начале XIV в. только Венеция и Милан насчитывали 100 тыс. жителей, Париж – не более 80 тыс., Лондон, Гамбург, Любек – от 20 до 40 тыс.

Из феодального мира город выделяли *наличие специализированного производства*; в отличие от крестьянина, ведущего натуральное хозяйство и производящего нехитрую бытовую утварь кустарным способом, городской ремесленник становился профессионалом. Большая часть ремесленников была объединена в цехи. Цех состоял из мастеров, подмастерьев и учеников. По истечении положенного срока подмастерье сдавал образцовый экземпляр – *шедевр* – в качестве экзамена на звание мастера и устраивал мастерам пирушку (по-нем. «цеехе» – отсюда – цех). В Германии существовала традиция обязательных странствий для подмастерьев с целью ознакомления с работой мастеров в других городах и странах. Эти странствия запечатлены в замечательном народном фольклоре – песнях подмастерьев (грустные о неразделенной любви и горе, но большинство – веселые, плясовые, шаловливые, иногда непристойные). Второй фактор, выделявший город в системе феодализма, – *расширяющееся использование наемного труда*. Патриархальные «семейные» отношения между подмастерьями и мастерами постепенно трансформировались в отношения хозяина и работника. Третий фактор – *ориентированность городской экономики на денежный обмен, на рынок*. Четвертый фактор – *трансформация городской социальной среды*. В ремесленных центрах зарождались ростки новых социальных групп: рабочих, живущих продажей своего труда и интеллигенции – людей свободных профессий. Богатые горожане – патрициат – были специфической группой городского населения. Они во многом подражали феодалам, но образ их жизни принципиально отличался от образа жизни подлинных баронов. Это была открытая социальная группа, постоянно пополнявшаяся за счет разбогатевших бюргеров, их богатство складывалось в торгово-ростовщической сфере. Экономически окрепший город стремится освободиться от феодальной зависимости от феодалов. В результате коммунальных движений города получили привилегию пользоваться городским правом, которое не только обособляло городскую коммуну, но и противопоставляло город феодальной системе. Зависимый крестьянин, прожив в городе 1 год и 1 день, приобретал свободу, согласно принципу: «городской воздух делает свободным».

Именно в городах начинается «*техническая революция*» зрелого средневековья. С XI в. повсеместно внедрялись обожженный кирпич, облицовочный кафель, черепица. К XII в. были освоены такие методы обработки металла как сварка, штамповка, термическая обработка, вытяжение, протягивание, шлифовка, чеканка. В XIII в. – изобретены очки, с XIV в. –

бинокляры (бинокль), изобретателями которого стали Гросетест и Вителло. В XII в. появились ручные и педальные станки (ткацкие и токарные). В XIV – XV вв. – кривошипные механизмы, зубчатые передачи, сверлильный станок, подъемный кран. Примерно в это же время был сконструирован и первый автомат – механические башенные часы. С XIV в. распространяется огнестрельное оружие. В последней трети XV в. И. Гуттенбергом было изобретено книгопечатание.

Города становятся центрами образования и науки. Основу средневековой программы образования, автором которой считается Марциан Капелла, составляли «семь свободных искусств», разделенных на две ступени: *тривиум* (грамматика – умение читать, понимать прочитанное и писать; риторика – искусство красноречия, включая изучение синтаксиса; диалектика – искусство правильно мыслить, рассуждать, строить умозаключения и вести спор, позже диалектику стали называть логикой) и *кватриум* (арифметика, геометрия, астрономия, музыка – науки, которые понимались как учения о числовых соотношениях, лежащих в основе мировой гармонии). На арифметику смотрели практически, она была нужна, чтобы высчитывать пасхалии. Геометрия включала в себя общие знания о простых фигурах на уровне Пифагора, сюда же входили некоторые сведения из географии и биологии. Астрономию изучали по Птолемею, исходя из его геоцентрической системы. Сюда же первоначально входили и астрологические приемы гадания по звездам. Музыка считалась высшим постижением гармонии. Она постигалась точным воспроизведением знаменитых григорианских хоралов на основе линейной нотной грамоты, изобретенной францисканцем Гвидо Д'Аренцо. Особе почтение вызывала система многоголосного хорового пения. Теорию музыки изучали по Боэцию. Такова была общая программа средневекового образования.

До XI в. немногочисленные школы находились при дворах варварских королей, кафедрах епископов, церквях и монастырях. В них готовили, в основном, служителей церкви. С ростом городов возникли городские муниципальные школы, где учились бродячие школяры – ваганты или голиарды, происходившие из городской и рыцарской среды, низшего клира. Нередко преподаватель и группа школяров кочевали с места на место. Яркую картину этих странствий воссоздал один из самых известных ученых средневековья Петр Абеляр.

К XII в. кафедральные школы в ряде городов стали превращаться в университеты (от лат. – «университас» – союз, объединение, общность). Первым университетом был Болонский, возникший в конце XI в. на основе школы, в которой работал известнейший в те времена знаток римского права Ирнерий. Люди, приезжающие учиться на чужбину, были совершенно незащищены. Именно для того, чтобы противостоять городским властям и защищать свои интересы, учащиеся и преподаватели были вынуж-

дены объединяться в университет. Студенты платили за обучение. Позднее членами университета стали считать и тех, кто обслуживал его нужды: наставники, кураторы, прислуга магистров и студентов, книготорговцы, аптекари, посыльные, банщики, трактирщики и т.д. В период возникновения университетов, происходили серьезные столкновения между университетами и городами. Университеты стали добиваться самостоятельности, опираясь на помощь короля или папы. Так парижский университет получил хартию вольности от папы Григория IX, а Фридрих Барбаросса даровал хартию Болонскому университету. В черте городских стен, появилось как бы маленькое государство со своей юрисдикцией, администрацией и финансовой автономией.

Чтобы поступить в университет, не надо было заканчивать школу. Университет обычно имел 4 факультета: богословский, юридический, медицинский и артистический (семи свободных искусств). Последний был необходимой подготовительной ступенью к любому из трех других. Его выпускникам присваивали звание бакалавра. Членами факультета считались только преподаватели, которые имели ученые степени и назывались докторами или магистрами. Магистры выбирали себе главу – декана. Большинство профессоров были священниками или монахами. Студенты объединялись по национальному признаку в «провинции», которые образовывали нации. Таких наций в Парижском университете было 4: галльская, пикардийская, норманнская и английская. К галльской кроме французов принадлежали испанцы, итальянцы и жители Востока. Каждая нация выбирала себе главу – прокуратора (куратора), а все 4 нации избирали ректора, который был главой университета.

Студенты были обязаны посещать занятия, платить за обучение лекторам, сдавать экзамены, коллоквиумы и вести себя хорошо. В качестве дисциплинарной меры применялись телесные наказания. Чтобы жизнь студентов была более организованной, а также для помощи бедным студентам при университетах были созданы «коллегии» (колледжи). Коллегиями назывались общежития, где студенты получали постель и питание, но постепенно они превратились в центры занятий, диспутов. Основанная в XIII в. духовником французского короля Робером де Сорбон коллегия для 16 бедных студентов богословского университета, постепенно так разрослась и укрепила свое влияние, что ее именем стал называться сначала богословский факультет, а затем и весь парижский университет – Сорбонна.

Занятия в университете были организованы следующим образом. Обучение происходило почти круглый год: с 19–20 октября по 7 сентября. В сентябре-октябре были «большие вокации», кроме того не занимались две недели на пасху и летом в самую жару не более 1 месяца. Летняя жара совпадала с появлением на небе созвездия малого пса, отчего летние вокации получили название «каникулы» (каникула по латыни – собака). Все

занятия велись по латыни. За пропуск лекций или опоздание взимался штраф как со студентов, так и с преподавателей. Необходимой частью обучения были диспуты, на которых совершенствовалась логика, и диспутант защищал при помощи аргументов свой научный тезис. Научные степени присуждались по результатам диспутов.

Средневековая университетская наука называлась *схоластика*. Схоластика ставила главной целью отыскание наиболее искусных аргументов для доказательства тех или иных, заранее намеченных положений, почерпнутых чаще всего из священного писания. Она не была связана с конкретным опытом жизни человека. Умение свободно оперировать понятиями формальной логики считалось у средневековых схоластов главным. Деятельность схоластов имела, тем не менее, положительное значение: они ввели во все университетские программы обязательное изучение трудов ряда античных авторов, пытались поставить и разрешить важные проблемы познания (например, спор об универсалиях) и познакомили западную Европу с трудами арабских ученых. Самое яркое выражение схоластика нашла в трудах католического богослова – доминиканца Фомы Аквинского. Фома Аквинский, известный философ средних веков, создал своеобразную энциклопедию католического богословия (*Summa theologiae*). Он выработал общие принципы католического богословия, которые и по сей день церковь считает незыблемыми.

В средние века существовали иные направления философии и богословия, которые вели борьбу со схоластикой. Таким направлением была мистика. Мистики отвергали необходимость изучать Аристотеля и пользоваться логическими доказательствами веры. Они считали, что религиозные доктрины познаются не с помощью разума и науки, а путем интуиции, озарения или «созерцания», молитв и бдений. К известным мистикам средневековья относится Бернارد Клервоский. В XIV в. получили известность немецкие мистики Иоганн Таулер и Фома Кемпийский, написавшие немало произведений и оказавшие большое влияние на деятельность немецких реформаторов радикального направления XVI в.

Признавая духовное руководство католической церкви, каждый класс феодального общества развивал собственную субкультуру. В ней он отражал свои настроения и идеалы. Господствующий класс светских феодалов выработал в XIII в. сложный ритуал обычаев, манер, дворянской вежливости (*куртуазная культура*), разнообразных светских, придворных и военно-рыцарских развлечений. Большое распространение получили рыцарские турниры – публичные состязания рыцарей в умении владеть оружием, отражавшие военную профессию феодала. В рыцарской среде создавались военные песни, прославлявшие подвиги рыцарей. В дальнейшем циклы военных песен превращались в целые поэмы. Наиболее знаменитой из них была «Песнь о Роланде», возникшая в Северной Франции в XI в. Ее сю-

жетом были походы Карла Великого в Испанию, представленные в идеализированном виде. Такой же героической поэмой с чертами прославления народного героя была «Песнь о моем Сиде», появившаяся в XII в. в Испании, в которой нашла отражение многовековая борьба испанских народов против арабов. Третьей наиболее крупной поэмой, созданной в Германии в начале XIII в., является «Песнь о Нибелунгах», в которой сказочные элементы переплетались с раннесредневековыми народными преданиями (о Брунгильде, Аттиле и др.) и рыцарским бытом более позднего времени (XII – XIII вв.). В XII в. появились рыцарские романы, излагавшие в прозе различные рыцарские приключения, впечатления от далеких стран в процессе крестовых походов на Восток. Наибольшей известностью пользовались циклы романов о британском короле Артуре и романы об Амадисе Галльском, широко распространенные в Испании, Франции и Италии.

Крестьянская культура средних веков была представлена, главным образом, в виде фольклора – устного безымянного творчества. Народные танцы, лирические песни (любовные, застольные, свадебные, погребальные), народные сказки, героические саги, пословицы, поговорки, загадки представляли собой разнообразные формы народного фольклора. Формы народной поэзии передавались из поколения в поколение, чрезвычайно ярко отражая народный быт, народные настроения и желания. Значительная часть фольклора была использована городскими поэтами. В частности, сказочный эпос, зародившийся в основном в деревне, был широко использован в дальнейшем городской сказочной сатирой. Своеобразным видом народного творчества были народные баллады. Их особенно много сохранилось от средневековой Англии и Шотландии.

Средневековый город также много сделал для развития культуры. В городе зародилась светская литература, рано обнаружившая антифеодальные черты. В городах уже в XII – XIII вв. начали появляться сатирические произведения в форме так называемого фаблио (у французов), или шванков (у немцев), в которых содержались остроумные нападки на феодалов. Много сатирических моментов, направленных против феодалов, содержали и итальянские городские повести-новеллы. Общеευропейскую известность получил сатирический «Роман о Лисе», в котором феодалы представлены в образе голодного и жадного волка, постоянно обманываемого пронырливым Лисом. Большой известностью пользовался почти во всех странах Европы «Роман о Розе» – произведение рыцаря Гильома де Лориса (1-я часть) и горожанина Жана де Мена (2-я часть). Роман написан стихами в мифологическо-аллегорической форме. Критиковалось духовенство и сам римский папа, королевский деспотизм, хвастовство феодалов своей знатностью. Де Мен развивал мысль, о том, что истинное благородство человека заключается не в знатных предках, а в его личных умственных и нравственных достоинствах.

В городе зародился и средневековый театр, сначала в виде *мистерий*, т.е. драматических сцен на различные библейские сюжеты. Потом в них постепенно включался светский бытовой материал, часто получавший комически-сатирический характер *фарса*. Горожане имели свои любимые массовые развлечения: карнавалы, уличные шествия с музыкой и в масках, которые устраивались в конце зимы (в промежутки между праздником Рождества и началом весеннего Великого поста).

6.2.5. Культура эпохи Возрождения. Терминами «Возрождение» и «Реформация» называют эпоху в западноевропейской истории, обозначавшую переходный период от средневековья к Новому времени, от феодальных отношений к буржуазным. Происхождение понятия «Возрождение» (Ренессанс) восходит к XVI в., к работам итальянского художника и историка искусства Дж. Вазари.

В Италии не только появляется термин «Возрождение», там эта эпоха зародилась, там сформировались ее основные черты и особенности. Из Италии возрожденческая культура распространилась по всей Европе.

Хронология Возрождения выглядит следующим образом:

XII –XIV вв. – Проторенессанс, или Предвозрождение в Италии. Представлено именами художника Джотто, поэта Данте, мыслителя и монаха Франциска Ассизского. Русский философ Н.Бердяев именно Проторенессанс считал наиболее совершенным проявлением возрожденческой культуры, так как с его точки зрения в это время человек еще не утратил связи со своим духовным центром, с Богом, как это произошло в более позднее время. Проторенессанс, по мнению Бердяева, потому так совершенен, что соединяет гуманизм и религиозную духовность.

XIV – XV вв. – раннее Возрождение, проявившееся сначала в литературе, а затем в изобразительном искусстве, представленное, в частности, именами Петрарки, Боккаччо (литература), Донателло, Вероккьо (живопись, скульптура).

Период с XV в. (конец) по XVI в. (20 – 40-е годы) – Высокое Возрождение, воплотившееся в философском, научном, художественном творчестве Л. Валлы, Пико делла Мирандолы, Д. Бруно, Н. Макиавелли, Леонардо да Винчи, Рафаэля, Микеланджело и в творчестве целой плеяды других блистательных талантов.

XVI в. (с 1520 по 1540 гг. и с 1570 по 1590 гг.) – позднее Возрождение. Это закат возрожденческой культуры в Италии, сопровождавшийся экономическим кризисом, наступлением церковной реакции.

Кризис итальянского Возрождения совпадает с развитием и расцветом Северного Возрождения (Реформации) в Германии, на севере Франции, в Нидерландах и Англии. Термин «Реформация» (лат. – преобразование) обозначает мощное религиозное движение в Центральной и Западной

Европе, направленное против безраздельного господства католической церкви и поддерживаемых ею феодальных порядков. Истоки Северного Возрождения обнаруживаются в 20 – 30-е годы XV в., а само Северное Возрождение датируется XVI в.

Питательной средой Возрождения был средневековый город. Экономический подъем городов был связан с расцветом ремесел и торговли, накоплением в городах капитала и появлением условий для перехода от ремесленного производства к мануфактуре. Новой растущей социальной группой в городах становятся люди свободных профессий, специально занимающиеся науками, искусством, литературой и получающие средства для жизни благодаря своим занятиям, – возрожденческая интеллигенция. Появление этой группы стало возможно потому, что укреплявшие свое материальное положение бюргеры, подражавшие образу жизни феодальной аристократии, значительно расширили число заказчиков и потребителей светской художественной культуры. Именно горожане, в силу своих жизненных деловых интересов нуждаясь в развитии естественных наук и мореходства, обеспечили переориентацию науки от познания Бога к познанию Природы. Именно они были наиболее заинтересованы в разрушении средневековой иерархической системы, в которой место каждого человека предопределялось его происхождением, в нейтрализации сильного экономического и политического влияния церкви. Поэтому Возрождение несло с собой *секуляризацию культуры*. В произведениях гуманистов Возрождения звучала достаточно жесткая критика церкви. Бокаччо за свою книгу «Декамерон» преследовался инквизицией. Но деятели Возрождения никогда не переходили к борьбе с христианской религией.

Возрожденческая культура *обратилась к античности как высокому образцу*. Для Италии ее великим историческим прошлым была античность. Северная Европа вслед за Италией «вспоминала» и свои варварские истоки. Отсюда более тесная связь Северного Возрождения с готикой, со средними веками. Обратившись к античному искусству, ко всем формам античной жизни, античному познанию, античному государству, Ренессанс не мог их повторить, он своеобразно «преломил их в новом духе, в новом содержании». По мнению А.Ф. Лосева *мировоззренческой основой Возрождения стал переработанный платонизм*, совместивший в себе черты космологического и теоцентрического мировосприятия. Бог слился с миром. Постигание человеком мира, наполненного божественным творением и божественной красотой, явилось одной из задач Возрождения. В ренессансной культуре произошло своеобразное *открытие природы*, мир стал переосмысливаться с рационалистических позиций. Наука стремится познать естественные законы мирового развития. От созерцания (художественного и познавательного) тайн природы в начале эпохи человек переходит к активной позиции, выступая как ее завоеватель и покоритель. Н. Бер-

дьяев отмечал, что в эту эпоху произошел радикальный сдвиг и переворот в развитии всего человечества: переход от органического к механическому и машинному складу жизни. Значительным событием стали Великие географические открытия, прежде всего открытие Нового Света. Столкновение с неведомыми до сих пор цивилизациями и культурами не только меняло предметный мир культуры европейского человека, преобразовывало его быт, но значительно расширяло границы мира и границы человеческого сознания. С великими географическими открытиями связано начало европейской колонизации, в результате которой произошло распространение европейской культуры «вширь».

Характерной чертой культуры Возрождения является антропоцентризм. Средневековая культура ставила в центр мироздания Бога, в человеке признавала существование бессмертной души, а тело рассматривало как ее темницу. В эпоху Проторенесса понимание мира и места человека в нем изменилось. Франциск Ассизский от имени самой природы провозглашал: «Бог создал тебя ради тебя, Человек!» Гуманистическая идеология ставила человека вровень с Богом, подчеркнув, что они равны в творчестве, так как являются «художниками», творцами окружающего мира. Человек стал рассматриваться не только как божественное творение, но и как личность, кузнец собственного счастья, создатель всех ценностей, добивающийся успехов силой разума, твердостью духа, активностью и оптимизмом. Идея греховности тела трансформировалась в идею гармонии души и тела. Наиболее ярко это выразилось в работах Рафаэля. Гуманисты, споря со средневековой моралью, на место религиозного культа страдания, аскетизма, умерщвления плоти ставили *этику эпикуреизма*: земная жизнь не должна быть печальна, лишена радости и наслаждения.

Идеологической основой Ренессанса является гуманизм. Гуманизм возник в XIV в. в Италии, а к концу XV в. утвердился и в Северной Европе. Родоначальниками гуманизма считаются Ф.Петрарка, К.Саллюстатти, Л.Бруни, Дж. Пико делла Мирандола, М.Фичино. Самым выдающимся гуманистом Северного Возрождения признается Эразм Роттердамский. Центром гуманистической мысли XV в. считалась Флоренция, расположенная в ней Платоновская академия. Под гуманизмом понимают: 1) признание ценности личности, ее права на свободное развитие и проявление своих способностей; 2) утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. В Эпоху Возрождения гуманизм трактовался как светское вольномыслие.

Представим социальный портрет гуманиста той эпохи. Для него были характерны:

- *Всесловность*: здесь были выходцы из различных слоев – папские чиновники, патриции, князья, государь Лоренцо Медичи, издатель Альфред Муницио, цеховой мастер Сандро Боттичелли.

- Гуманисты – это *исключительно духовная общность, своеобразное умонастроение, свойственное отдельным людям*. То, что объединяло гуманистов, не имело отношения к цехам или университетам. Местом встречи была вилла вельможи, дворец государя или монастырь – любое место, пригодное для интеллектуального общения. Эти кружки гуманистов стали называть по античному образцу академиями.

- «*Труды в досуге*» – гуманитарной деятельностью люди занимались наряду с деловыми занятиями. Поджо Браччолини работал секретарем, посещая скрипторий, где изучал античную литературу и словесность, только в свободное время. Никколо Никколи полностью посвятил себя словесности только после получения наследства.

- *Принцип «самоделания»*. Согласно убеждениям гуманистов, человек-творец не только создает окружающий его мир, но чтобы состояться как личность, он еще должен сотворить себя сам. Самоутверждение личности происходило не через старые феодальные понятия (происхождение, богатство), а через личные достижения. Эпитафия на могиле Бокаччо гласит: «Его любимым занятием была благодатная поэзия».

- Гуманисты выдвинули *новую концепцию человеческого достоинства*. «Доблесть» теперь связывалась с образованностью, и каждый, независимо от происхождения и богатства, мог стать доблестным человеком, приобщаясь к миру гуманистической культуры.

Гуманисты сформировали свой человеческий идеал, отличавшийся от средневекового рыцарства, но сохранивший в себе черты рыцарственности. Этот идеал был представлен в трактате Бальдассарре Кастильоне «Придворный». Наряду с рыцарскими искусствами (владение оружием, верховая езда) новый идеальный человек должен быть музыкантом, поэтом, художником или оратором, обладать хорошими манерами (быть опрятным, избегать грубых выходок и грязных выражений), отличаться хорошим воспитанием (быть уступчивым и вежливым). И самое главное, не чуждаясь светских развлечений, быть в душе, а не на показ, глубоко религиозным. Трактат Кастильоне свидетельствует, что возрожденческий человек стремился, не отказываясь от земных радостей, оставаться существом духовным. Гуманист должен был обладать также следующими качествами: превосходно знать язык и иметь каллиграфический почерк; иметь прекрасную память как основу классического образования; свободно владеть миром античной культуры и уметь использовать его на практике.

Гуманисты воспринимали словесность, философию, искусство и науки как грани одного целого. *Человек в понимании гуманистов должен быть всесторонне развитым (Homo universalis)*. Гуманистические представления о человеческой личности воплотились в *титанизме* (который

определен А. Ф. Лосевым как *качество возрожденческой личности, отличающейся исключительностью ума, силой духа и многообразием таланта*), демонстрировавшем беспредельность возможностей человека. Говоря о титанах эпохи Возрождения, часто имеют в виду Леонардо да Винчи, Рафаэля, Микеланджело. Деятельность их поистине универсальна, им одинаково доступны и живопись, и архитектура, и литература, и естественные науки. Они успешно могли интегрировать свои знания и открытия, сделанные ими в одних областях творчества, в другие области. Например, Леонардо использовал знания оптики в живописи, изобретая свою знаменитую «дымку», делавшую его полотна более объемными. Художники опирались на знания математики и анатомии. Мыслители в научных прозрениях выходили далеко за границы своего времени, достаточно вспомнить о технических предвидениях Леонардо да Винчи, о теории множественности миров Дж. Бруно или гелиоцентрической системе Н. Коперника. Поэтому культуру Возрождения можно определить как универсально-гармонический тип.

Культура возрождения носила противоречивый характер. Как образно выразился А.Ф. Лосев, у титанизма была и «оборотная сторона». Ведь самоутверждалась не только личность высокая, творческая, но и личность аморальная. Пример – Бенвенуто Челлини. В своем дневнике он, желая прославиться в глазах грядущих поколений, приписывал себе страшные поступки, которых, нередко, на самом деле не совершал. Гибельность разгула индивидуализма ощущали сами деятели эпохи Возрождения. Отсюда трагизм, пронизывающий все творчество Микеланджело. Он характеризовал время, в которое живет, как «век преступный и постыдный». Мощной критикой разгула стихийных страстей, обрекающих человека на гибель, стали и трагедии В. Шекспира. Можно сказать, что итальянское Возрождение раскрепостило огромный внутренний потенциал человека, накопленный на протяжении всего европейского средневековья, но сам человек еще не научился управлять этой раскрепощенной энергией.

Культура Северного Возрождения представляла собой *протестантско-реформистский тип*. Она отразила идеи протестантской религии, возникшей как оппозиция консервативности и деспотизму католицизма. Была направлена против роскоши и жесткого контроля католической церкви за внутренней духовной жизнью человека. Протестантизм сделал церковные традиции более демократичными, поставил индивидуальную веру личности выше формальной и ритуальной стороны религиозности, заложил основы свободомыслия и правовых основ государственности. Идеалы протестантизма соответствовали эпохе первоначального накопления капитала и объективно способствовали укреплению зарождавшихся капиталистических отношений.

Культура Возрождения была *переходной культурой* от средневековья к Новому времени. Это выразилось в том, что она имела *элитарный характер*. Основная масса населения европейских стран продолжала жить в рамках старых мировоззренческих традиций. Но заслуга деятелей Возрождения состояла в том, что своей гуманистической работой они обусловили характер дальнейшего развития европейской культуры.

6.2.6. Культура Нового времени. Период Нового времени – это XVII – начало XX вв. – характеризуется усложнением культурного процесса. В этот период появляется *полифонизм* культуры. Европейская культура стала сложным, многослойным явлением, представляющим собой органическое единство различных по уровню и качеству самостоятельных культурных образований, самобытных и оригинальных по форме и по содержанию. Если раньше можно было подобрать однозначное название к культуре эпохи (Средневековье, Возрождение), то теперь она предстала во всем многообразии и представлена разными типами культуры.

В начале Нового времени произошли важные *социокультурные изменения* в Европе:

Началось формирование *индустриального типа общества*. Произошло изменение образа жизни и новое понимание труда. В средневековье труд рассматривался как тяжкая необходимость, провозглашались идеалы нестяжательства для простых людей; богатство виделось как средство сохранения феодальной иерархии. В Новое время труд стали рассматривать как бизнес, а прибыль как критерий успеха. Возобладали идеалы бережливости и скопидомства. Капитал стал самостоятельной силой, не зависящей от сословной принадлежности владельца. Возникли денежный критерий ценностей (денежный долг, система векселей, рынок ценных бумаг) и новое отношение к собственности (отчуждение собственности от сословной принадлежности). С расширением машинной индустрии техника стала восприниматься как ценность. Появились новые оценки качеств личности: деловитость, предприимчивость, мастерство, возросла роль специалистов. На основе феодальных народностей шел *процесс формирования наций* (например, во Франции жители Бургундии, Шампани, Прованса, Гаскони стали осознавать себя французами). Произошло *ослабление влияния церкви и секуляризация (обмирщение) культуры*.

Рационализм стал идейной основой европейской культуры. Родоначальником рационализма является Р. Декарт. Он создал учение о познании, согласно которому знание может быть почерпнуто из самого ума, который выступает критерием истинности. Даже существование Бога он пытался доказать рационально. Наиболее ярко рационалистическое мышление выразилось в *формировании новых принципов научного знания*: научный скептицизм (Все подвергай сомнению, анализируй!), отказ от ориентации

на авторитет, ниспровержение схоластики; эмпиризм (опора на опыт – источник знаний, эксперимент как способ моделирования изучаемых процессов), материализм, прикладной характер науки (превращение науки в силу, способную преобразовать мир). Появилась и новая форма организации научной работы – научные общества, академии наук: Лондонское королевское научное общество, Парижская академия наук. В XVII – XVIII вв. произошла *естественно-научная революция*, выразившаяся в бурном развитии естественных наук, изменивших представления людей об окружающем мире. В 1609 г. И. Кепплер открыл закон движения планет, доказал, что Земля вращается вокруг солнца, а итальянец Г. Галилей изобрел микроскоп, позволивший наблюдать движение планет. Эти открытия подтвердили идеи Коперника. Новая эра в естествознании началась с открытий английского физика и математика И. Ньютона, открывшего в 1687 г. закон всемирного тяготения.

Усилились процессы *неравномерности социокультурного развития и его противоречивость*.

В странах, сохранивших сильные феодальные позиции, сложился *абсолютистский (рационально- нормативный)* тип культуры. Идеология абсолютизма строго подчиняла себе и регламентировала культуру. Время расцвета абсолютной монархии совпало во Франции с правлением Людовика Великого, «Короля-Солнце» Людовика XIV. С этого времени в моду входят французский язык, мода, манеры. Блеск двора Людовика вызывал восхищение и попытки подражания со стороны других монархов Европы. Культура XVII – XVIII в. этого типа не случайно названа *галантным веком*. Это был мир маскарада, праздности, флирта, театральности. Дворянство и буржуазия в этих странах не могли обойтись без королевской власти. Дворян «кормила» война, служба в войсках или при дворе. Зарождавшаяся буржуазия не могла обойтись без монарха: государственные заказы размещались в мануфактурном производстве.

В странах молодого капитализма произошло становление парламентаризма и гражданского общества. Преобладающими стали либеральные ценности, утверждались права и свободы человека, зародились *идеи Просвещения*, утвердился *критико-просветительский тип* культуры. Главными очагами Просвещения были Франция, Германия, Англия. Родиной и первопроходцем Просвещения была Англия. Джон Локк и Т. Гоббс провозгласили естественными правами личности права на жизнь, свободу, труд и собственность. Государство, возникшее в процессе «общественного договора» между людьми, должно было гарантировать эти естественные права, мир и безопасность через систему законов. Крупнейшими представителями Просвещения во Франции были Д. Дидро, Вольтер (настоящее имя Франсуа мари Аруэ), Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье. В Германии –

И. Кант, Г.Э. Лессинг, И.В. Гете, Ф. Шиллер., И.Г. Гердер, в Нидерландах – Б. Спиноза. Для идей Просвещения были характерны следующие черты:

- Рационализм
- Исторический оптимизм
- Либерализм
- Прагматизм
- Секуляризация
- Толерантность
- Утопичность

Образование и воспитание как культурная доминанта.

В каждой стране культура имела свои особенности. Рассмотрим их на примере английского и французского просвещения.

Своеобразие культуры английского Просвещения. Здесь сложился ранний парламентаризм, утвердилось правовое разрешение споров. Важной чертой общественной жизни была благотворительность. Буржуазная нация сформировалась достаточно быстро в процессе «перемешивания» классов в ходе избирательных кампаний и общенациональных праздников и развлечений. В Англии серьезное значение в общественной жизни стало играть общественное мнение, формировавшееся через прессу (в Лондоне к концу XVIII в. издавалось около 25 газет). Здесь сложилась высокоинтеллектуальная элита, отзывчивая на злобу дня. В литературе широкое распространение получил памфлет. Чрезвычайную популярность получили памфлеты *Мильтона* против епископов. Революционная мелкобуржуазная партия левеллеров наводнила страну боевыми памфлетами против монархии, помещиков и крупных капиталистов. Известна громкая слава *Свифта* как автора памфлетов «Письма суконщика» и «Сказка бочки». Они были направлены против английского правительства. Как видим, английское Просвещение имело тесную связь с жизнью. Англиканская церковь, возникшая в результате Реформации, не препятствовала распространению новых буржуазных ценностей.

Особенности французского Просвещения. Первым произведением литературы, написанным в просвещенческом духе, были «Персидские письма Монтескье» (1721). Во французском Просвещении выделяются три направления: аристократическое (Вольтер), демократическое (Дидро), народное (Руссо). Французское просвещение, в отличие от английского, было *лабораторией теоретической мысли*. Это было связано с тем, что французский абсолютизм не допускал просветителей к решению практических проблем общественной жизни. За критику существующих порядков они попали в разряд оппозиционеров и радикалов. Дидро даже был заключен в Венсенский замок, где в 1740 г. была организована тюрьма, а Вольтер находился в Бастилии. Гельвеций под нажимом властей должен был отречься от своей книги «Об уме». Единственным направлением, которое пыталось

участвовать в практической жизни *был кружок физиократов*, заложивший основы экономической теории. Главой школы физиократов был Франсуа Кэне. Он разделил общество на три класса: производительный класс, состоящий из земледельцев и создающий чистый доход; класс бесплодный (рабочие, прислуга и т.п.); класс собственников, ничего не создающий и не перерабатывающий, а только пользующийся чистым доходом. Он находил справедливым предоставить $\frac{4}{7}$ его в пользу собственников, $\frac{1}{7}$ в пользу духовенства и $\frac{2}{7}$ взять в пользу государства. Но идеи физиократов не были реализованы.

Теоретический характер французского просвещения выразился в такой отличительной черте как *энциклопедизм*. Во Франции существовал *кружок энциклопедистов* – группа авторов-составителей универсального справочника «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел», созданного во Франции в 1751 – 1780 гг. по инициативе Дени Дидро и математика Жана д'Аламбера. В его создании активно участвовали Ж. Бюффон, Вольтер, К. Гельвеций, П. Гольбах, Л. де Жокур, Э. Кондильяк, Г. Рейналь, Ж. Ж. Руссо, Анн Робер, Жак Тюрго и многие другие инженеры, ученые и писатели.

В культуре французского Просвещения было сильное влияние аристократической культуры, выразившееся в *салонности*. Салон как форма аристократической культуры возник во Франции и предполагал создание атмосферы уютного домашнего общения. Хозяйкой салона обычно была светская дама. Чтобы придать «изюминку» салону, сюда приглашали литераторов, философов, художников. Гельвеций и Гольбах как аристократы, имели собственные салоны. Дидро, Вольтер, Руссо излагали свои идеи в салонах, основанных другими.

Французские просветители жестко *критиковали католическую церковь*, но признавали необходимость религии как основы общественной морали. До атеистических идей дошел только Гольбах.

В конце XVIII в. произошла дифференциация просветительского движения. Часть просветителей обратилась к науке, Руссо обратился к чувству (его считают основоположником сентиментализма и предромантизма). Наблюдается рост утопизма. В 1753 г. Морелли опубликовал сочинение «Базилиада, или Кораблекрушение у плавучих островов, в которой рисовал картины коммунистической утопии. Мабли, как моралист и социальный реформатор, стремился преодолеть человеческие пороки, прежде всего жадность, и создать новый общественный строй, основанный на общественной собственности.

Новое понимание человека отразилось в художественной литературе. Центральной проблемой становятся взаимоотношения человека и общества. Авторы вдохновлялись идеалами общественного устройства, основанного на законах разума и образ гармонического человека. В центре внима-

ния находился конфликт человеческих страстей с разумом и чувством долга, требующих от них самопожертвования. В произведениях Корнеля («Сид», Гораций», «Цинна» и др.) создан образ людей сильной воли, обуздывающих свои страсти. Ж. Расин в трагедиях «Британик», «Береника», «Федра» уделит внимание психологии любви и отразил конфликт между деспотизмом и нравственностью. Ж. Б. Мольер в своих комедиях высмеивал сословные дворянские предрассудки, ограниченность буржуа, человеческое ханжество и лицемерие. Лессинг в своих произведениях провозглашал идеи веротерпимости, право на свободомыслие, равенство народов. В книге «Лаокоон» он заложил основы немецкой реалистической драмы. В баснях и эпиграммах он высмеивал немецких писателей за педантизм и холопство перед властью и титулом, бичевал невежество аристократов, ханжество монахов. И. В. Гете вошел в историю мировой литературы как автор трагедии «Фауст», в которой главный герой занят поисками смысла жизни, путь к которому связан с трагическими ошибками и невозполнимыми утратами. В драмах Шиллера «Разбойники», «Дон Карлос», «Мария Стюарт» отражен протест против феодальных оков в Германии, взяточничества чиновников и других общественных пороков. Шиллер высоко оценил общественную роль искусства, считая, что оно должно карать порок и прославлять добродетель. Наиболее мощным орудием общественного преобразования он считал театр, называя его «школой жизни».

Искусство XVII – XVIII вв. представлено художественными стилями – классицизм, барокко, рококо. Барокко (от ит. «странный, причудливый») возникло в Италии. Характерными чертами барокко являются:

- динамизм, господство криволинейных очертаний;
- Театральность, маскарадность;
- Иллюзорность, зрительный обман;
- Пышность декоративного убранства (множество украшений, позолоты, ярких мажорных цветов);
- Синтез живописи, архитектуры, скульптуры, подчиненных общему декоративному началу.

Образцом барочной архитектуры может служить ансамбль Версальского дворца. Выдающимися представителями барокко в архитектуре были Л. Бернини (площадь Собора св. Петра в Риме, многочисленные фонтаны и скульптуры), Ф. Борромини (церковь Сан-Карло алле Куатро Фонтане в Риме). В Германии интересным памятником барокко является увеселительный замок Цвингер.

Живопись барокко возникла как реакция на маньеризм. Преодоление маньеризма в Италии связано с именами братьев Караччи. Великими мастером живописи барокко были П. Рубенс (цикл «История Марии Медичи», «Портрет камеристки инфанты Изабеллы». «Союз Земли и Воды» и др.), А. Ван Дейк. В живописи барокко преобладают декоративные многопла-

новые композиции религиозного, мифологического или аллегорического содержания, в изображении человека предпочитают состояния напряжения, экзальтации, повышенного драматизма. В музыкальном искусстве на первый план выдвигается опера (*драма пер мюзик* – Монтеверди, Ж.-Б. Люли) и балет (Ж. Новер, Д. Уавер). Музыкальные традиции барокко воплотились в творчестве И.С. Баха, А. Вивальди, Г. Генделя.

Рококо (фр. бриллиант, украшение из камня и раковин) как художественный стиль появилось в первой половине XVIII в. Возникновение рококо связано с кризисом абсолютизма. Для него характерны:

- Утонченность, хрупкость, миниатюрность, вычурность форм;
- Чрезмерная детализированность;
- Манерность и условность, сосредоточение на загадках и тайнах;
- Чувственность, сентиментальность, эротизм;
- Камерность;
- Экзотика (заимствуются мотивы китайского искусства)

В центре внимания – интимный мир и чувства человека.

Получили широкое распространение маленькие статуэтки из фарфора и терракоты для украшения интерьера, роспись на фарфоре и тканях. Предметы и мебель рококо декоративны, причудливой формы. Живопись характеризуют пасторальные сюжеты, салонно-эротические темы, галантные сцены. Из архитектурных шедевров можно назвать Во-ле-Виконт, площадь Вогезов и отель Субиз в Париже. Выдающимися живописцами рококо являются Ф. Буше, А. Ватто, Д. Тьеполо.

Классицизм (от лат. – образцовый) характерен для европейского искусства XVII – XIX вв. Для него были характерны:

- Преклонение перед античностью как идеалом, образцом;
- Простота правильных геометрических пропорций и форм;
- Каноничность, нормативность, следование «правилу трех единств (времени, места и действия)»;
- Выражение идей героизма, патриотизма, общественного долга и национальной гордости. Возвышенность и патетичность образов.
- Прославление «просвещенного монарха», культ государственности.

Начало французского классицизма связано со строительством храма Св. Женевиевы (Пантеон) в Париже Ж.Ж. Суфло. Для архитектуры, классицизма характерны навеянные античными образцами ордерная система, четкость и геометрическая правильность объемов и планировки, выделяющиеся на глади стен портики, колонны, статуи, рельефы (Малый Трианон и Колоннада в комплексе Версаля, площадь Согласия в Париже, ансамбль Дома Инвалидов в Париже). В живописи главное значение приобрели логическое развертывание сюжета, ясная уравновешенная композиция, четкая передача объема, с помощью светотени подчиненная роль цвета, использование локальных цветов (Н. Пуссен, К. Лоррен). В музыке

сложилось искусство венской классической школы музыки. (В.А. Моцарт, И.С. Бетховен, Й. Гайдн).

В европейской культуре XIX в. развивались основные тенденции культуры Нового Времени. Произошло *формирование индустриального общества и завершение промышленного переворота*, которые тесным образом были связаны с *индустриализацией* – применением научных знаний к промышленным технологиям, открытием новых источников энергии, которые бы позволяли машинам выполнять работу, ранее выполнявшуюся людьми или животными. Быстрыми темпами шла *урбанизация*. Культура XIX в. больше, чем в культура предыдущих эпох, отмечена ростом *цивилизационных процессов, которые становятся доминирующими*. Прежде всего, заметна *тенденция к обеспечению коммуникации людей*. Так, в Европе в 1820 г. не было *железных дорог*, а к концу века они были построены во всех крупных европейских государствах. В начале века для передачи сообщений на большие расстояния были нужны недели. Но: в 1837 г. англичане Чарлз Уитстоун и Уильям Кук запатентовали новое изобретение – электрический телеграф, а американец Сэмюель Морзе предложил телеграфный код – «азбуку Морзе», и для передачи информации потребовались секунды. В 1838 г. организуется регулярное пароходное сообщение через Атлантический океан. В 1840 г. в Англии вводятся почтовые марки (до этого письма оплачивались адресатом), это новшество сказалось на росте корреспонденции. В 1841 г. англичанин Томас Кук открыл первое агентство путешествий (*travelagency*). В 1871 г. через Альпы был проложен первый большой железнодорожный туннель. Развитие возможностей общения можно увидеть и в распространении даггеротипов (ранней разновидности фотографии), изобретение которых принадлежит Луи Даггеру (1838).

Техника и технологии изменили сферу материальной культуры. Среди изобретений, улучшивших положение рабочих, необходимо назвать создание англичанином Хамфри Дейви в 1815 г. шахтерской лампы с закрытым огнем. Создание М.Фарадеем динамо-машины в 1831 г. заложило основы практического использования электричества. Изобретение шведом Й. Эрикссоном винта для корабля в 1836 г. продвинуло вперед кораблестроение. Создание в Англии Генри Бессемером «бессемеровского» способа получения стали (1856) сказалось на многих областях европейской жизни – от производства оружия до архитектуры и быта. С изобретением английским химиком Уильям Перкином первой искусственной краски началась новая эпоха в текстильном деле и других областях, связанных с красителями. Европа стала гордиться своими техническими достижениями, любоваться ими на *всемирных выставках* (Лондон, 1851; Париж, 1869). Лондонская экспозиция была развернута в специально

построенном Хрустальном дворце из стекла и стали, прообразе новой архитектуры и строительства.

Успехи техники привели к тому, что европейцы стали жить все более комфортно и во все более *искусственной среде*. Своего рода символом расширения этого «искусственного мира» явилось изобретение в 1869 г. во Франции маргарина.

Технические новшества значительно изменили сознание людей. В философии складываются основные идеи позитивизма. Позитивизм (латин. *positivus* – положительный, фактический) исходящий из того, что только используя данные научного опыта, человек способен познать факты и явления жизни. Основоположники позитивизма французский философ Огюст Конт и английский социолог Герберт Спенсер сформулировали ряд культурно-эстетических теорий, оказавших серьезное влияние на становление в конце века в США массовой культуры. Иррационалистическая линия в философии представлена трудами Артура Шопенгауэра (1788–1860) и Фридриха Ницше (1844–1900). Они подменяли разумное основание мира неразумной, иррациональной, интуитивной волей; принижали значение разума и мышления, акцентируя имморальный произвол личности. В своем основополагающем труде «Мир как воля и представление» А. Шопенгауэр разделил человечество на две части: «людей гения», т.е. способных к эстетическому созерцанию и художественно-творческой деятельности; «людей пользы», то есть ориентированных только на чисто практическую, утилитарную деятельность. Восприятие европейцами технических новшеств было неоднозначным. Например, долгое время башня, построенная инженером Эйфелем, виделась как «черная клякса» на лице Парижа, и современники ее восприняли только тогда, когда с развитием радио появились возможности ее практического использования.

Изобретения касались и сферы художественной культуры. В музыкальной сфере можно назвать усовершенствование метронома венским мастером И. Н. Мельцелем в 1816 г. и появление саксофона, созданного в 1841 г. бельгийцем Адольфом Саксом. Предпосылкой появления киноискусства явилось возникновение в конце XIX в. кинематографической техники. В марте 1895 года во Франции, с помощью киноаппарата, братья Люмьер осуществили первый киносеанс. С небывалой активностью в конце века осуществлялись эксперименты по соединению музыки и цвета.

В XIX в. сложился *европоцентризм* как отношение европейцев к неевропейским народам. Позже в киплингвской формуле «Запад есть Запад, Восток есть Восток» отразится это характерное для XIX в. противопоставление европейской цивилизации внеевропейскому миру.

В европейской культуре XIX в. усилилась многоплановость культурного процесса. Наиболее ярко это видно на примере художественной культуры. Из предыдущей эпохи художественная культура XIX в. унаследовала

ампир (от франц. empire – империя) – стиль в европейском искусстве, завершивший эпоху классицизма и наиболее ярко проявивший себя во времена империи Наполеона I (1804–1815). В основу мотивов декора и архитектурных форм стиля ампир легли образцы древнегреческой архаики, древнеегипетской архитектуры, искусства императорского Рима. Разработали ампир в наполеоновскую эпоху французские архитекторы Ш. Персье и П. Фонтен. В литературе представителями классицизма XIX в. были Гете «Фауст», Шиллер «Дон Карлос», «Вильгельм Тель», в живописи – Жан Луи Давид, Огюст Доминик Энгр.

Романтизм (фр. romantisme) – широкое идейное и художественное движение в духовной жизни европейского и американского общества, начавшееся на рубеже XVIII–XIX вв., просуществовавшее до 40-х годов XIX в., а затем не раз возрождавшееся в разнообразных неоромантических формах.

Романтизм, зародившись в Германии, распространился по всему миру. В начале XIX в. в Европе существовали *романтическая литература и искусство; романтическая философия и эстетика* (братья А. и Ф. Шлегель, Ф. Шеллинг, С. Кьеркегор); *романтические политико-экономические концепции* (представители европейского утопического социализма Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн). Романтизм нашел свое выражение и в области общественной психологии, выступая как определенное мироощущение и мировосприятие эпохи. Он создавал новое представление о богатстве и неисчерпаемости духовного мира человека. Романтическое мировосприятие связано с неприятием действительности, политической индифферентностью, мистицизмом, меланхолией, вниманием к внутренней жизни личности, провозглашением абсолютной и безграничной свободы личности, признанием драматически неразрешимого противоречия между низкой действительностью и высоким идеалом.

Для романтизма как художественного стиля характерно противопоставление классицистскому «подражанию природе» творческой активности художника, с его правом на преобразование реального мира. Поэтому романтиков привлекали фантастические миры и неизведанные страны. Романтизм стимулировал отрицание нормативности в создании произведений искусства и выступал за обновление художественных форм. Художник создавал свой особый мир, более прекрасный, чем реальный. Произведения романтиков наполнены чувствами восторга и разочарования, воодушевления и отчаяния, вечной загадки мира. Романтическая эпоха – это время небывалого расцвета *музыки* (Ф. Шопен, Г. Берлиоз, Ф. Шуберт, Ф. Лист), *живописи* (Э. Делакруа, Т. Жерико, Д. Констебл) и *литературы* (Д. Байрон, В. Гюго, братья Гримм, В. Скотт, А. Дюма, Э. Гофман, Г. Х. Андерсен, Ф. Купер). В это время наблюдался интерес к *народной культуре*, ее истокам и к росту национального самосознания во многих европей-

ских странах. Классическими странами романтизма являлись Германия, Франция, Англия.

Реализм (от позднелат. *realis* – вещественный, действительный) – творческий процесс и метод, характерный для художественной культуры европейских стран, согласно которому, задачу искусства составляет всеобъемлющая жизненная правда. Реализм XIX в. принято называть *критическим реализмом*. Ему свойственно:

- глубинное постижение жизни;
- широкий охват действительности;
- художественное осмысление всех ее противоречий.

Художник-реалист показывает взаимоотношения и взаимовлияния человека и среды, проявляя подлинно энциклопедические познания. Для реализма XIX в. характерен обостренный интерес к социальному началу в действительности (в литературе – произведения Стендаля, Флобера, Бальзака, Голсуорси, Гамсунга; в музыке – творчество Бизе, Леонковалло, в живописи – Милле, Курбе, Коро). В реалистическом искусстве проявление характера человека обусловлено средой обитания и обстоятельствами жизни.

Натурализм (франц. *naturalisme*, от латин. *Nature* – природа) – художественный метод, сложившийся в западноевропейской и американской культуре последней трети XIX в. под влиянием философии позитивизма. Первостепенное значение натуралисты придавали точному описанию фактов действительности, «кусков жизни», усматривая в подобном описании неперемное условие правдивости искусства. Таким образом, натурализм ставил перед художником две задачи: достигнуть правдивого, а точнее жизнеподобного изображения современной жизни; дать в художественном произведении ее правдивую интерпретацию, основанную на методе и достижениях естественных наук.

Натурализм возник и программно оформился во Франции. Своеобразным манифестом натурализма стала работа *И. Тэна «Введение в историю английской литературы» (1864)*, в которой автор выдвинул триаду: «раса», «среда», «момент» как единственно возможные и реальные причины эволюции индивида в области культуры. Причем, своеобразие «расы» сводилось к воздействию на человека, как на биологическую особь, среды, климата, питания, характера местности и т. д. Приверженцы натурализма в искусстве рассматривали человека как пассивный результат неотвратимого воздействия наследственности и материальной среды. Следует заметить, что в этот период натурализм тяготел к *документальности*. В 70–80-е годы XIX в. натурализм поднимал очень важные темы: детально показывал жизнь обездоленных и угнетенных; исследовал механизмы взаимодействия человека и среды с целью ее разумной организации; активизировал внимание на роль бессознательных моментов в человеческой

психике. На рубеже XIX–XX вв. художественные приемы натурализма будут востребованы в отдельных направлениях модернизма. Среди писателей наиболее известными приверженцами натурализма являются французы – братья Э. и Ж. Гонкуры, Э. Золя, Г. де Мопассан; немцы – А. Хольц и Г. Гауптман; англичанин – Дж. Мур.

Импрессионизм (от фр. *impression* – впечатление) – художественное направление, возникшее во Франции в 60–70-х годах XIX века и получившее наиболее яркое воплощение в изобразительном искусстве, художественной литературе, музыке, скульптуре.

Признаками импрессионистического стиля является:

- отказ от замкнутости и стабильности изображения объектов;
- фрагментарность композиций, фиксирующих мгновенные, как бы случайные ситуации;
- неожиданные ракурсы, срезы фигур и предметов.

Импрессионизм особенно ярко заявил о себе в живописи. Художники-импрессионисты (О. Ренуар, Э. Мане, Э. Дега, К. Моне, К. Писсаро) с помощью новых живописных приемов стремились передать красоту мимолетных состояний природы, подвижность и изменчивость человеческой жизни. Свои пейзажи художники писали на открытом воздухе (*пленэр*), передавая с помощью чистой, светлой живописи ощущение сверкающего солнечного света. Пленэр развил у импрессионистов не только обостренное восприятие тончайшее ощущение цветовой гаммы, которая видоизменялась в зависимости от освещения и состояния воздушной среды. Импрессионисты были убеждены, что мир природы невозможно отделить от его восприятия. А себя они осознавали как своеобразных посредников между миром природы и людьми, которые призваны раскрывать людям красоту этого мира.

Импрессионистические приемы использовались и в других видах искусства. На рубеже XIX–XX вв. принцип живописности выступает одним из определяющих *и в литературе, и в скульптуре, и в музыке* импрессионизма. В поэзии он прозвучал в творчестве Я. Верлена, достигнув апогея в его знаменитом сборнике «Романсы без слов» (1874), в музыке – в блистательных миниатюрах М. Равеля и К. Дебюсси, в творчестве скульптора О. Родена и писателей Э. Дюжардена, М. Пруста.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Определите понятие «социокультурный мир». Укажите его типы.
2. В чем выразилось линейное понимание культурно-исторического прогресса?
3. Какие теории происхождения человека вы знаете?
4. Проследите основные этапы становления человека как социального существа. Используйте табл. 6.1
5. Проследите эволюцию первобытной культуры в период каменного века. Используйте табл. 6.2.
6. Охарактеризуйте достижения человеческой культуры в бронзовом веке.
7. Когда произошел переход от бронзового века к железному? Какие изменения в культуре человечества произошли в железном веке?
8. Как сформировалась мораль в первобытной культуре?
9. Рассмотрите древнейшие формы религии: анимизм, тотемизм, магию, фетишизм.
10. Каковы основные виды первобытного искусства? Охарактеризуйте их.
11. Определите сущностные черты первобытной культуры.
12. Назовите хронологические и территориальные рамки культуры Древнего Востока?
13. Как влияла природная среда на формирование древневосточных цивилизаций? Укажите технологическую основу этих культур.
14. Охарактеризуйте общие черты, присущие всем древневосточным цивилизациям.
15. Какую специфику древневосточного рабства выделил П.А. Сапронов?
16. В чем особенности древневосточного искусства?
17. Охарактеризуйте уникальные черты в культурах Древнего Востока.
18. Определите территориальные и хронологические рамки античной культуры.
19. В чем отличие античного полиса от древневосточного нома? Обратите внимание на такие сущностные черты.
20. В чем особенности менталитета древних эллинов?
21. Каковы социокультурные определяющие греческой цивилизации? раскройте понятия: космологизм, рационализм, антропоцентризм, телесность, мифологичность, калокагатия, агонистика, праздничность.
22. Сравните древнегреческую и римскую скульптуру.
23. Какие черты древнеримской культуры легли в основу европейской цивилизации?
24. Почему Ф. Ницше определил античность как аполлонийско-дионисийский тип культуры?
25. Как возник термин «средние века»? Под влиянием каких культурных традиций сформировалась культура европейского средневековья?
26. Охарактеризуйте раннее средневековье.
27. Каково место христианской религии и церкви в средневековой культуре?
28. Проследите отличия православия и католицизма.
29. Охарактеризуйте романский и готический стиль в архитектуре.
30. Расскажите о средневековой системе образования и науки. Уделите внимание возникновению университетов и их устройству.
31. Какова роль городов в культуре средневековой Европы?
32. Охарактеризуйте субкультуры феодального общества.

33. Дайте определение понятий «Возрождение» и «Реформация».
 34. В какой стране возрожденческие тенденции в развитии культуры появились раньше всего? Почему?
 35. Укажите хронологические рамки и периодизацию итальянского возрождения.
 36. Что явилось мировоззренческой основой культуры Возрождения по мнению А.Ф. Лосева?
 37. В чем сущность возрожденческого антропоцентризма?
 38. Охарактеризуйте гуманизм как идеологическую основу культуры Возрождения.
 39. В чем противоречивый характер культуры Итальянского Возрождения?
 40. Охарактеризуйте северное Возрождение как протестантско-реформистский тип культуры.
 41. Назовите хронологические рамки и сущностные черты культуры Нового времени. Охарактеризуйте их.
 42. В чем различие абсолютистского (рационально-нормативного) типа культуры и критико-просветительского типа?
 43. Проследите своеобразие английского и французского просвещения.
 44. В чем сущность нового понимания человека в культуре Просвещения? Как это отражено в художественной литературе?
 45. Охарактеризуйте своеобразие стилей в искусстве в XVII – XVIII вв.
 46. Проследите отличия европейской культуры XIX в. от первого периода Нового времени. Какое значение для этих изменений имели технические достижения этого времени?
- Какие художественные стили существовали в европейской культуре XIX в.? Укажите их основные черты и представителей в разных областях искусства.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 6

Агонистика – принцип состязательности, соревновательности в античной культуре.

Ампир – художественный стиль в архитектуре и прикладном искусстве начала XIX в., завершивший развитие классицизма; характеризуется использованием массивных форм и богатым декором (военные эмблемы, орнамент), ориентацией на художественное наследие Древнего Рима и военной патетикой.

Анимизм – вера в существование души.

Античность – термин, характеризующий уровень и специфику развития Древней Греции и Древнего Рима в области культуры.

Антропоцентризм – мировоззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и конечная цель всего мироздания.

Барокко – одно из главных стилевых направлений XVI–XVIII вв. характеризуется декоративной пышностью, динамичностью образов, аффектацией, стремлением к совмещению реальности и иллюзии. Литературу барокко отличает пристрастие к гиперболам, сложному метафоризму и аллегории. В живописи барокко ощущается состояние напряжения, экзальтации, повышенного драматизма. Скульптуре свойственна патетичность и мимика. Основными признаками барокко в архитектуре были подчеркнутая монументальность, представительность, преобладание сложных криволинейных форм при определении планов и фасадов сооружений. Использование стилевых особенностей барокко способствовало взаимодействию различных видов и жанров искусства, а также развитию новых: оперы и балета.

Варны – замкнутые социальные группы людей, сословия, различающиеся по общественному положению, правам и обязанностям. В Древней Индии – брахманы, кшатрии, вайшии, шудры.

Вассалитет – система отношений личной зависимости одних феодалов (вассалов) от других (сеньоров).

Веды – памятники древнеиндийской литературы конца II-го – начала I-го тыс. до н.э. (Ригведа, Самаведа, Яджурведа, Атхарваведа).

Великое переселение народов – период IV – V вв. н. э., характеризующийся вторжением в Европу мощных кочевнических племен: готов, вандалов, гуннов и пр.

Витраж – орнаментальная или сюжетная декоративная композиция из цветного стекла или другого материала, пропускающего свет. Широко использовался для украшения готических храмов.

Возрождение (Ренессанс) – период культурного развития стран Западной Европы (XIV–XVI вв.), переходный от средневековья к культуре Нового времени, основанный на обращении к античным духовным ценностям. Идеал эпохи Возрождения заключается в выдвигании на первый план роли творческой личности.

Готический стиль – художественное направление в европейском искусстве XII–XV вв. Ведущим архитектурным типом был устремленный ввысь городской собор со стрельчатой крышей. Самая характерная черта готического зодчества – стрельчатая арка – высокий стрельчатый свод с переломом в верхней части. Готика базируется на сложной инженерной конструкции, которая представляет собой каркасную систему. При такой системе стена становилась излишней – она превращалась в простенок и заполнялась окнами. Просторное внутреннее помещение, устремленные ввысь пучки прочных перекрытий, льющийся через витражи свет, голоса невидимого хора, раздающиеся из под сводов – все это создавало торжественную праздничную атмосферу. В изобразительном искусстве вырабатывается единый стиль, характеризующийся мягкой плавной системой изображения, стремлением к реализму в передаче деталей, ритмическим движением в рисунке, объемностью изображения, удлинённостью пропорций фигур, и в тоже время определенным тяготением к портретности образов.

Гуманизм – признание ценности человека, как личности, его права на свободное развитие и проявления своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

Деспотия – классическая форма неограниченной самодержавной власти.

Естественно-научная революция – всеобъемлющий скачок в развитии естественных наук, произошедший в XVII в.

Импессионизм – художественное направление второй половины XIX в., возникшее во Франции и получившее наиболее яркое воплощение в изобразительном искусстве, художественной литературе, музыке, скульптуре. Признаками импессионистского стиля являются: изображение мгновенных, как бы случайных ситуаций, фрагментарность композиции, неожиданные ракурсы и точки зрения, свежесть и непосредственность восприятия. Импессионисты стремились передать красоту мимолетных состояний природы, подвижность и изменчивость человеческой жизни. Свои пейзажные работы художники-импессионисты писали на открытом воздухе (пленэре), передавая с помощью чистой светлой живописи ощущение всепроникающей воздушной стихии и сверкающего солнечного света.

Индальгенция – полное или частичное отпущение грехов, а также грамота об этом, выдаваемая католической церковью за деньги от имени Римского Папы.

Инквизиция – регулярный церковный суд, возникший в конце XII – начале XIII вв. с целью борьбы против ересей. Террор инквизиции был направлен не только против еретиков, но и против любых проявлений инакомыслия и вольнодумства.

Исторические типы культуры – сменяющие друг друга эпохи развития общества.

Калокагатия – эстетический идеал гармонии духовного и физического начал человека.

Канон – совокупность твердо установленных правил, определяющих в художественном произведении нормы композиции, колорита, пропорций, иконографии. Каноном называют также произведение, служащее нормативным образцом.

Каролингское возрождение – период расцвета раннесредневековой культуры во времена империи Карла Великого (VIII–IX вв.).

Катарсис – духовное очищение через сострадание, страх, сопереживание героям трагедии.

Католицизм – одно из основных направлений в христианстве, утвердившееся в средние века в Западной Европе. Католическая церковь отличается строгой централизацией, иерархическим характером. Ее центром является папство. Глава – Римский папа, резиденция которого находится в Ватикане.

Католические ордена – централизованные монашеские и духовно-рыцарские объединения, действующие согласно уставам, утверждаемым папством. Различают: а) просто монашеские ордена: бенедиктинцев (названный в честь основателя западного монашества Бенедикта Нурсийского), картезианцев, цистерцианцев; б) нищенствующие монашеские ордена: францисканский и доминиканский; в) духовно-рыцарские ордена: ианнитов, госпитальеров, тамплиеров, тевтонский, ливонский.

Классицизм – стиль в литературе и искусстве XVII – начала XIX вв., обратившийся к античному наследию как к норме и идеальному образцу. В классицизме сформировалась нормативная эстетика, требовавшая от искусства соблюдения определенных законов и правил. Для классицизма характерны прославление монарха, культивирование героизма, патриотизма. Художественные образы классицизма отличались логичностью, упорядоченностью и гармоничностью выражения. Для архитектуры были типичны четкость, геометрическая правильность объемов, регулярность планировки, приверженность ордерному стилю (архитекторы Ф. Мансар, А. Ленотр). В живописи ведущим стало логическое развертывание сюжета, ясная уравновешенная композиция, линейно-объемное построение, подчиненная роль цвета творчество Н. Пуссена, К. Лоррена). В литературе и драматургии (яркие представители – П. Корнель, Ж. Расин, Ж. Б. Мольер) господствовало правило трех единств, иерархия жанров.

Клинопись – письменность, знаки которой состоят из клинообразных черточек, выжимавшихся на сырой глине. Возникла около III тыс. до н. э. в Шумере.

Клюнийская реформа – реформа, осуществленная в X – XI вв., значительно укрепившая авторитет папства, названная именем монастыря Клюни во Франции, где она зародилась. Клюнийские реформаторы осуждали симонию (продажу церковных должностей), они бичевали распущенность нравов и жадность мирских богатств клириков и монахов; требовали реформы монастырей на основе строгого устава и независимости их от светских властей и местной духовной власти; соблюдение монахами безбрачия; отказа от личной собственности; смирения и послушания. Лидер клюнийского движения, ставшей потом папой Григорием VII, провозгласил тезис о том, что римский папа является наместником Бога на земле и ему должны подчиняться как духовные, так и светские власти.

Куртуазная культура – придворно-рыцарская культура, опирающаяся на эстетизированный этикет, прославляла воинские подвиги, культ Прекрасной Дамы, отражала ритуал рыцарской чести.

Либерализм – идейное и общественно-политическое течение, возникшее в европейских странах в XVII–XVIII вв. и провозгласившее принцип гражданских, политических и экономических свобод.

Магия – вера в сверхъестественную силу действия.

Макиавеллизм – (по имени Н. Макиавелли) – политическая доктрина, политика, при проведении которой интересы государства допускают пренебрежение нормами морали.

Мимезис – термин древнегреческой философии, характеризующий сущность человеческого творчества, в т. ч. искусства.

Муза – богиня-покровительница наук, поэзии и искусства. В окружении Аполлона их было 9: Мельпомена – муза трагедии; Талия – муза комедии; Терпсихора – муза танца и хореографии; Каллиопа – муза эпической поэзии и музыки, красноречия; Полигимния – муза гимнической поэзии и музыки; Эвтерпа – муза лирической поэзии и музыки; Клио – муза истории; Урания – муза астрономии; Эрато – муза любовной поэзии.

Натурализм – художественное направление, сложившееся в западноевропейской культуре в последней трети XIX в. Природа искусства объяснялась натуралистами посредством представлений, заимствованных у естествознания. Естественное природное начало абсолютизировалось. Представители натурализма стремились к отображению внешнего правдоподобия деталей, протокольному описанию и изображению единичных явлений. Они рассматривали человека как пассивный результат неотвратимого воздействия наследственности и материальной среды.

Ном – форма существования города государства в древневосточных цивилизациях.

Ордер архитектурный – определенное сочетание несущих и несомых частей строчно-балочной конструкции, их художественная обработка. Несущими частями являются колонна с капителью, базой; несомыми – архитрав, фриз, карниз, в совокупности составляющие антаблемент. В Древней Греции существовали три типа ордеров – дорический, ионический, коринфский.

Первобытная культура – древнейший этап человеческой культуры, когда сформировался человек современного вида, основные паттерны и культурные универсалии.

Полис – форма социально-экономического и политического устройства древнегреческого общества, город-государство и гражданская община.

Протестантизм – одно из основных направлений в христианстве, собирательное название вероучений, возникших в ходе Реформации XVI в. (лютеранство, кальвинизм, цвинглианство). Определяющими идеологическими тенденциями в протестантизме были: 1) Идея личной связи человека с Богом без непременно посредничества священника; 2) Стремление перевести все богослужение на родной для верующих язык; 3) Провиденциализм (вера в божественное предопределение как судьбы отдельного человека, так и всех народов, и человечества в целом; 4) Протестантская этика предполагала возведение трудовой предприимчивости в ранг важнейших христианских добродетелей, а также бережливость, выразившуюся в требовании «удешевления церкви».

Реализм – (критический реализм XIX в.) – направление и художественный метод культуры XIX в., согласно которому задачу искусства составляет всеобъемлющая жизненная правда. Критическому реализму свойственно глубинное постижение жизни, широкий охват действительности и художественное осмысление всех ее противоречий, психологизм в постижении сложного внутреннего мира человека, драматическое развитие сюжетных событий, проявление индивидуального через типические черты характера.

Реформация – общественное движение в Западной Европе XVI в., направленное против католической церкви; проведение религиозных преобразований в духе протестантизма.

Рококо – стилевое направление в искусстве Европы первой половины XVIII в. Возникновение и развитие рококо связано с кризисом абсолютизма, отсюда – уход в мир фантазии, театрализации, игры, мифологических и пасторальных сюжетов, эротизм. Характерными чертами произведений стиля рококо являются грациозный, при-

хотливый орнаментальный ритм, изощренность формы, декоративность живописи и скульптуры.

Романский стиль – направление в западно-европейском искусстве X – XII вв., наиболее ярко проявившееся в архитектуре и изобразительном искусстве. В архитектуре он характеризуется преобладанием простых геометрических форм, здание имело массивные крепкие стены с узкими полуциркульными окнами, а также высокие мощные башни. Главные типы сооружений – рыцарские замки и соборы. Для романского изобразительного искусства характерны, линейно-плоскостная трактовка форм; символичность и отвлеченность образов, придающая им особую торжественность и величавость; религиозная условность; идеализированное изображение властелина, лишенное портретного сходства. В декоративно-прикладном искусстве и скульптуре часто использовались зооморфные полуфантастические образы.

Романтизм – идейно-художественное направление в культуре Западной Европы и США конца XVIII – первой пол. XIX вв., в основе которого лежал творческий метод, провозгласивший своим главным принципом абсолютную и безграничную свободу личности. Сутью романтического мировосприятия является признание драматического неразрешимого противоречия между неизменной действительностью и высоким идеалом. Произведения романтиков наполнены чувствами восторга и разочарования, воодушевления и отчаяния. Представители романтизма в своих творческих поисках часто обращались к народной культуре (сказки Гофмана, песни Шуберта), поэтизировали эпоху средневекового рыцарства. Для них характерна тяга к авантюризму, приключениям и, в то же время, обращение к теме трагического одиночества.

Секуляризация – процесс обмирщения культуры, усиление в ней светского начала, отход от религиозного мировоззрения.

Семь свободных искусств – система основных предметов в средневековой системе образования: тривиум (грамматика, риторика и диалектика) и квадриум (арифметика, геометрия, астрономия и теория музыки).

Социокультурный мир – это общество со свойственным ему особым, уникальным и неповторимым миром культуры.

Схоластика – средневековая университетская наука, философия, характерными чертами которой являлись:

Титанизм – качество возрожденческой личности, отличавшейся исключительностью ума, силой духа и многообразием проявления талантов.

Тотемизм – вера в кровнородственную связь между растением или животным и племенем, родом или человеком.

Традиционное искусство – искусство современных народов Африки, Австралии, Океании, сохранившееся с первобытнообщинной стадии развития.

Университет – высшие учебные заведения, зародившиеся в средневековой Европе.

Фетишизм – вера в сверхъестественные свойства материальных предметов, которые выступают, например, как оберег.

Христианство – религиозное учение, основанное на вере в Иисуса Христа как богочеловека; вере в искупительную миссию Иисуса Христа, который своей мученической смертью искупил грехи человечества; вере во второе пришествие Христа; вере в страшный суд; вере в небесное воздаяние и установление Царства Божьего.

Цивилизация (от латинского *civilis* – гражданский, государственный). В современном научном обиходе употребляется несколько значений данного понятия: синоним культуры; уровень, степень общественного развития, следующая за варварством; эпоха деградации и упадка культуры. Наиболее распространенное значение этого понятия сводится к характеристике той или иной ступени общественного развития и мате-

риальной культуры, характерной для определенной общественно-экономической формации.

Шедевр – образцовое изделие, которое во многих средневековых цехах требовалось от ремесленника, стремящегося стать мастером для доказательства его профессионального мастерства.

Энциклопедия – научное или научно-популярное справочное издание, содержащее систематизированный свод знаний. Впервые энциклопедия была создана во Франции коллективов ученых-просветителей во главе с Дени Дидро (20 томов).

Этатистское общество – общество. Все стороны жизни которого подчинены государству.

Этноцентризм – пренебрежительное отношение к культуре других народов, возвышение своей национальной культуры.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб.: Питер, 2008. – Гл. 4.
2. Кравченко, А. И. Культурология: учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М.: Академпроект; Трикта, 2003. – Раздел 2. Гл. 2 – 8.
3. Погорельский, Д. Е. Культурология: кредитно-модульный курс: учебное пособие / Д. Е. Погорельский, Е. А. Подольская, В. Д. Лихвар. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – Темы 5.1 – 5.5.

Дополнительная литература

1. Баткин, Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления / Л. М. Баткин. – М., 1978.
2. Бицилли, П. М. Элементы средневековой культуры / П. М. Бицилли. – СПб.: Мифрия, 1995.
3. Боннар, А. Греческая цивилизация. В 3 т. / А. Боннар. – М., 1992.
4. Гнедич, П. П. Всемирная история искусств / П. П. Гнедич. – М., 1998.
5. Век просвещения. – М., 1979.
6. Величие здравого смысла. Человек эпохи просвещения. – М., 1992.
7. Виргинский, В. С. Очерки истории науки и техники 16 – 19 вв. / В. С. Виргинский. – М., 1984.
8. Галантный век. История нравов. – М., 1994.
9. Город в средневековой цивилизации Западной Европы / ред. Н. Сванидзе. – М.: Наука, 1999. Т. 1 – 3.
10. Гуревич, А. Я. Средневековый мир: культура безмолвующего большинства / А. Я. Гуревич. – М.: Искусство, 1990.
11. Гуревич, Е. Л. История зарубежной музыки. Популярные лекции / Е. Л. Гуревич. – М., 1999.
12. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств Вып. 3: Страны Западной Европы XIX в., Россия XIX в. / Н. А. Дмитриева. – М., 1993.
13. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств. Ч. 1 / Н. А. Дмитриева. – М., 1990.
14. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств. Вып. 2. Северное Возрождение; страны Западной Европы XVII и XVIII веков; Россия XVIII в. / Н. А. Дмитриева. – М., 1991.

15. Древние цивилизации. – М., 1989.
16. Дубашинский, И. А. Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания / И. А. Дубашинский. – М., 2000.
17. История Востока : в 6 т. Т. 1: Восток в древности Т. 2: то же. – М. : «Вост. лит.» РАН, 1997.
18. История западноевропейской литературы Средних веков и Возрождения : учебник для филологических вузов / М. П. Алексеев и др. – М., 1999.
19. История зарубежной литературы. Эпоха Возрождения : учебник для вузов: В 2 т. Т 1. – М., 2001.
20. Кравцова, М. С. История культуры Китая : учебное пособие для вузов / М. С. Кравцова. – СПб., 1999.
21. Мень, А. История религии : учебное пособие. В 2 кн. Кн. 1.: В поисках пути истины и жизни./ А. Мень. – М., 1998.
22. Петухов, В. Б. Культура Древнего Востока : методические указания для студентов УлГТУ / В. Б. Петухов, Т. В. Петухова. – Ульяновск, 2004.
23. Сергеев, К. А. Стили в искусстве : словарь. Т. 1/ К. А. Сергеев. – СПб., 1998.
24. Титаны Возрождения. – М., 1976.
25. Токарев, С. А. Религия в истории народов мира / С. А. Токарев. – М., 1976.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.newacropol.ru/Alexandria/civilization/> – Древние культуры и цивилизации – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://www.culturhistory.ru/> – История культуры – (дата обращения: 18.10.2012).
3. http://avt.miem.edu.ru/Kafedra/Kt/Publik/posob_4_kt.html – Культура средневековой Западной Европы: особенности, ценности, идеалы – (дата обращения: 18.10.2012).
4. <http://moy-bereg.ru/evropeyskaya-kultura/evropeyskaya-kultura.-evropeyskaya-kultura-novogo-vremeni-4.html> – Европейская культура. Европейская культура Нового времени – (дата обращения: 18.10.2012).
5. <http://www.countries.ru/library.htm> – Библиотека по культурологии – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 7. ЗАПАДНАЯ КУЛЬТУРА XX В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Основные понятия и термины: Глобализация культуры; глобальные проблемы современности, дадаизм, девальвация ценностей, информационная культура, информационное общество, киберпространство, кинетическое искусство, конструктивизм, кубизм, ленд-арт, модернизм, мозаичная культура, ноосфера, оп-арт, полифонизм культуры, постмодернизм, супрематизм, сюрреализм, технократизм, универсализация культуры, фовизм, футуризм, экзистенциализм, экранный тип культуры, экспрессионизм.

7.1. Социокультурные характеристики современной западной культуры

Периодизация западноевропейской культуры XX в.: 1) первая половина XX в. – эпоха индустриального общества, эпоха модерна; 2) вторая половина XX в. – Постиндустриальное, информационное общество. Постмодерн.

Рассмотрим характерные черты западноевропейской культуры XX в.:

Сформировался *демократически-технотронный тип* культуры. Его характерными чертами являются:

- *Буржуазная демократия* осознается обществом как социокультурная ценность. Идеи гуманизма, права и свободы личности, недопустимость насилия над личностью, либеральные ценности – эти идеалы не только провозглашаются, но и воплощаются в жизнь в Западном мире, т.к. позволяют поддерживать инициативность большинства населения и служит основой рыночных отношений как результативного механизма социального развития. Но западная демократия не исключает возможности перехода к авторитаризму при определенных условиях.
- *Примат науки и техники.* О. Шпенглер предрекал в книге «Закат Европы» конец европейской культуры и перерождение ее в цивилизацию, которая, по его мнению, и означает смерть культуры, потому что утрачивается духовность. Отчасти он был прав, т.к. в XX в. формируется новый вид цивилизации – *техногенная цивилизация*. В истории цивилизации выделяют три стадии: аграрно-традиционную, индустриальную, постиндустриальную, информационную. Техногенная цивилизация охватывает последние две. По вопросу о зарождении техногенной цивилизации существует две точки зрения: 1) зародилась еще в античности; 2) рождение ее связано с развитием капитализма, превращением техники в социальную силу производства, поэтому ей около 300 лет.
- Для техногенной цивилизации характерны:

- **Идея прогресса.** Главное предназначение человека – преобразующая деятельность.
- **Общество, постоянно меняющее свои основания.** Постоянная генерация идей, образцов, концепций, ценностных ориентаций.
- **Наука и техника – необходимое условие процветания и прогресса.** Н. Бердяев отмечал противоречивость роли техники и науки: «...единственной сильной верой современного цивилизованного человека остается вера в технику, в ее мощь и ее бесконечное развитие. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить свой образ под влиянием предмета своей любви. Мы стоим перед основным парадоксом: без техники невозможна культура, с ней связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечет культуру к гибели». Противоречива и современная модель научного знания, для нее характерна ориентация на **матезис** – математические методы и аппарат познания. Идеалом современной науки является возможность исчисления с помощью математических процедур. Этот подход господствует в естественных науках. И гуманитарное знание на протяжении XX и XXI вв. постоянно подвергается попыткам математизации. Современная модель научного знания связана со всем строем европейской ментальности. Это находит отражение в различных сферах даже повседневной жизни. Большое внимание уделяется физическим данным человека: конкурсы красоты, увлечение фитнесом, аэробикой др. Красота предстает как реальность, математически выверенная и практически конструируемая с помощью системы тренировок.
- **Информационная революция.** В 1945 г. японский социолог Масуда создал концепцию *информационного общества*:
- Основные ценности – нематериальные;
- Синергетическое единство человека, природы, общества;
- Будущее за человечеством, объединенным единой информационной Сетью, едиными целями, едиными банками данных, поэтому развитие человечества происходит в одном направлении, формируется *планетарное мышление*.
- С 1946 г. начинается цифровая эра – создан первый компьютер ЭНИАК.
- Изменение модели знания и *переход к модели информации*. Модели знания соответствуют книга, беседа, письмо; модели информации – компьютерная база данных, Интернет. Формируется *виртуальная реальность*. Понятие «виртуальная реальность» многозначно. Под ним понимается особая сфера информационной деятельности; способ расширения диапазона познания; средство моделирования возможных ситуаций; сфера общения и межличностных контактов; диалог культур и способ включения в мировое культурное пространство. Возникает *киберпространство* – новый тип реальности, включающей в себя ареалы распространения язы-

ков общения, средства передачи информации и трансляции культурного наследия на основе компьютерных технологий в сети Интернет. Владение информационным пространством – «владение новой собственностью», влияющей на мировое признание, общественный авторитет и лидерство. Социокультурные последствия информационной революции отметил У. Эко в лекции «От Гуттенберга к Интернету». На вопрос: «Интернет – инструмент или новая реальность?». Он ответил: «Вне всякого сомнения, это новая реальность, и сегодня мы не в состоянии предугадать, куда она нас заведет». Уже сегодня мы можем заметить негативные последствия бездумного «сидения в Интернете». Возможный разрыв социальных связей отражен в фантастических романах А. Лукьяненко.

- *Экранный тип культуры.* М. Маклюэн выдвинул идею о том, что смена исторических эпох определяется господствующими средствами коммуникации. В истории человечества выделяют дописьменный, письменный и экранный типы культуры. Экранный тип предполагает получение информации экрана телевизора или дисплея компьютера. С экранным типом культуры связано понятие *мягкий текст* – в отличие от *жесткого текста* письменного этапа культуры («Что написано пером, не вырубишь топором») – и *гипертекст*, который построен как слоеный пирог, переход от слоя к слою в котором осуществляется через ссылки.

Западноевропейская культура XX в.:

- *прагматична*, она основана на предпринимательстве, бизнесе, деловитости. Облик ее определяет экономика, которая, в свою очередь, опосредована развитием технологической культуры. Социальная и духовная сферы культуры попадают в зависимость от нее.
- Прагматический дух западной культуры настраивает людей на погоню за жизненными благами. Отсюда *«вещизм»*, *потребительское общество*. Произошло превращение жизненных средств в цель. Например, автомобиль, являющийся средством передвижения, несет на себе дополнительные социально-культурные смысловые нагрузки: он выступает как показатель социального положения человека: у него «крутая тачка», становится кумиром – многие люди не мыслят себе жизни без собственного автомобиля, лишение прав воспринимается как акт социальной изоляции. Размывание вещизмом морально-нравственных ценностей рельефно показано в романе Ф. Дюрренмата «Визит дамы». Престарелая миллиардерша возвращается в местечко, где прошла ее юность. Население встречает ее с оркестром и надеется. Что теперь их жизнь станет лучше. И действительно, дама охотно дает кредиты, позволяет жить в долг. Но наступает срок, когда она требует плату за материальные блага, которыми пользовались жители – жизнь одного из них. Этот человек был ее возлюбленным в молодости. Но покинул ее, женившись на доче-

ри лавочника. Сначала люди воспринимали предложение миллиардерши как дикость. Но постепенно положение начало изменяться.

- Для европейской культуры XX в. характерна *бесперывная погоня за новизной*. «Моральное старение» вещного мира происходит очень быстро. Не случайно А. Тоффлер охарактеризовал его как мир «одноразовой культуры».
- Для людей XX в. характерна *психология скоротечности, индивидуализм, одиночество*. Человек всегда стремится быть «на уровне» быстро меняющихся стандартов потребления. Отсюда – перенапряжение сил, мимолетность контактов.
- Европейская культура XX в. *плюралистична*. Эту ее особенность можно определить понятиями *полифонизм и мозаичность культуры*. Полифонизм культуры – категория, которая служит для характеристики многослойности, сложности культуры, представляющей органическое единство различных по качеству, самостоятельных культурных образований, самобытных и оригинальных по форме и содержанию. Мозаичная культура – культура, сложенная из множества случайных, соприкасающихся между собой, но не образующих конструкции фрагментов (М. Моль). М. Маклюэн видел в качестве одного из факторов мозаичности телевидение, которое разрушило линейное представление о времени и бесконечно удаленном пространстве. Природа мозаичности – во влиянии на человеческое сознание феноменов СМИ, в результате чего восприятие мира становится фрагментарным, фреймовым.
- Спутником плюрализма является *толерантность*. Сама по себе толерантность – явление положительное, предполагающее установление терпимого отношения к «другому», многообразию мнений и точек зрения. С другой стороны, толерантность, безусловно, имеет границы, потому что теряются ориентиры, отличающие ценности от антиценностей, заблуждение может «на равных» соседствовать с истиной. Поэтому в культуре в. уживаются новейшие научные открытия и паранаучные теории и мифологемы о снежном человеке, агрессии инопланетных цивилизаций и др.
- *Внутренняя конфликтность* является характеристикой западного общества и культуры XX в. С одной стороны, существуют фундаментализм, расизм, национализм с их воинственной ксенофобией, разгул преступности и терроризма, насилия. С другой – звучит призыв к отказу от потребительских идеалов, пропаганда альтруизма, спасение планеты от угроз НТР. Это порождает дискуссии «о добре с кулаками», которые находят отражение в художественной литературе, например, в творчестве Р. Толкиена. Феномен терроризма осмысливается через художественные образы в фильмах «Пароль рыба-меч», «Дорога на Арлингтон» «Армагедон» и др.

- Западной культуре XX в. присущи *экспансионизм и вестернизация (американизация)* – процессы, связанные с распространением западного типа культуры «вширь» на другие континенты. Вестернизация предполагает перенос в другие страны экономической модели развития, ценностей, стиля и образа жизни, свойственных западным, промышленно развитым странам. Этот процесс тем сильнее, чем меньше пласт самобытной национальной культуры. Это проявляется в увлечении молодежью модными западными течениями, в распространении стереотипов западного образа жизни (например, системы быстрого питания Макдональдс). Западное общество, особенно после второй мировой войны, стало все более открытым. В 1960-е гг. этот процесс распространяется на Японию, в 1970-е гг. – на Латинскую Америку и с 1990-х гг. – на Россию. Особенностью процесса вестернизации в Японии было то, что эта страна воспринимала, прежде всего, высокие технологии и сотворила собственное экономическое чудо, сохранив ценности традиционной культуры. Для России начало процесса культурной вестернизации совпало во времени с кризисными явлениями в социальной и экономической жизни, ростом миграции из нашей страны. Рост эмиграции связан с тем, что высокие жизненные стандарты, заданные современной культурой, не всегда могут быть удовлетворены на родине. Но А. И. Кравченко утверждает, что Россия быстрее, чем другие страны пережила шок вестернизации.

7.2. Модернизм и постмодернизм в художественной культуре XX в.

Панорама *художественной культуры XX* века весьма разнообразна. Ее специфической особенностью явилось наличие *двух художественных систем*: модернизма и постмодернизма. Для нее также характерна *интеллектуализация* (связь художественного творчества с философскими исканиями). Большое влияние на практику модернизма оказали:

- идеи иррационалистического волюнтаризма А. Шопенгауэра и Ф. Ницше;
- учение об интуиции А. Бергсона и Н. Лосского;
- психоанализ З. Фрейда и К. Г. Юнга;
- экзистенциализм М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра и А. Камю;
- теории социальной философии Франкфуртской школы: Т. Адорно и Г. Маркузе.

Модернизм возник во Франции между 1884 и 1914 гг., но широкое распространение получил в США и России. В конце XIX в. предтечей модернизма был *стиль модерн*. Характерными чертами *стиля модерн* были: 1) стремление к эстетизации окружающей человека среды; 2) подчеркнутая активность воздействия на жизненные процессы; 3) зрелищность и декоративность. Стиль модерн реализовал себя в различных видах искусства, проявив достаточную гибкость и многоликость и широкое распространение в России. Яркими представителями «русского модерна» были архитек-

тор Ф. Шехтель, художники абрамцевского круга, объединение «Мир искусства». Модерн помог стать одним из видов искусства *кинематографу*. Весь сложный состав художественных приемов, который сформировался к началу нашего века, модерн реализовал и в новом виде искусства, разгадав тайну светописи, создав кинокадр и тем самым собственно кино, как искусство по преимуществу изобразительное.

Модернизм (от франц. *modern* – новейший, современный) – *общее условное обозначение направлений искусства XX в., для которых характерен отказ от традиционных методов художественного отображения мира.* Для него характерны:

- Противопоставление искусству прошлого, поиск новизны, отказ от любых художественных канонов, стесняющих свободу творчества.
- Отрицание традиционных этических и эстетических требований к искусству. Красота, разум, добродетель как эстетические принципы были отвергнуты и их место заняли эпатаж, «эстетика ужасного».
- Недолговечность стилей. Рекламность.

Первым течением модернистского искусства XX столетия считается *фовизм* (от франц. *fouves* – дикие). Фовистами назвала французская критика группу молодых художников, в которую входили *А. Матисс, А. Дерен, М. Вламинк, А. Марке* и другие. Их совместная выставочная деятельность была наиболее интенсивной в 1902 – 1907 гг. Фовисты не имели собственной теории, манифеста. Участников группы объединяло только стремление к изобразительным экспериментам с цветом. Для фовистов характерно *стремление к яркому открытому цвету*, который они широко использовали в жанре пейзажа. Максимальная выразительность цвета, организация с его помощью художественного пространства, активное влияние цветовой гаммы на композиционное соотношение частей художественного произведения – все это и является характерными признаками фовизма. Цветовые эксперименты художников-фовистов оказали определенное влияние на формирование изобразительного искусства XX в.

Другим направлением модернизма стал *дадаизм* (франц. *dadaisme* от *dada* – лошадка, конек; в переносном смысле – бессвязный детский лепет) – *авангардистское направление в западноевропейском искусстве, сложившееся главным образом в Швейцарии, Франции и Германии во время 1-й мировой войны (1916).* Дадаизм возник в Швейцарии в среде интеллигенции, склонной в своем протесте против войны к своеобразному художественному эпатажу. Основателями дадаизма являлись поэты *Т. Тцара* и *Р. Гюльзенбек*, художник *Г. Арп* и другие. Дадаисты выпускали манифесты и журнал «*Кабаре Вольтер*» (1916 – 1917), своими импровизированными скандальными театральными постановками пытались сломать устоявшиеся представления о существующих видах и жанрах искусства. В 1919 г. во Франции образовалась группа так называемых «абсолютных дадаистов», в которую входили *Л. Арагон, А. Бретон, П. Элюар* и др. Группа выпускала литературные журналы «*Дада*», «*Литература*», «*Поговорка*», «*Каннибал*»,

в которых выступала за «чистое», лишенное социальных функций, искусство. В Германии появились так называемые «политические дадаисты» - Р. Гюльзенбек, Р. Хаусман, В. Меринг, выступавшие против буржуазного строя и военной угрозы. Характерный для всех группировок дадаистов протест против буржуазного искусства вылился в *отрицание искусства вообще и его художественно-образной природы, в частности*. Основой творческого процесса становится *алогизм, случайные процессы, импровизация, фотомонтаж, набор звуков*. Среди живописцев-дадаистов лидером стал М. Дюшан, пытавшийся ввести в художественную культуру так называемую ready-made (англ., «вещь промышленного производства») – например, экспонировать на выставке сушилку для посуды или велосипед и тем самым, по его мнению, стереть грань между искусством и жизнью. В 1920-е гг. во Франции большинство дадаистов перешло к сюрреализму, а в Германии – к экспрессионизму.

Сюрреализм (от франц. *surrealisme* – надреализм, сверхреализм) – авангардистское направление в художественной культуре XX в., провозгласившее изображение сферы бессознательного главной целью искусства. Как самостоятельное художественное направление сюрреализм возник в 20-х годах XX в. во Франции. В 1924 г. в Париже был опубликован «Первый манифест сюрреализма». Его автор французский поэт А. Бретон провозгласил исходную модель сюрреализма, опираясь на психоанализ З. Фрейда и К. Г. Юнга. В литературе данного направления определяющим стал принцип «автоматического письма», то есть скоростной записи первых пришедших в голову слов или обрывков речи во всем их причудливом сочетании. Ключевым понятием сюрреализма становятся «*грезы*» или «*сны*» (Л. Арагон «*Волна грез*» – эссе, 1924). Сновидения, галлюцинации, бред, мистические видения – весь этот опыт бессознательного выражения духа и есть суть творчества поэтов-сюрреалистов. Литературный образ сюрреализма – это *господство чистой случайности при его возникновении*. Весьма популярны были произведения А. Бретона, Л. Арагона, П. Элюара. Очень ярко, эффектно сюрреализм проявил себя в живописи. Полотна сюрреалистов в одно мгновение вызывали эмоциональный шок. Сложные композиции сюрреалистических картин сочетали в себе «хаос автоматического выплескивания подсознания» с фотографически точным воссозданием реальных деталей и предметов. В этой связи особую популярность получило творчество известного испанского художника С. Дали.

Сюрреализм вошел в опыт искусства XX век как его неотъемлемая составная часть, мобилизовав мощные силы человеческого подсознания как одного из источников художественного творчества. На современном этапе сюрреализм как творческое направление во многом себя исчерпал. Однако его художественные приемы используются в *кинематографе* (Л. Бунюэль, А. Сокуров), *театре абсурда* (С. Беккет, Э. Ионеско), *книжной графике, на телевидении* и др.

Экспрессионизм (от лат. *expressio* – выражение) – художественное направление в искусстве Германии, сложившееся в первой четверти XX в. Начало новому направлению положила деятельность художников Дрезденской группы «*Мост*» (1905). В нее вошли Э. *Кирхнер*, Э. *Хеккель*, О. *Мюллер* и др. В культурологических трактатах экспрессионистов речь шла о преображении мира силой человеческого духа, и делались попытки найти общее для всех в сфере духовной и общественной жизни. Согласно их представлениям художественное творчество выступало как напряженная субъективность, основанная на эмоциональных состояниях, импровизации и смутных настроениях художника. И как следствие этого, *живопись* О. *Дикса*, Г. *Гросса*, Х. *Нольде* и Ф. *Марка* искажала реальные пропорции, пьесы Г. *Кайзера* превращались в публицистические драмы – в «драмы крика», поэзия Ф. *Верфеля* и Й. *Бехера* напоминала памфлеты и воззвания. Мир воспринимался экспрессионистами двояко: и как истерзанный, изживший себя, и как способный к обновлению, к пересозданию самого себя. Живописцы-экспрессионисты с энтузиазмом продолжили эксперименты в области цвета, которые начали французские фовисты (Матисс, Дерен и др.). Так же, как и для фовистов, для экспрессионистов цвет стал основой организации художественного пространства. Экспрессионизм как художественное направление просуществовал до середины 1920-х гг. Однако, главная его черта (обостренно-контрастное видение мира) серьезно повлияла на художественную культуру многих стран Европы и Америки.

Футуризм называют боевым кличем раннего авангарда. Представителями футуризма были Дж. *Балла*, У. *Боччони*, Кара, Дж. *Северини*. Идеологом футуризма был *Филиппо Томазо Маринетти*. 20 февраля 1909 г. в парижской газете «*Фигаро*» был опубликован манифест «*Футуризм*». В нем футуристы называли себя «глашатаи будущего» и ставили целью создание новой культуры. Они мечтали о создании новой человеческой расы – людей огромного роста,двигающихся со скоростью света, о создании новой цивилизации в воздухе. «В человеческом теле дремлют крылья» – утверждали футуристы. Новая цивилизация мыслилась без классов, голода, унижительных профессий, нищеты. Футуристы говорили, что для этого необходимо «сначала познакомиться с техникой, подружиться с ней и подготовить явление механического человека в комплекте с запасными частями». Они нежелали ждать прекрасного «завтра», а стремились с малого преобразовывать жизнь в духе технического прогресса. Так Дж. Бала дал своим дочерям имена Пропеллер и Свет. Для футуризма было характерно стремление эпатировать публику, создать сенсацию. В романе Маринетти «*Марфарка-футурист*» главный герой (летающий Марфарка) был проводником новой эротической сущности. Автор романа привлекался общественностью к ответу за нанесение вреда общественной нравственности.

Супрематизм (от лат. *supremus* – высший) – *разновидность абстрактной живописи, основу которой составляет комбинация из простейших геометрических элементов*. Основоположителем супрематизма счита-

ется К. Малевич. Его знаменитая картина-тезис «Черный квадрат» стала своеобразным манифестом супрематизма. Текстовый вариант своего манифеста он назвал «От разума и футуризма к супрематизму», тем самым подчеркнув, что рассматривает новое направление как необходимое звено в эволюции мировой живописи и как продолжение «всеобщего движения к освобождению искусства от действительности и возобладанию в нем функций жизнестроения». Будучи свидетелем проявлений различных направлений и течений в искусстве начала XX в., Малевич был одержим идеей создать *единый стиль эпохи*. И решение этой проблемы художнику виделось главным образом в распространении принципов супрематизма на новые сферы культуры: архитектуру, кинематограф, оформление быта. При этом стройность и чистота супрематических геометрических линий соединяется с отвергнутой им ранее предметной живописью. Постепенно в творчество супрематистов, в их картины возвращается и человек.

Постмодернизм как феномен современной западной культуры. *Постмодерн* – термин впервые использован писателем и философом культуры Р. Панвицем. А Тойнби обозначил этим термином культуру Европы после Нового времени. Постмодернизм как теория получил существенное обоснование в работах Ж. Бодрийяра «Система вещей» (1969), Ж.-Ф. Лиотара «Постмодернистское знание» (1979) и «Спор» (1984), П. Слотердийка «Волшебное дерево» (1985) и другие.

Постмодернизм как парадигма культуры представляет собой *общее направление развития европейской культуры, сформировавшееся в 70-е гг. XX в.* Возникновение постмодернистских тенденций в культуре связано с осознанием ограниченности социального прогресса и боязнью общества, что результаты этого прогресса поставят под угрозу уничтожения само время и пространство культуры. *Постмодернизм как бы должен установить пределы вмешательства человека в процессы развития природы, общества и культуры.* Поэтому постмодернизму свойственны *поиски универсального художественного языка; сближение и сращивание различных художественных направлений; «анархизм» стилей, их бесконечное многообразие, эклектизм, коллажность, царство субъективного монтажа.*

Характерными чертами постмодернизма являются:

- ориентация постмодернистской культуры на все слои общества (т. е. и на «массу» и на «элиту»);
- существенное влияние искусства на внехудожественные сферы человеческой деятельности (на политику, религию, информатику и т. д.);
- стилевой плюрализм;
- широкое цитирование в постмодернистских творениях произведений искусства предшествующих эпох;
- иронизирование над художественными традициями прошлых культур;
- использование приема игры при создании произведений искусства.

В постмодернистском художественном творчестве происходит сознательная переориентация с творчества на компиляцию и цитирование. Для постмодернизма *творчество неравно творению*. Если в допостмодернистских культурах работает система «художник – произведение искусства», то в постмодернизме акцент переносится на отношение «*произведение искусства - зритель*», что свидетельствует о принципиальном изменении самосознания художника. Он перестает быть «творцом», так как *смысл произведения рождается непосредственно в акте его восприятия*. Постмодернистское художественное произведение должно быть обязательно увидено, выставлено напоказ, *без зрителя оно существовать не может*. Можно говорить о том, что в постмодернизме осуществляется переход от «художественного произведения» к «художественной конструкции».

Палитра стилей постмодернизма разнообразна. В ней можно выделить такие направления как *pop – art*. Р. Гамильтон охарактеризовал его так: «Популярный, недолговечный, преходящий, дешевый, массовый, молодой, остроумный, сексуальный, шуточный, шикарный и – Большой Бизнес». Техника напоминает эффект фотографии. Часто использует фотомонтаж, коллаж и ассамбляж. Представителями поп-арта являются Д. Розенквист, Ольденбург и др.

Направлением абстрактного искусства, получившее развитие с 1960-х гг., является *оп-арт*, построенный на эффекте обмана зрения. Его основателем является итальянский живописец и график Виктор Вазарелли. Элементы оп-арта встречаются в творчестве оригинального художника Маурица Корнелиуса Эшера (1889 – 1972).

Интересно *кинетическое искусство*, включающее реальное или иллюзорное движение. Зародилось в 1920–1930-е гг. (опыты В. Е. Татлина в СССР, «мобили» А. Колдера в США), но оформилось в 1960-х гг. (конструкции Н. Шеффера во Франции, Х. Ле Парка в Аргентине, проекты группы «Движение» в СССР). Яркий представитель современного кинетического искусства является Ж. Тэнгли, прославился благодаря своей метамеханике, т.е. саморазрушающейся скульптуре. Нагромождение колес, шкивов, винтов и ещё бог знает чего, вдруг начинает загораться, перепиливать самоё себя и даже взрываться. Тео Янсен мастерит из проволоки скелеты животных и устанавливает их на песчаных пляжах. Лёгкое дуновение ветра подхватывает импровизированные крылья конструкции, энергия передаётся на «ноги», и существо начинает медленно идти по берегу.

На современном этапе искусство постмодернизма продолжает активно развиваться.

7.3. Глобализация и универсализация культуры. В культуре конца XX – начала XXI в. началось формирование *общепланетарной цивилизации*, становление общечеловеческой культуры на основе представления о целостности мира, тесным образом связанное с процессами *глобализации и универсализации культуры*. Процессы глобализации связаны,

прежде всего, с социально-экономическими и политическими аспектами жизни людей. Культура в условиях глобализации становится все более универсальной. Универсализация культуры опирается на мировоззренческую установку на культурный синтез и представляет собой процесс интеграции отдельных этнических культур в единую мировую культуру. При этом наиболее значимые изменения происходят в трех самых важных сферах человеческой жизнедеятельности:

1) в сфере новых технологий и информационных систем (системе коммуникаций);

2) в области этнических отношений на планете;

3) в процессе развития мировой экономической системы.

В межкультурной коммуникации глобализация выражается в расширении культурных контактов, заимствовании культурных ценностей и миграции людей из одной культуры в другую.

Особое значение для формирования современной культуры играют массовые коммуникации. Экспансия кино, телевидения, Интернета повышает роль визуальности, зрительного восприятия культурных образцов, способствует подмене последних знаками и символами. Виртуальные культурные модели завоевывают все более прочное место в массовой культуре.

По вопросу о том, каково реальное соотношение между культурой и массовым распространением ее продукции, сложилось несколько точек зрения:

- Американский культуролог Л. Лоуэнталь полагал, что конкретные способы общения людей, то или иное средство распространения художественных ценностей не затрагивают глубинных закономерностей самой культуры.

- Социолог З. Бжезинский утверждал, что именно средства массовой коммуникации фактически определяют содержание духовных феноменов. Он считал, что печать содействует выработке универсального взгляда на мир, отражающегося на облике культур, а телевидение в силу своей возможности манипулировать зрительно-слуховым образом формирует мозаичную картину мира.

- В. Шрамм и О. Ларсен указывали на способность СМИ одновременно воздействовать на большую анонимную аудиторию и передавать ей какие-либо символы.

- Немецкий культурфилософ Г. Энциенсбергер отмечал, что передача информации на большие расстояния и охват огромной аудитории влияют на сам процесс культуры, ее содержание. Он ввел понятие «индустрия сознания», а главной целью его исследований является раскрытие феномена «фабрики мышления». Г. Энциенсбергер считал индустрию сознания «чуждым явлением», так как она ничего не производит, а транслирует го-

товые мыслительные продукты, и способна превратить любую. Мысль в лозунг, любой факт – в вымысел.

Одна из тенденций универсализации заключается в переосмыслении образования. Новая система образования предполагает приоритет ценностей культуры, приобщения человека к духовным ценностям.

С культурологической точки зрения глобализация и универсализация представляют собой диалектический процесс. Интеграция и дифференциация, конфликты и сотрудничество, универсализация и партикуляризация не исключают друг друга, а являются взаимно предполагающими тенденциями развития. В ходе глобализации некоторые идеи и структуры современной жизни действительно распространяются по всему миру. В то же время культурные особенности отдельных народов на фоне глобальных процессов приобретают все более резкие очертания или вообще впервые осознаются как таковые. Современная культура остается множеством самобытных культур, находящихся в диалоге и взаимодействии друг с другом. Культурные изменения ведут только к универсализации, но не к однообразию.

В последнее время сторонники культурологического подхода все чаще говорят о том, что единство в многообразии, плюрализм культур и единые этические принципы человеческого общежития уже перестали быть дилеммами ценностного выбора. Авторами «Всемирного доклада по культуре» было определено нынешнее состояние мировой культуры как «этап эволюции» в направлении более высокого уровня культурного единства. Они перечисляют следующие составляющие «господствующего культурного климата»:

1) идеал демократии (несмотря на отсутствие всеобщей приверженности правам человека);

2) идеал терпимости (хотя в отношении иностранцев он проявляется лишь частично и не всегда распространяется на некоторые меньшинства, например на гомосексуалистов);

3) ориентацию на локальный уровень артикуляции интересов (город, в меньшей степени – страна);

4) идею женской эмансипации и довольно либеральные взгляды на брак;

5) признание наличия проблем, связанных с окружающей средой (но не столь выраженное, как привыкли думать специалисты по экологии);

6) стремление защитить детей от воздействия неблагоприятных факторов.

Но вывод об однозначном доминировании в глобализирующемся мире тенденции к росту культурного единства вряд ли правомерен. Сохраняются тенденции поддержания «разнообразия» (как характеристики идентичности. В рамках поиска альтернативы глобализации можно видеть контуры

различных культурных проектов: фундаменталистский, неоконсервативный, экологический.

Историческая практика свидетельствует, что в самих процессах культурной глобализации и универсализации изначально заложен *определенный конфликтный потенциал*. Различные общества реагируют на чуждые изменения по-разному. Диапазон сопротивления процессу слияния культур достаточно широк – от пассивного неприятия ценностей других культур до активного противодействия их распространению и утверждению. В результате мы являемся свидетелями многочисленных этнорелигиозных конфликтов, националистических настроений в политике, региональных фундаменталистских движений. Это в большой степени относится к традиционным культурам Кавказа, к исламской культуре, архаичным культурам Африки, некоторых стран Латинской Америки и Азии.

Но сосуществование людей в современной цивилизации невозможно без стремления к согласию между культурами, которое может быть достигнуто только путем диалога между ними. В этом диалоге ни одна культура не может претендовать на право исключительного голоса или единственно верного мирозерцания. Отношения между культурами должны строиться на принципах консенсуса и плюрализма. Таким образом, культурная динамика развивается в направлении сотрудничества между культурами, основанного на культурном плюрализме. Культурный плюрализм представляет собой адаптацию человека к чужой культуре без отказа от своей собственной. Он предполагает овладение человеком ценностями еще одной культуры без ущерба для ценностей своей собственной культуры.

С процессами глобализации в современном мире связана *политика мультикультурализма*, направленная на развитие и культурных различий, а также обосновывающие такую политику теория или идеология. Отличием мультикультурализма является признание за этническими и культурными группами прав на управление обучением своих членов, на выражение политических оценок и т. д. Мультикультурализм противопоставляется концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду, где культивируется мультикультурализм, и США, где традиционно провозглашается концепция «плавильного котла». Мультикультурализм является одним из аспектов толерантности и заключается в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле. В современной Европе мультикультурализм предполагает, прежде всего, включение в ее культурное поле элементов культур иммигрантов из стран «третьего мира».

7.4. Культура и глобальные проблемы современности. Преобразовательная деятельность человека породила *глобальные проблемы современности*, которые требуют от человечества решения следующих задач:

- предотвращение угрозы войны с применением оружия массового поражения, в том числе ядерного оружия, сохранение и упрочение мира;
- установление справедливого порядка в экономических отношениях между народами;
- преодоление экологического кризиса, связанного с катастрофическими последствиями человеческой деятельности;
- обеспечение сбалансированного роста народонаселения;
- защита здоровья людей от особо опасных массовых заболеваний и от негативных последствий научно-технического прогресса;
- обеспечение растущих потребностей мирового хозяйства в энергии и природных ресурсах и т. д.

В 1968 г. возникла международная организация, объединившая ученых разных стран, стремившихся предпринять попытку осмысления глобальных проблем современности, получившая название *Римский Клуб* и попытавшаяся в глобальном масштабе моделировать перспективы развития человечества. Возглавил клуб итальянский общественный деятель Аурелио Печчеи. В оценках ситуации, связанной с глобальными проблемами человечества, выделились два направления:

- *социальные пессимисты*, которые в докладах «Пределы роста», «Оптимизация современной цивилизации» предлагали стабилизировать численность населения, сократить потребление ресурсов на душу нас., снизить загрязнение окружающей среды и др.;
- *социальные оптимисты*, предлагавшие в докладе «Человечество у поворотного пункта» уделить внимание улучшению «человеческого качества», сознательному выстраиванию отношений с природой (замкнуты циклы и использование достижений НТР для предотвращения загрязнения окружающей среды).

Своеобразное учение, направленное на разрешение глобальных проблем, создал В. И. Вернадский. Исходя из того, что человечество в XX в. стало единым, что произошло преобразование средств связи и обмена, открытие новых источников энергии, он сделал вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную геологическую силу, которая своей мыслью и трудом преобразует лик планеты. Соответственно, в целях своего сохранения человечество должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в *ноосферу*. Это потребует от него определенной социальной организации и новой, экологической и гуманистической этики.

Таким образом, формирование гуманистической, технологической, экологической культуры в современных условиях является насущным условиям сохранения человеческой цивилизации.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Охарактеризуйте характерные черты демократически-технотронного типа культуры XX в.
2. В чем сущность понятий «техногенная цивилизация», «информационное общество» «экранный тип культуры»?
3. Какие черты присуще западноевропейской культуре XX-го в.?
4. Какие художественные направления относятся к модернизму? Охарактеризуйте их.
5. Какие художественные направления относятся к постмодернизму? Охарактеризуйте их.
6. В чем сущность процессов глобализации и универсализации культуры?
7. В чем проявляется конфликтный потенциал современной культуры?
8. Охарактеризуйте политику мультикультурализма.
9. Назовите глобальные проблемы современности. Какие пути решения этих проблем существуют?

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 7

Абстракционизм – (абстрактное искусство) – направление в изобразительном искусстве XX в., сторонники которого отказывались от воспроизведения форм действительности; их произведение представляют собой сочетание геометрических форм, пятен и линий.

Авангардизм – термин, который объединял различные течения в искусстве XX века, отошедшие от реалистической традиции. Искусства авангарда элитарно по своей природе, т. к. не ориентируется на общедоступность и понятность, отказывается от любых правил, норм и канонов. А всегда стремился в наиболее острой и оригинальной форме выразить новые эстетические идеи, ему свойственны крайний нигилизм, мистификация, эпатаж.

Ассамбляж – включение в произведение искусства трехмерных нехудожественных материалов и найденных объектов, берущее свое начало в технике коллажа.

Боди-арт – использование человеческого тела как исходного материала для искусства.

Глобализация культуры – процесс нарастания взаимосвязи и взаимодействий культур, протекающий во всемирном масштабе; интернационализация культуры.

Глобальные проблемы современности – это совокупность социоприродных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Эти проблемы характеризуются динамизмом, возникают как объективный фактор развития общества и для своего решения требуют объединённых усилий всего человечества. Глобальные проблемы взаимосвязаны, охватывают все стороны жизни людей и касаются всех стран мира.

Дадаизм – искусство, лишённое смысла; «антиискусство». Типичное произведение дадаизма – «редимейд» – представляет собой тривиальный предмет, изъятый из среды естественного бытования и выставленный как объект искусства (Арп, Дюшан, Пикабия).

Девальвация ценностей – снижение уровня нравственных ценностей в обществе.

Декаденство (декаданс) – обозначение течений в философии и культуре конца XIX – начала XX вв., характеризующихся культом красоты угасания, как самодовлеющей ценности, сопровождающемся нередко эстетизацией порока, переживаниями отращения к жизни. Для декаденса характерны пессимизм и упаднические настроения.

Инсталляция – определенный вид искусства, в котором отдельные элементы, размещенные внутри заданного пространства, образуют единое произведение. Инсталляции создаются «на местности» и не могут быть воспроизведены в другом пространстве: окружающая обстановка является равноправной частью работы.

Информационная культура – качественная характеристика жизнедеятельности человека, прежде всего в области получения, передачи, хранения и использования информации, где приоритетным являются общечеловеческие духовные ценности.

Информационное общество – современный этап общественного развития, характеризующее переходом от индустриальных технологий производства к информационным, компьютерным. В рамках этого этапа происходит постоянное, принявшее взрывной характер повышение значимости информации о всех сферах жизни общества.

Киберпространство – новый тип реальности, включающей в себя ареалы распространения языков общения, средства передачи информации и трансляции культурного наследия на основе компьютерных технологий в сети Интернет.

Кинетическое искусство – искусство, включающее реальное или иллюзорное движение (распахивающиеся от ветра мобильные объекты, моторизованные скульптуры). Термин применяется также по отношению к произведениям, использующим световые эффекты для создания иллюзии движения.

Коллаж – изобразительная художественная техника, в которой кусочки бумаги, ткани и другие небольшие предметы закрепляются на плоской поверхности.

Конструктивизм – художественный стиль, обратившийся к имитации форм и методов современного технологического процесса.

Кубизм – художественный стиль, абстрактное и геометрическое искусство которого передает однако, объекты. Они лишь «расплющены» на холсте так, что разные грани одного и того же предмета показаны с разных точек зрения. Кубизм воспроизводит объекты в категориях двумерной плоскости (Пабло Пикассо, Фернан Леже).

Ленд-арт – форма искусства, использующая естественные природные ландшафты или отдельные элементы природы, как артефакты искусства. Так как «искусство земли» недолговечно и подвержено естественной эрозии, то в качестве средства документации оно прибегает к фотографии.

Модернизм – общее обозначение явлений искусства и литературы XX в., отошедших от традиций внешнего подобия и утверждающих новый подход к изображению бытия (фовизм, футуризм, экспрессионизм, кубизм, авангард, абстракционизм, сюрреализм, примитивизм и т. д.). Его основная черта – построение образа по принципу разветвленной ассоциативности, свободного соответствия выразительности формы характеру запечатлеваемых настроений, переживаний, мироощущений.

Мозаичная культура – культура, сложенная из множества случайных, соприкасающихся между собой, но не образующих конструкции фрагментов.

Неореализм – направление в итальянском искусстве (литература, кино, театр, живопись, графика) середины 1940 – 1950 гг. представители которого стремились к правдивому отражению действительности во всей остроте ее противоречий.

Ноосфера – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития.

Оп-арт – искусство, построенное на эффектах обмана зрения. Художник как бы играет со зрителем, заставляя свои произведения мерцать и пульсировать. Хотя само произведение остается статичным, формы и цвета подобраны так, чтобы создать оптическую иллюзию движения.

Перформанс – разыгранные перед аудиторией театрализованные действия, в которых в качестве скульптурного элемента используется человеческое тело.

Полифонизм культуры – категория, которая служит для характеристики многослойности, сложности культуры, представляющей органическое единство различных по качеству, самостоятельных культурных образований, самобытных и оригинальных по форме и содержанию.

Постмодернизм – понятие, означающее новый, последний на сегодняшний день этап, в цепи закономерно сменяющих друг друга направлений культуры, общее направление западной культуры, сформировавшееся в 70-е гг. XX в. Характерными чертами постмодернизма являются: ориентация культуры и на «массу», и на «элиту» общества; существенное влияние искусства на нехудожественные сферы человеческой деятельности (на политику, религию, информатику и т. д.); стилевой плюрализм; широкое цитирование в своих произведениях шедевров предыдущих эпох; использование приема игры при создании произведений искусства. В художественном творчестве постмодернизма происходит сознательная переориентация с творчества на компиляцию и цитирование. На первый план выдвигаются такие виды искусства как кино, народные промыслы, дизайн, компьютерная графика, искусство рекламы.

Супрематизм – разновидность абстрактной живописи, основу которой составляет комбинация из простейших геометрических элементов.

Сюрреализм – авангардистское направление в художественной культуре, провозгласившее изображение сферы бессознательного главной целью искусства, тесно связанные с психоанализом З. Фрейда и К. Юнга. В литературе определяющим стал принцип «автоматического письма», т.е. скоростной записи первых пришедших в голову слов и обрывков речи ключевым понятием становится «грезы» и «сны». Выдающимися поэтами сюрреализма являются А. Бретон; Л. Аргон; П. Элюар. Очень ярко, эффектно сюрреализм проявил себя в живописи, графике, дизайне, кино. Сложные композиции сюрреалистических картин сочетали в себе «хаос» автоматического выплескивания подсознания с фотографически точным воссозданием реальных деталей и предметов. В этой связи особую популярность получило творчество известного испанского художника Сальвадора Дали. Кроме него можно назвать таких художников, как Дельва, Магритт, Бонюэль и др.

Техногенная цивилизация – тип цивилизации, для которого характерно стремление преобразовывать природу в своих интересах, свобода индивидуальной деятельности, определяющая относительную независимость по отношению к социальным группам. Техногенная цивилизация являет собой исторический этап в развитии западной цивилизации, особый тип цивилизационного развития, сформировавшийся в Европе в XV – XVII вв. и распространившийся по всему земному шару, вплоть до конца XX-го столетия. Главную роль в культуре данного типа цивилизации занимает научная рациональность, подчеркивается особая ценность разума и основанный на нем прогресс науки и техники.

Технократизм – направление в общественно-политической мысли и социально-психологическая установка, которая исходит из предпосылки, что общество регулируется принципами технико-организационной рациональности.

Тоталитаризм – политический режим, при котором вся власть сосредоточена в руках определенной группы людей, осуществляющей полный контроль над всеми сферами жизни общества при фактической ликвидации конституционных прав и свобод, опирающийся на репрессии и в отношении оппозиции и инакомыслящих.

Универсализация культуры – процесс взаимовлияния культур, формирование необходимых для этого культурных норм, ценностей общих для большинства культур различных стран мира.

Фовизм – художественное направление, основные особенности которого заключались в ярком колорите, использовании пронзительно чистых и резко контрастных

цветов, чувствительной выразительности произведений, открывающих фантастический, полный радости мир красок и ощущений (Матисс, Вламинк, Дерен).

Футуризм – одно из направлений авангарда, основанное в Италии Ф. Маринетти. Футуристы стремились полностью освободиться от бремени прошлого. Они были увлечены машинной технологией, новыми средствами и передвижением и связи. Для передачи своим произведениям динамичности они использовали угловатые формы и резкие контуры. Отличительной чертой их творчества было стремление передать движение и скорость (Балла; Боччони; Карра; Северини).

Хепенинг – представления для публики, включающее в себя элементы изобразительного искусства, театральной постановки и танца, часто предполагающее взаимодействие с аудиторией.

Экзистенциализм – философия существования, направление в современной философии, культурологи; постигая себя, как экзистенцию, человек обретает свободу, которая есть выбор самого себя.

Экранный тип культуры – тип культуры, при котором основным способом передачи информации становятся технические средства экранного типа (телевидение, компьютер с монитором).

Экспрессионизм – художники-экспрессионисты стремились запечатлеть внутренние движения души, а не явление внешнего мира. Их живописи свойственны страстность, напряженность, трагическое мироощущение и глубокий личностный подход. Пламенеющий колорит, далекий от реальных природных цветов и нервный мазок наполняют полотна экспрессионистов трепещущей жизненной энергией (Бекман, Мунк, Нольде, Руо).

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М. : Академпроект; Трикста, 2003. – Раздел 2. Гл. 9.
2. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 5, гл. 16, 17.
3. Погорелый, Д. Е. Культурология : кредитно-модульный курс : учебное пособие / Д. Е. Погорелый, Е. А. Подольская, В. Д. Лихвар. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – Тема 5.6.
4. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010. – Разделы 13, 14, 15.

Дополнительная литература

1. Грушевицкая, Т. Г. Культурология : учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2007.
2. Европейский человек наедине с собой : очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самопознания / Л. Н. Башкин. – М. : РГТУ, 2000.
3. Культурология. История мировой культуры : учебное пособие для вузов / Т. Ф. Кузнецова; под ред. Т. Ф. Кузнецовой. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2007.
4. Никитич, Л. А. Культурология. Теория. Философия. История культуры : учебник для вузов / Л. А. Никитич. – М. : ЮНИТИ, 2008.
5. Первый век кино : энциклопедия. – М., 1996.

6. Садохин, А. П. Мировая художественная культура : учебник для вузов / А. П. Садохин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2009.

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16362009> – Понарина Н. Н. Глобализация культуры и распространение неоднородности мировой культуры / Н. Н. Понарина // Общество : философия, история, культура. – 2011. – № 1 – 2. – С. 120 – 125. – (дата обращения: 18.10.2012).

2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=13033901> – Зыкова И. В. Культура vs культуры в аспекте глобализации и индивидуализации интеллектуального опыта / И. В. Зыкова // Вопросы культурологии. – 2009. – № 6. – С. 4 – 7. – (дата обращения: 18.10.2012).

3. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15255677> – Никонова С. Б. Глобализация. Образование. Искусство : к проблеме сохранения гуманитарных знаний в контексте универсализации культуры / С. Б. Никонова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 3 – 8. – (дата обращения: 18.10.2012).

4. http://smallbay.ru/article/culture_western_europe.html – Культура Западной Европы с конца XIX века до Первой мировой войны. – (дата обращения: 18.10.2012).

РАЗДЕЛ 8. КУЛЬТУРА И НАРОДЫ. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ

Основные понятия и термины: автостереотипы, гетеростереотипы, дихотомия Запад – Восток, евразийство, европеизация культуры, жидовствующие, западники, икона, иконографический канон, иконостас, интеллигенция, иосифляне, книжность, крещение Руси, ксенофобия, менталитет, «Москва – Третий Рим», народ, нация, нестяжатели, региональные культуры, секуляризация культуры, славянофилы, смальта, соборность, стригольники, теория официальной народности, традиционные установки, фреска, церковный раскол, этнокультурный стереотип, этнос, этническое самосознание, юродивый, язычество.

8.1. Народ, этнос, нация. Мировая культура состоит из множества национальных культур. Все они имеют свой антропологический тип, свой язык, свои обычаи и традиции, национальный костюм и национальную кухню, отличаются способами ведения хозяйства.носителем каждой уникальной культуры является народ.

Народ – понятие, используемое для общего наименования таких социальных групп как племя, народность, нация.

В качестве условий, объединяющих людей в народ называют:

- Единство происхождения;
- Единство исторической судьбы
- Единство места проживания;
- Единство языка;
- Единство культуры;
- Единство психологического склада и самосознания

Но: *каждое из этих условий не может быть необходимым и достаточным.* Например, люди, проживающие в разных местах земного шара, могут осознавать себя принадлежащими к одному народу. Народы возникали из смешения разных этнических компонентов: англичане из племен англов, саксов, ютов и др. Чилийцы, аргентинцы, мексиканцы, проживающие в Латинской Америке, говорят на испанском языке, но являются разными народами. Люди христианской культуры не составляют единого народа.

Понять, что объединяет народ в единое целое можно на основе исторического подхода, который требует различать: 1) народ как этническую общность (этнос); 2) народ как этносоциальную общность (нация).

Этнос – это социальная группа, членов которой объединяет *этническое самосознание* – сознание своей *генетической связи* с другими представителями этой группы. Этническое самосознание индивида

строится на его представлениях о своем происхождении. Он сознает себя принадлежащим к определенному этносу потому, что полагает себя потомком ряда предшествующих поколений предков, принадлежавших к этому этносу. Из поколения в поколение передается память о предках. В результате образуется историческая *наследственность*, которая и определяет целостность этноса. Следует отметить, что здесь имеется в виду не столько действительная генетическая связь, сколько *представление* о ней. Этническое самосознание определяется не биологическим фактом происхождения от родителей, относящихся к данному этносу, а социально-психологическим фактом – тем, что индивид думает о своем происхождении, чьим потомком себя считает. Дело в том, что любой этнос объединяет в себе генетически разные семьи, роды, племена и постоянно пополняется за счет межэтнических браков и ассимиляции пришельцев из других этносов. Поэтому расистские попытки делить людей по «чистоте крови» не состоятельны.

Этнические культуры возникли в древности вместе с этносами. Их первая историческая форма – племенная культура. Этническая культура охватывает в основном сферу труда и быта. Она тесно связана с обычаями и традициями предков (особенности пищи, одежды, народных промыслов, медицины и т.д.) Специфика этнической культуры тесно связана с природной средой (тип хозяйства), сохранением устной традиции. Этническая культура консервативна, ориентирована на сохранение «корней». Элементы этнической культуры нередко становятся символами самобытности народа и патриотической привязанности к его истории: сарафан и самовар у русских, овсяная каша и легенды о замках с привидениями у англичан, спагетти у итальянцев и т.д.). Этническая культура сохраняет свое бытование в деревне. Этническая культура тяготеет к замкнутости, она страдает *ксенофобией* — неприязнью ко всему чужому и незнакомому.

Процесс эволюции этносов переплетается с социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в мировой истории. В результате над этносами надстраиваются этносоциальные общности – *нации*. Народ может складываться из одного или нескольких этносов и включать в себя людей различного этнического происхождения, поскольку факторы, обеспечивающие его единство, не сводятся к представлению о генетическом родстве: общность территории, социально-политической и социально-экономической жизни и других. Становление современных наций в начале Нового времени связано с преодолением феодальной раздробленности, развитием индустриальной экономики и торгово-промышленных отношений, ростом просвещения и культуры, образованием национальных государств. Для каждой нации характерно создание единого *семиотического поля* – системы общеизвестных всем ее представителям знаковых средств (язык, традицион-

ные формы поведения, символика), которые обеспечивают их взаимопонимание и повседневное взаимодействие. Национальная принадлежность человека также определяется его самосознанием. Но если этническое самосознание зависит от происхождения человека, то национальное – от его *включенности в семиотическое поле национальной культуры и чувства причастности к ней*. Обычно национальное самосознание обусловлено этническим. Но нередко этническое и национальное самосознание не совпадают. Попадая в иную этническую среду, например в результате переезда в другую страну, люди не меняют своей этнической принадлежности. Но они могут либо сохранить свою национальную культуру и национальное самосознание, либо включиться в семиотическое поле иной культуры и обрести новое национальное самосознание. В современных нациях есть множество людей разного этнического происхождения: «русские американцы», «обрусевшие немцы», «русские евреи» и т. д.

Для обозначения этнической принадлежности людей, где бы они ни жили, пользуются термином *«национальность»*. Национальная культура не сводится к этнической. Она разворачивается на основе письменности и образования, воплощается в литературе и искусстве, науке и философии, социально-политическом и технологическом развитии общества. Лучшие достижения национальной культуры – это продукт творчества наиболее талантливых представителей нации, просвещенных, эрудированных людей. Ее средоточием является город с его театрами, музеями, библиотеками, учебными заведениями. Овладение национальной культурой достигается на основе образования и самообразования и требует серьезных интеллектуальных усилий. Национальная культура открыта для контактов с другими культурами, становясь лишь богаче оттого, что впитывает в себя их достижения. Различия между особенностями быта, поведения, произношения, свойственными отдельным группам населения, в национальной культуре нивелируются и с ее развитием постепенно исчезают.

В истории наций были периоды, когда расхождение между этнической культурой «низов» и культурой образованных слоев доходило почти до разрыва и антагонизма. В России в XVIII – XIX вв. между культурой дворянской знати и культурой «простого народа» образовалась настоящая пропасть. Иному русскому дворянину легче было понять чужеземца, чем собственного крепостного. Многие представители высшей аристократии, свободно владея французским, с трудом изъяснялись по-русски. Понадобился гений А. С. Пушкина, сумевшего в своем творчестве сочетать «простонародное» начало с аристократической образованностью, страстные выступления славянофилов в защиту «русского народного духа», «хождение в народ» интеллигенции, чтобы навести мосты через эту пропасть.

Современный мир не дает возможности людям разных национальностей существовать изолированно, потому что сильна миграция, интенсивно смешение рас и народов, взаимозависима экология, экономика и т.д. Поэтому народы вынуждены уживаться друг с другом и вырабатывать в каждом человеке толерантность – терпимость к «инаковости», уважение к правам живущих рядом людей другого языка и другой культуры. Принцип равноправия народов в повседневной жизни гражданского общества означает, что каждый его член не только должен быть лоялен к людям других национальностей, но и осознавать общую опасность иного отношения.

Культурный прогресс сближает народы и выравнивает, унифицирует и стандартизирует, условия их культурной жизни. Техника производства и быта, основные права личности и принципы правопорядка, научные знания и многое другое – в этом страны с развитой современной культурой мало отличаются друг от друга. Можно сожалеть об утрате национальной специфики, но вряд ли целесообразно только ради сохранения ее отказываться от благ цивилизации.

Этнокультурные стереотипы. *Этнокультурный стереотип* – это упрощенное, нередко искаженное представление о типических чертах, характеризующих какой-либо народ.

Выделяю два вида этнокультурных стереотипов:

1. *Автостереотипы* – представления о своем народе, которые формируют нормы поведения, способствуют самоутверждению и объединению народа. Автостереотипы являются важной частью национального самосознания. Здесь имеет место идеализация своего народа. Включение в стереотип черт, необходимых для выживания в данных социально-географических условиях.
2. *Гетеростереотипы* – представления о другом народе. Они носят более критичный, чем автостереотипы характер, служат источником национальных предрассудков и предубеждений (например, против евреев, цыган и др.)

8.2. Региональная типологизация культур. *Региональные культуры* – это культуры, существующие в рамках определенного географического ареала (например, африканские культуры). Региональные культуры меньшего масштаба могут входить в более крупные региональные образования (культура Индокитая – культуры Южной Азии – культуры Востока). Иногда региональная культура может совпадать с национальной (культура Кореи), но чаще всего региональные культуры состоят из разных культур (Европа). Этнический состав региональной культуры может меняться с течением времени, но так как существуют одни и те же географические, климатические и другие особенности жизни людей в данном регионе, пришельцы воспринимают образ жизни и обычаи местного населения, возникает историческая преемственность, сохраняющая специфику куль-

туры в данном регионе Примером может служить многонациональная культура Индии. Если одна региональная культура вторгается в пределы, занятые другой национальной культурой, то она, либо ассимилируется местной культурой (так западная культура в Японии), либо вытесняет местную культуру и становится преобладающей (так европейская культура в Америке или Австралии вытеснила культуру аборигенов). Таким образом, ареал региональной культуры может расширяться или сужаться.

Самыми крупными регионами земли, в которых сложились культуры, значительно расширяющиеся между собой, являются Запад и Восток, Север и Юг.

Мировая культура во многом обязана своими успехами народам Востока. Он притягивал к себе внимание философов художников, поэтов, путешественников своей загадочностью и древностью. Это понятие, строго географическое, у античных авторов первоначально включало земли, лежащие там, где восходило солнце за Средиземным морем. Российские академики XIX в. Б.А. Тураев и В. В. Струве полагали, что понятие «Восток» охватывает обширные земли территории Азии и Северной Африки, простирающиеся от Японского моря до Геркулесовых столбов (Гибралтар), от Средней Азии и Кавказа до Персидского залива и Южной Аравии. Однако с течением времени его значение менялось и усложнялось. С развитием науки термин «Восток» стал толковаться как особое, отличное от Запада, историческое и культурное пространство.

Понятие «Восток» в культурологическом аспекте появилось впервые в Европе еще в античную эпоху. Именно древние греки мысленно разделили человечество на «Запад» и «Восток». «Запад» ассоциировался с демократией и свободой личности, а «Восток» – с Персидской империей, жестоким подавлением человека, деспотизмом. Граница между Востоком и западом была подвижна, менялся также смысл, вкладываемый в определение сущности их противопоставления. В средние века противопоставление Запада и Востока осмысливалось как противоположность христианского (прежде всего католического) и нехристианского мира. Нередко к «Востоку» относили также Восточную Европу как ареал православия.

Успехи европейской науки и техники, географические открытия, взлет культуры в эпоху Возрождения привели к усилению контактов между Европой, Азией, Африкой и позднее Америкой. Опережающее социально-экономическое развитие Европы в XVI – XVII вв. и связанное с ним разложение феодальных отношений, внесли новое смысловое содержание в понятие «Восток»: цивилизационное различие более четко осознавалось как противостояние развитости и отсталости. В эпоху Нового времени выяснилось, что Европа противостоит всему неевропейскому миру. Дихотомия развитость – отсталость поделила мир уже не на запад-восток, а по линии север-юг: западу противостояли не только ближневосточная, дальневосточная, южноазиатская цивилизации, но и Тропическая Африка, доко-

лумбова Америка. Сравнительная характеристика восточных и западных культур представлена в табл. 8.1.

Табл. 8.1. Культурные особенности Запада и Востока

Параметры сравнения	Запад	Восток
<i>Религия</i>	Христианство	Буддизм, ислам, местные языческие культы
<i>Философия</i>	На первом плане – идея бытия; стремление к точному словесному выражению истин; мудрость предполагает владение даром слова	Идея небытия; истинное знание невыразимо в словах; истинная мудрость выражается не в словах, а личным примером
<i>Наука</i>	Экспериментальные и математические методы в естествознании; разработка фундаментальных научных теорий	Опора на жизненный опыт, на данные наблюдений и интуицию; развитие главным образом практических знаний (медицина и пр.)
<i>Искусство</i>	Дифференциация художественных форм, видов, жанров; отражение эпохи в тематике и идейном содержании; разнообразие и быстрая смена стилей и течений	Условность; символизм; декоративность; синтез различных видов искусства; «вневременность» тематики; устойчивость художественных традиций
<i>Технологическая культура</i>	В XX в. – ускоряющийся технический прогресс, высокая производительность труда, движение к постиндустриальному обществу	Вплоть до последнего времени, за исключением Японии, Южной Кореи и некоторых других стран, – техническая отсталость, большая доля малопродуктивного ручного труда
<i>Общественная жизнь</i>	Приоритет экономики в решении общественных проблем; потребительское отношение к природе; динамизм	Опора на религиозно-нравственные установки и традиции, созерцательное отношение к природе, консерватизм

Север и Юг:

Юг – социокультурный мир народов субтропического пояса – Африка. Меланезия, Океания. Для культуры Юга характерна первобытно-мифологическая культура, которая рассматривается сторонниками негритюда как свидетельство превосходства негритянской культуры. Это отразилось в появлении негритюда. *Негритюд* – направление в общественной мысли, утверждающее особую роль негритянской культуры в истории человечества.

Север – народы. Живущие в северных широтах, зона распространения западной культуры.

Специфика культур севера и юга отражена в табл. 8.2.

Табл. 8.2. Отличия европейской и африканской культур

<i>Параметры сравнения</i>	<i>Европейцы</i>	<i>Африканцы</i>
Отношение к природе	Природа – мир объектов, которыми надо овладеть; Потребительство, Уничтожение природы	Жизнь в связи с природой; Не «использование» природы, а «соучастие» в ее жизни
Познание мира	Через рациональное мышление; наука – обстрактная. Обеличенная	Через чувства. Эмоции, интуицию; эмоциональное отношение к миру.

8.3. Место и роль России в мировой культуре

8.3.1. Споры о месте России в мировой культуре. В 1830-е гг. министром народного просвещения С. С. Уваров сформулировал *теорию официальной народности*, выразившуюся формулой: «Православие. Самодержавие. Народность». Согласно этой теории, русский народ глубоко религиозен и предан престолу, а православная вера и самодержавие составляют неперемennые условия существования России. Народность понималась как необходимость придерживаться собственных традиций и отвергать иностранное влияние, как необходимость борьбы с западными идеями индивидуализма и рационализма, которые православием рассматривались как «вольнодумство» и «смутьянство». Начальник III отделения Бенкендорф писал, что «прошлое России удивительно, настоящее прекрасно, будущее выше всяких представлений». Вопрос о принципиальном своеобразии России, ее соотношении с другими культурами впервые поставил П. Я. Чаадаев.

В 1829 – 1831 гг. он создал знаменитые «Философические письма». Публикация первого из них в журнале «Телескоп» в 1836 г. вызвало резкое недовольство властей из-за выраженного в нем негодования по поводу отлученности России от «всемирного воспитания человеческого рода», духовного застоя, препятствующего исполнению предначертанной свыше исторической миссии. Чаадаев даже предлагал обратиться к католицизму, в котором ярче выражена идея прогресса. Журнал был закрыт, издатель Надеждин сослан, а Чаадаев объявлен сумасшедшим. Взгляды П. Я. Чаадаева вызвали к жизни славянофильство и западничество, которые представляли собой два направления в русской общественной мысли 1830–1840-х гг.

Славянофилы (А. Хомяков, И. и К. Аксаковы, И. и П. Киреевские, А. Кошелев, Ю. Самарин и др.) идеализировали допетровскую Русь, выступали с обоснованием особого, отличного от западноевропейского, пути

исторического развития России, усматривая ее самобытность в крестьянской общине, православии как единственно истинном христианстве, соборности, в отсутствии борьбы социальных групп. Они считали, что ход естественного исторического развития России был нарушен Петром I, который, стремясь к европеизации страны, направил ее по ошибочному пути.

Западники, среди которых были Т. Грановский, И. Тургенев, В. Белинский, М. Катков, А. Герцен, Н. Огарев и др., критиковали славянофилов за противопоставление России и Запада, полагая, что Россия должна развиваться в русле европейской культуры, учиться у нее. Западники исходили из представления о приоритете общечеловеческих ценностей над национальными, основополагающими считали свободу личности, индивидуализм и т. д. В то же время славянофилов и западников объединяло осмысление своеобразия русской культуры, попытка объяснить ее исключительность теми или иными историческими причинами, стремление преодолеть разрыв между Востоком и Западом. Совпадало и их желание видеть Россию процветающей и могучей среди мировых держав, для этого, считали и те и другие, необходимо преодолеть несовершенство ее социально-экономической системы, прежде всего крепостничество.

В 1860-е гг. в русской общественной мысли складывается *почвенничество*. Представители этого течения – Ф. Достоевский, А. Григорьев, Н. Страхов – проповедовали сближение образованного общества с народом («почвой») на религиозно-этической основе.

На основе идей славянофилов в 1920–1930-х гг. в среде русской эмиграции возникло течение *евразийство*. Представители этого направления (Н. Трубецкой, П. Сувчинский, П. Савицкий, Г. Флоровский) противопоставляли исторические судьбы, задачи и интересы России и Запада и трактовали Россию как «Евразию» – особый срединный материк между Азией и Европой, и особый тип культуры. При всех различиях понимания пути развития России, ее места среди других культур, большинство исследователей сходятся во мнении об особом вкладе российской культуры в мировую сокровищницу достижений человечества

8.3.2. Своеобразие российской культуры. Географическое положение России – страны одновременно и Западной и Восточной наложило особый отпечаток на ее культуру. Характерной чертой российской культуры является *двойственность, бинарность*.

Двойственное положение России, расположенной на стыке цивилизаций и постоянно испытывающей сильное влияние соседних наций, породили споры: является ли Россия восточной периферией Европы или Западной «белой» Азией? В.О. Ключевский писал: «исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она совсем не Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала ее с Европой, но природа... в нее влекла Азию». Н. Бердяев назвал Россию

«огромным Востоко-Западом», соединяющим два мира. В этом проявилась *центростремительная модель русской культуры*. Г.В. Плеханов (в своем труде «История русской общественной мысли». 1914 – 1918) также отмечал в русской культуре и в истории России два противоположно направленных процесса, но «разбегающихся» в разные стороны – на Запад (европеизированная дворянская культура) и на Восток (традиционная культура русского крестьянства) – *центробежная модель*. Однако обе эти модели русской культуры при всей своей видимой противоположности, не исключают друг друга. И. В. Кондаков говорит о том, что две эти модели неразрывно связаны и соединены в русской культуре по принципу взаимоупора. М. Я. Гефтер писал по этому поводу: «Мы – страна стран. Мы – наследники сугубо разных начал. Мы – кентавр от рода, встроенный напрямую в мировой процесс». В этой двойственности российской культуры скрывается огромный потенциал синтеза культур, который дает невиданные результаты.

Особое значение для развития русской, а потом и российской культуры играл *пространственный и природный фактор*. Лес на севере и степь на юге, по словам В.Г. Вернадского, «развили две доминанты культурной модели, на которой основывается русская цивилизация». Поэтому в российской истории велись ожесточенные споры о влиянии монголо-татарского нашествия на русскую культуру. Своеобразие ландшафта и климатических условий наложило отпечаток на хозяйство, характер, психологию русского человека, сформировало фольклорно-фантастические образы и народную философию. В. О. Ключевский отмечал своеобразие восприятия русскими реки, леса, равнины, степи. Лес, несмотря на то, что служил надежным убежищем от внешних врагов, никогда не был любим: там водились дикие звери, нападавшие на скот, гнездились разбойники, большой труд требовался, чтобы отвоевать пашню у леса. Поэтому русский фольклор населил лес «нечистой силой». Степь символизировала волю, разгул, широту, но была опасным пространством, несущим с ордами кочевников разорение на русскую землю. Продуктом степи был казак – гулящий человек, не приписанный ни к какому обществу, не имеющий определенных занятий и постоянного места жительства. Особой любовью пользовалась река – соседка и кормилица, ледяная и водяная дорога. Равнина навевала «жуткое чувство невозмутимого покоя, беспробудного сна и пустынности, одиночества. Располагающее к беспредметному унылому раздумью без ясной, отчетливой мысли», которое отразилось в русском менталитете. В. Н. Топоров считал, что в Европе со времен Ренессанса существовало представление о цивилизации как о победе культуры над пространством. В России пространства были слишком огромными, чтобы быть побежденными, поэтому стали препятствием на пути материального и духовного развития страны.

8.3.3. Ментальные особенности русского народа. В историческом развитии русской культуры можно выделить характерные для нее *традиционные установки* – общие представления, ценности, идеалы, нормы мышления и поведения, которые запечатлеваются и хранятся в национальной культуре, получают одобрение в обществе и влияют на образ жизни человека.

- **Коллективизм** вырабатывался как культурная норма, требующая подчинения мыслей, воли и действий индивида требованиям социальной среды. Эта норма складывалась в условиях общинной жизни и патриархального быта русского крестьянства. Многие народные пословицы отразили коллективистскую ориентацию поведения русского человека: «Один ум хорошо, а два лучше», «Один в поле не воин», «На миру и смерть красна», «Артельный котел гуще кипит», «Артелью хорошо и недруга бить» и др. Для русского человека характерно стремление «быть как все», «не выделяться»: «Ешь не наедайся, пей не напивайся, вперед не забивайся, в середину не мешайся, назади не оставайся!». Индивидуализм, противопоставление себя коллективу в русском обществе воспринимаются как неуважение, высокомерие, зазнайство. Растворение личности в массе порождало пассивность, безответственность за свое поведение и за личный выбор. Власть в дореволюционной России и тоталитарный режим советской эпохи поддерживали коллективистские тенденции в сознании народа, потому что это облегчало управление социумом. Индивидуализация жизни получила достаточно широкое развитие только в постперестроечный период. В современном российском обществе она имеет как положительные черты (усиление личной ответственности, развитие прав и свобод личности), так и отрицательные (эгоизм, доходящий до эгоцентризма; презрение к общественным нуждам и интересам).

- Бескорыстие, возвышение духовности, осуждение склонности к приобретательству, накопительству всегда встречало признание в русской культуре. Об этом говорят пословицы и поговорки: «Кто малым доволен, тот у бога не забыт»; «Не до барыша, была бы слава хороша». «Плоть грешна, да душа хороша». Альтруистическая жертвенность, аскетизм, «горение духа» отличают исторических, сказочных и литературных героев, ставших образцами для целых поколений. Безусловно, высокая духовность русской культуры связана с православно-христианским культивированием святости и несет в себе религиозное начало. Русским людям был не чужд практицизм и стремление к материальным благам: «На бога надейся, а сам не плошай»; «Будь друг, да не будь в убыток», но приветствовались «широкие движения души», стремление к высотам духовного совершенства выливалось в нереальные благие мечтания, за которыми стоит практическая беспомощность, бездеятельность и попросту лень: «Дурень думкой богатеет!». Не случайно в русских сказках героями становятся Емеля, Иванушка-дурачок. Хотя в сказках глупость героев является завуалиро-

ванными идеальными качествами. Например, старшие братья в сказках нередко считают «глупостью» правильные поступки «дурачка» – заботу об отце, выкуп обреченных на смерть животных. Поэтому сказители за рамками повествования характеризуют «дурачка» так: «Хотя он был и глупый, но все ему давалось лучше, чем умным». Действительно, Иванушка добывает то жар-птицу, то котика-игруна, то перстень, оброненный в море.

Обширность просторов России и многочисленность ее населения на протяжении многих столетий привели к формированию в самосознании русских такого качества как *гиперболизм*. В поэме «Хорошо!» В. Маяковский писал:

Я
планов наших
люблю громадьё,
Размаха
шаги саженьи.
Я радуюсь
маршу,
которым идем
в работу
и в сраженья.

«Планов громадьё» проявилось и в самой идее построения социализма в отдельно взятой стране, гигантах советской индустрии, в проектах «поворота рек» и др.

Другой особенностью ментальности русского народа является *фетишизация власти*, поскольку государственность являлась главным фактором сохранения огромной державы. Государственная власть представлялась единственной надежной защитой от врагов, оплотом порядка и безопасности в обществе. Эта традиция сохранилась и в советскую эпоху. Сталин изображался «отцом» народа, «корифеем науки», наделенным необычайной мудростью и прозорливостью. Поэтизированный образ Сталина создавался в песнях этого времени. Например, в «Колхозной здравнице Сталину» (музыка: К. Массалитинов Слова: М. Мордасова и К. Гусев):

Всем нашим колхозным, всем радостным краем
Заздравную Сталину песню поём.
Отец всенародный, тебя величаем,
На празднике светлом и славном своём.
Мы честно исполнили заповедь нашу –
Хлеб Родине дали с избытком и в срок.
За Сталина первые звонкие чаши,
Для Сталина первый румяный пирог.
Мы счастливы все на твоих именинах,
Собрав для Отчизны большой урожай.

И просим тебя, наш родной и любимый,
На радостный праздник в колхоз приезжай!

Фетишизация власти как установка общественного сознания сохранилась и сегодня. Традиционно, люди обращаются к президенту России со всеми вопросами, которые, нередко, находятся в компетенции местных органов: коммунальные платежи, замена ветхого жилья, грязь на улицах и др.

• *Русский патриотизм* как ментальная установка соединяет любовь к Родине, родному краю, с любовью к Отечеству-государству. Эта тенденция русского самосознания нашла широкое отражение в русских сказках (Иван-царевич, вызволяя суженую из Кощеева царства, спасает и Родину от разорения), богатырском былинном цикле, произведениях литературы разного времени. Как истинный патриот, А.С. Пушкин хотел видеть свою родину вольной, ее народ счастливым. В своих стихах поэт призывал всех, кому не безразлична судьба России, на служение ей:

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы

Окруженный со всех сторон «иноверцами», русский народ выработал ощущение своей единственности, уникальности, исключительной несхожести с другими народами. Сформировалось *мессианское сознание* – представление об особом великом предназначении России в мировой истории, особые отношения России со всем человечеством и обязанности перед ним. «Братская помощь» Советского Союза другим странам, идущим за ним, представлялась нелегким, но почетным бременем – выполнением обязательств, выпавших на долю нашей страны вследствие ее исключительной роли в истории человечества.

8.3.4. Исторические особенности русской культуры складывались на всем протяжении ее истории.

В истории русской культуры можно выделить следующие этапы:

1. X – XIII вв. – Древнерусская культура периода раннего средневековья.
2. XIV – XVI вв. – Культура Московского царства.
3. XVII – XVIII в. – Формирование и развитие российского варианта культуры Нового времени. Своеобразие российского Просвещения.
4. XIX в. – до 1917 г. – Эпоха русской классической культуры.
5. 1917 г – 1991 гг. – Культура советского общества.
6. 1991г. – начало XXI в. – Культура постсоветской России.

Важнейший вопрос ранней истории русской культуры – это *проблема этногенеза древнерусской народности*. Базовым компонентом древне-

русской народности были славянские племена, описанные Нестором в «Повести временных лет». Однако в процессе колонизации новых земель в состав древнерусской народности вошли неславянские племена: *финно-угорские* – чудь, меря, весь, мурома, зыряне, пермяки; *тюркские*: торки, коуи, турпеи, входившие в состав объединения «Черные клобуки», которые находились в составе Киевского государства с конца XI в., берендеи, проживавшие в Поросье, под Черниговом. Академик Сахаров указывает на существование *иранского компонента* в процессе складывания древнерусской народности. Таким образом, древнерусская народность впитала в себя элементы культуры различных этносов. Другие этнические компоненты проникали в славянский пласт, например, при матримониальных связях князей: в Чернигове и Турове женами были половецкие хатыни и грузинские княжны. Великий памятник русской литературы «Слово о полку игореве» XII в. отразил влияние восточной культурной традиции. Казахский писатель О. Сулейменов в книге «Аз и я» попытался читать «Слово...», исходя из тюркских языковых традиций. При таком чтении многие фразы в памятнике приобретают совсем другой смысл. Например: выражение «..скакал до кур Тмутаракани» слависты читают как «скакал до первых пехухов» (т.е. всю ночь – передана длительность пути); О. Сулейменов обратил внимание, что по-тюркски «кура» – стена, поэтому гонец скакал не всю ночь, а до стен Тмутаракани. Образы степняка нашли отражение в русских сказках. Обратимся к народной сказке «Гуси-лебеди» и сразу возникнет вопрос: почему прекрасные белые птицы представлены в сказке в образе вредителей. Все дело в том, что лебедь – символ степи и ее обитателей, которые представляли для жителей Древней Руси серьезную опасность, разоряя ее.

Начало этнокультурной истории Руси связано с активным взаимодействием с *норманнскими племенами*. Исторический материал подтверждает скандинавское происхождение слова «Русь». Оно происходит от древнескандинавского глагола «грести». В славянский язык пришло через финнов. Сначала так называли воинов-гребцов, воинов, дружинников князя. Но постепенно оно стало приобретать черты этнонима (обозначение названия народа), в описании похода Игоря на Византию и в договоре 944 г., войско, состоявшее из разных, но в большинстве славянских племен, называется «русью», а сам Игорь – князем Русской земли.

В *социально-культурном плане Древняя Русь развивалась в соответствии с общемировыми тенденциями того времени*. Примерно в одно и то же время на Руси и в Западной Европе сложились раннефеодальные государства, оформились институты частной собственности, феодальное право, возникли города, произошел переход к феодальной раздробленности. Но социокультурное развитие русских земель всегда было уникальным. Крупная земельная собственность складывалась за счет «окняжения» общинных земель, но процесс классовой дифференциации был слабее выра-

жен, чем в Западной Европе. Основной ячейкой общественного устройства славян была община, которая выступала коллективным собственником земель и угодий, базировалась на принципах коллективизма и уравнительности, а также прямой демократии: выборность старейшин, коллективное принятие решений (вече), заключение ряда (договора) князя с народным собранием. Древнюю Русь в источниках называли «Гардарикией» – страной городов (к середине XIII в. насчитывалось около 150 городов). Но функции русского города в древнерусской культуре отличались от западноевропейского города: на Западе город был центром торговли, ремесла и культуры, но мог не быть политическим и административным центром. В Древней Руси город обязательно выполнял последние функции, становясь центром удельного княжества. В Европе города активно боролись с сеньорами, на Руси город сохранил тесную связь с феодалами и их сельскими владениями. Древняя Русь обладала высоким уровнем правовой культуры. Несостоятельны попытки представлять «Русскую Правду» как результат заимствований из византийского и западноевропейского права, так как, несмотря на влияние иностранных традиций, в ее основу легло русское обычное право. Об этом говорит, например, одновременность статей, касающихся одного вопроса. Так, Ярослав Мудрый признавал кровную месть, Ярославичи заменили ее уплатой пени, по образному выражению О. В. Ключевского, «византийская плеть была переведена в гривну». При князе Владимире Красное Солнышко кровная месть была отменена. При наследовании имущества для детей, рожденных вне церковного брака (язычество допускало многоженство у славян), выделялась «прелюбодейная часть».

Ранний этап древнерусской культуры тесно связан с *язычеством*. **Язычество** – религиозные верования, для которых характерно многобожие (политеизм) и обожествление предметов и животных (фетишизм и тотемизм). За природой, космосом признается судьбоносная, творческая сила¹. Б.А. Рыбаков на основе документа XII в., известного как «Слово об идолах», выделил следующие стадии развития древнерусских языческих представлений:

1. Поклонение упырям и берегиням (добрым и злым духам природы) – архаическая стадия язычества;
2. Природный пантеизм (всеобщее обожествление природы);
3. Культ Перуна (бога грозы и войны), покровителя князей и их дружин.

Тотемистические верования отражены в сказках, песнях, былинах, в предметах декоративно-прикладного искусства. Царевна-лягушка, щука (считалась прародительницей мира) или золотая рыбка, конек-горбунок – это яркие примеры архетипов тотемистических представлений. Наиболее

¹ А. Дмитриев. Краткий исторический словарь, 2000 г.
<http://interpretive.ru/dictionary/388/word/jazychestvo>

интересные представления связаны с образом Ящера (Яши). Его изображения часто встречаются при раскопках археологических памятников. Он связан с водной стихией. Так в Новгороде в слое XII в. найдены гусли с изображением ящера в верхней части, а внизу под струнами – маленькой фигурки белого коня, падающего в воду. Фольклорные данные определенно говорят о существовании обычая приносить в жертву «водяным» лошадь или конский череп. Даже в XIX в. А.Н. Афанасьев описывал подобное жертвоприношение: крестьяне всем миром покупали коня, три дня откармливали его, потом надевали два жернова, голову обмазывали медом, в гриву вплетали красные ленты и в полночь опускали в прорубь или топили среди реки. Не случайно изображение древнего обряда на гуслиях. Его семантика тесно связывается с былинной о Садко, в которой повествуется о древнем обычае человеческих жертвоприношений морскому царю. Образ царя антропоморфен лишь частично, а в древности он был полностью зверообразным – ящером. В Поднепровье у полян Змей Горыныч – тоже ящер, только связанный с горным и подземным миром.

Языческая картина мира представляла собой *природный космос*. Небо и земля представлялись славянам в качестве бессмертной супружеской пары, олицетворяющей мужское и женское начала, как мать и отец, поэтому они почитались как всеобщие родители. Земля воспринималась как женское плодоносящее начало. Это отразилось во множестве поговорок и обычаев: «Мать – сыра земля», «кормилица», «матушка родимая», земля использовалась при клятвах, в молитвах, горсть родной земли брали в дорогу как оберег. Земля была при Роде – небесном существе, носителе мужского начала. Культ рода был тесно связан с культом предков. С этим культом также связано почитание у славян рожаниц (дев плодородия и покровительниц младенцев). Рядом с ними находился покровитель родичей Чур, защищавший от всякого лиха не только людей, но и территорию. Культ Рода и рожаниц был достаточно устойчивым и сохранялся и после принятия христианства. Покровительницей урожая, жизненных благ и изобилия, женщин и домашнего очага была Мокошь.

Славяне обожествляли и другие природные стихии: воду, огонь, солнце, ветер. Существовал культ деревьев и цветов. Вода обожествлялась как источник жизни (живая и мертвая вода в сказках), как стихия, из которой образовался мир. Среди водных божеств особое место занимали берегини (очистительные свойства воды). Были распространены представления о том, что водное пространство (река, море, океан) являются границей между миром живых и миром мертвых. Сварог был огненным богом, олицетворявшим источник огня и света, ходящий по небу. Солнечный бог Дажьбог (Дажьбог) считался сыном Сварога. Существовал культ деревьев: особенно дуба, березы, вербы (использование в свадебных и других обрядах, в сказках, заговорах, песнях, в народной медицине). Культ животных

выражался в почитании коня, петуха, сокола, коровы, быка, волка, медведя и лягушки.

В 980 г. князь Владимир Святославович предпринял попытку сформировать своеобразный пантеон верховных божеств во главе с Перуном – богом грозы, войны и оружия, покровителя княжеской дружины. В Киеве были поставлены идолы Перуна, Хорса, Даждьбога (Сварожичи, солнечные боги), Стрибога (бог ветра и других атмосферных стихий), Симаргла (по Б.А. Рыбакову – покровитель семян и корней, охранитель растительности; а также числа семь как символа совершенства) и Мокоши (ей подчинялись рожаницы). В это время существовал культ Лады – богини любви, брака, юности и красоты, и Лели – богини весны, весенней зелени, расцвета и обновления природы. Позднее появляется более четкая иерархия богов, добавляются новые боги. Велес в «Повести временных лет» выступает как покровитель домашних животных, бог богатства и власти и в договорах с Византией соотносится с золотом. Ярило почитался как бог плодородия, чувственных утех и наслаждений. Он сменил архаический культ Лады. Своеобразным двойником Ярилы было другое божество – Купала. Праздники в честь этих божеств проводились в конце мая – начале июня.

Пространство у славян ограничивалось рамками видимого и осязаемого и измерялось границами внутреннего («своего») и внешнего («чужого»). Поселившись на новом месте славяне, прежде всего, устанавливали границу. Знаками служили зарубки на деревьях, межевые камни, столбы (чурбаны). Божеством границ, хранителем межей, полей и пашен стал Чур.

Время в славянской мифологии представляло собой повторяющийся годичный круг. Год делился на две половины – зимнюю и летнюю, и начинался в марте, когда пробуждалась природа. Последним месяцем года был февраль: «сечень» (сечет холод), «снежень» (много снега) и «лютый» (лютует мороз). Нередко представление о времени передавались через пространство: старость мыслилась как длинный путь: «жизнь прожить – не поле перейти».

Представления о жизни были связаны с верой в судьбу, но люди верили, что судьба может измениться по воле случая. Существовали девы судьбы – Доля и Недоля. Смерть трактовалась как переселение души человека из мира живых в мир мертвых, который понимался как реальный. Умершего сжигали вместе с одеждой, предметами обихода, украшениями и едой. Душа умершего после смерти могла стать огнем, ветром, птицей или бабочкой, звездой. Древние русичи не мыслили жизни без связи с предками, пребывающими в «ином» мире.

Древнерусская культура сформировалась на стыке трех культурных миров: христианского, иудейского и мусульманского. Это отражено в рассказе «Повести временных лет» о том, как отправил Владимир послов к болгарам, немцам и грекам испытать веру их. Вернулись послы и сказали: «Ходили мы к болгарам, смотрели, как они молятся в мечети, и нет в них

веселья. Не добр закон их. И пришли мы к немцам и видели в храмах многие их службы, а красоты не видели никакой. И пришли мы в греки, и ввели нас туда, где служат они богу своему, и не знали – на небе мы или на земле: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом. Знаем мы только, что пребывает там бог с людьми, и служба их лучше, чем в других странах». Безусловно, выбор веры был определен не только красотой византийского богослужения, но и рядом других внутренних социально-политических и внешнеполитических причин.

Христианство стало проникать в восточно-славянские земли гораздо раньше, чем была крещена Русь. Церковная традиция относит начало христианизации к 1 в. н.э. Это отражено в легенде об апостоле Андрее Первозванном. Путешествуя из Крыма в Рим через Ладогу, Андрей остановился на ночлег на холмах, где будет построен Киев и сказал своим ученикам, что на этих горах воссияет благодать Божья. Первыми христианами были дружинники князя Игоря, княгиня Ольга. В 988 г. князь Владимир, чтобы жениться на византийской принцессе Анне, крестился в Корсуне, потом крести Киев, а в 990 г. не без сопротивления был крещен Новгород. Не следует преувеличивать насильственный фактор, так как христианизация произошла после неудавшейся языческой реформы князя Владимира и без иностранного вмешательства (многие страны принимали веру с мечами крестоносцев). Процесс перехода совершался постепенно и длился в древнерусских землях почти 100 лет (для сравнения: в Швеции – 250 лет, в Норвегии – 150 лет).

Крещение Руси привело к изменению картины мира в древнерусском обществе. Картина мира христианской культуры опиралась на понимание мира как божественного порядка, божественного творения. По новому осмысливались категории пространства и времени. Пространство природное теперь поглощалось пространством небесным, формировалась теоцентрическая модель пространства как единого Божественного мира. Символом этого единого пространства является круг, что означает совершенство. Языческое время было циклично, как повторяющийся годичный круг. В христианстве трактовка времени становится эсхатологической, а само время линейным. Человек рассматривался как высшее творение бога. Он теперь существовал одновременно в двух мирах: земном и небесном. И человек, и природа становятся символами Божественного Провидения. Человек становился личностью через постижение бога, совершенство духа.

Крещение Руси имело характер *культурной революции*, так как произошла смена культурной парадигмы развития древнерусского общества. (См: табл. 8.3).

Табл. 8.3. Смена культурной парадигмы после крещения Руси

Язычество	Христианство
многобожие	единобожие
жизнелюбие	аскетизм
многообразие языческих обрядов и традиций, праздников	отказ от языческих обрядов и традиций, праздников
разрешалась полигамия	моногамный брак
обряд погребения: трупосожжение	трупоположение по специальному обряду.

Культурные последствия крещения Руси:

1. Христианство стало идейной основой для дальнейшей консолидации народа на основе общих духовных и нравственных принципов;
2. Укрепление княжеской власти и международного авторитета Древней Руси;
3. Появление в культуре феномена духовности – ориентация на самосовершенствование, стремление к христианскому идеалу;
4. Проникновение византийского цивилизованного образа жизни, прежде всего в городах.
5. Развитие книжности, просвещения, формирование религиозной художественной культуры (храмовое строительство, иконопись и фресковая живопись, мозаика).

На первом этапе для древнерусского христианства был характерен *синкретизм*. Это проявилось в некотором отождествлении образа Богоматери с функциями, которые в язычестве исполняла богиня Мокошь. Не случайно мозаика в алтарной части Софии Киевской изображала Богоматерь Оранту, которая изображена в полный рост с воздетыми к небу руками. Она должна была напомнить язычникам, только что принявшим крещение родной образ богини плодородия, покровительницы дома, которая в древнерусской вышивке изображалась в виде женщины в полный рост, ведущей под уздцы тройки коней. Некоторые христианские праздники до сих пор несут на себе отпечаток языческой культуры: на масленицу служатся молебны, но проходят и массовые гуляния, связанные с проводами зимы. Некоторые святые были наделены функциями языческих божеств, например, Илья Пророк связан с образом Перуна громовержца, святые Модест, Власий и Георгий являются покровителями скота.

Книга и книжное знание изменили поле и формы культурной деятельности Древней Руси. Письменная культура, основанная на славянской азбуке, созданной монахами миссионерами Кириллом и Мефодием, распространялась через монастыри. Образованность как основа мудрости стала рассматриваться как христианская добродетель. Киево-Печерский монастырь стал центром образования как умственного, так и нравственного. Выдающимися памятниками древнерусской книжности являются написанные монахом Нестором «Повесть временных лет», «Чтение» о Борисе и

Глебе, «Житие Феодосия Печерского»; «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона (XI в.), «Слово о полку Игореве» (XII в.) и другие. В основе образования лежало изучение диалектики, риторики, грамматики. Изучение диалектики включало в себя два уровня: *теоретический* (богословие, арифметика, музыка, геометрия, астрономия и физиология – учение об окружающей природе) и *практический* (этика, политика, экономика).

Византийская художественная система воплощала не только нравственный идеал, но и строго разработанные эстетические представления. Наиболее полно каноны византийской художественной системы нашли свое отражение в киевской Софии (1037). В архитектуре храма отразились не только византийские каноны. Но своеобразие мировосприятия Древней Руси.

Как отмечают Л. Г. Березовая и Н. П. Полякова, строительство этого храма стало «частью большой государственной программы, соединявшей идею христианского просветительства и любомудрия с идеей прославления Киевского государства». Он представлял собой крестово-купольную конструкцию, был 13-тиглавым. Купола символизировали Христа и двенадцать апостолов. По византийской традиции храм имел сферические купола, но был 5-тинефным, хотя в Византии больше были распространены трехнефные храмы. Храм строили по византийской традиции из *плинфы* – плоского кирпича, который скрепляли *цемянкой*, – методом «скрытого ряда», поэтому храм получался праздничным розово-белым. Напротив центральной апсиды находились фрески, изображавшие Христа и семью Ярослава Мудрого. Среди фресок Киевской Софии были и светские росписи: сцены княжеского быта с изображениями людей и зверей демонстрировали переосмысление византийского канона на русской почве.

Еще ярче своеобразие русского зодчества проявилось в Новгородской, Владимиро-Суздальской и других землях. В середине XI в. была воздвигнута Новгородская София, в которой отразилась строгость и скупость декора, присущая культуре этого княжества. Для строительства использовали местный грубо отесанный камень. Так как камень был достаточно мягким, формы храмов немного сглаженные. Чтобы сохранить камень от выветривания в северных широтах. Появилась традиция белить храмы. Появляются и своеобразные архитектурные приемы: например, «щипцы», в оформлении закомар. В начале XII в. в Новгородской земле был возведен величественный Георгиевский собор. Летопись сохранила имя зодчего – Петр.

Во Владимиро-Суздальской земле были созданы шедевры древнерусского зодчества, такие как Успенский собор (1158 – 1185), при строительстве которого использовался белый камень, пригодный для украшения резьбой, богатое убранство – позолота на закомарах, майоликовая плитка на полу, фрески. В этом храме находилась одна из главных святынь Дре-

ней Руси – икона Владимирской Богоматери. В конце XII в. в честь Дмитрия Солунского был построен Дмитровский собор. Уникальны сцены, выполненные резчиком на лопатках храма: на западном фасаде – Христос, Богоматерь, 4 евангелиста; на южном – мученики Борис и Глеб; на левой закомаре фасада северного фасада – князь Всеволод Большое гнездо с сыновьями; на правой закомаре южного фасада – сцена вознесения Александра Македонского на небо. Как попал сюжет о Македонском на стену древнерусского храма? Здесь мы наблюдаем связь архитектуры с книжностью. В XII в. очень популярной была приключенческая повесть «Александрия», переведенная с греческого. Еще одним выдающимся памятником Владимиро-суздальской земли стала церковь Покрова на Нерли. В Византии не было праздника Покрова Богоматери. Он возник в XII в. в память о чудесном явлении Богоматери в храме Софии в Константинополе во время осады города турками. Предание гласит, что во время службы русские паломники Андрей Юродивый и Епифаний увидели Богоматерь, которая распростерла над собравшимися свой мафорий и молилась о спасении народа. Покров стал одним из главных праздников Владимиро-Суздальского княжества, а затем и всей Руси.

Византийская традиция на Руси продолжалась и в изобразительном искусстве. Мозаика не прижилась, так как была очень дорогостоящей. Широкое распространение имели фреска и икона. Именно в иконописи древнерусская культура осмысливала образы христианского мира. Пространство иконы – это пространство Бога. Душа человека должна проникнуть в это сакральное пространство посредством расшифровки его символов. Главным содержанием иконописи были лики святых. Каждая деталь иконы имеет свой символический смысл. Например, нимб, украшенный звездами – символ Бога отца, крестчатый нимб – Бога Сына; крест в руках святого означает, что перед нами мученик; если в руке свиток – перед нами пророк. В иконе отсутствует линейная перспектива, для того, чтобы показать нереальность того, что изображено на иконе, используется «обратная перспектива». Главные персонажи крупнее, располагаются в центре иконы. Статичность изображения ориентирует на мистическое созерцание, религиозное самоуглубление. Время в иконе подчинено религиозному сюжету. Например на иконе «Усекновение главы Иоанна Предтечи», мы видим казнь Иоанна, а рядом он, воскресший, держит на блюде собственную голову. Из Византии был заимствован канон – жесткие правила изображения ликов и сцен библейской и евангельской истории. Поэтому все лики на иконе узнаваемы: Николай чудотворец – добродушный старец с высоким лбом и небольшой курчавой бородой; Илья Пророк – суровый старец со строгим взглядом, длинными прямыми волосами и бородой. Для иконописцев создавались специальные подлинники – книги.

В которых объяснялись тип лица, цвет и форма одежд. лицевые подлинники дополнялись рисунками.

В XI – первой половине XII вв. на Руси преобладали иконы византийского письма. В 1135 г. князь Андрей Боголюбский привез во Владимир чудесную икону, написанную, согласно легенде, самим евангелистом Лукой, – икону Пресвятой Богородицы, получившей название Владимирской. Но постепенно сформировался и собственный язык древнерусской иконописи. В результате общения с искусством Византии и романского запада сформировалась новгородская школа в иконописи. Росписи храма Спаса на Нередице выражают средневековое представление о вселенной. В суровых ликах обобщены христианские добродетели. Но можно видеть черты людей Новгорода, в сюжетах фресок – темы реальной Новгородской жизни. Шедеврами новгородской иконописи домонгольского времени служат икона «Ангел Златые власы», благовещенье Устюжское», образ Николая Чудотворца из церкви Николы на Липне.

Золотоордынское наследство средневековой культуры Руси. По вопросу о влиянии монголов на русскую культуру известно две точки зрения, изложенные русскими историками:

1. Монгольское нашествие принесло разорение, гибель людей, задержало развитие Древней Руси, но существенно не повлияло на жизнь, быт русского народа, на становление русской государственности и культуры (С. Соловьев, В. Ключевский, С.Платонов, М. Покровский).
2. Монголы оказали большое влияние на общественную и социальную организацию русского народа, на характер Московской государственности. (Н. Карамзин, Н. Костомаров, Н. Загоскин, евразийцы).

Нужно отметить, что взаимоотношения между номадической цивилизацией монголов и Древней Русью, складывались как отношения кочевнической культуры и культуры оседлой. А. Тойнби писал по этому поводу: «Судьба империй, основанных номадическими завоевателями, покорившими оседлые народы, заставляет вспомнить библейскую притчу о семени, которое “упало на места каменистые, где не много было земли, и скоро взошло, потому что земля была неглубокая; когда же взошло солнце, увяло и, как не имело корней, засохло”». Обычно история таких империй начинается с резкой демонстрации власти, которая быстро деградирует и распадается, потому, что пассионарного импульса хватает на завоевание оседлых народов, но с утратой стимула их сила исчезает. С другой стороны, завоеванные народы постепенно начинают восстанавливать свое нравственное сознание и силу, потому что остались на прежней продуктивной почве, не смотря на изменившиеся политические условия. Отсюда ситуация, при которой господство Орды над Русью носило преимущественно «дистанционный характер». Каких-либо законодательных документов для Руси мон-

голы не создали, не действовала на покоренной территории и Яса Чингизхана. Управление Русью было «управлением с седла, вертящемся на золотом колесе произвола» (В. Ключевский). Монголы не основали в России своей династии. Единственное, что интересовало монголов – это выжимание все большего «выхода». Но даже экономический интерес монголов «не был интересом культурной государственности, имеющей целью улучшить управление и экономическое положение подвластного государства». Невнимание татар¹ к внутренним делам русских земель выразилось в том, что они просмотрели усиление великого Московского княжества.

В период нашествия в русской культуре появились монгольские заимствования: организация военной конницы, некоторые элементы одежды высших классов населения (тафья, кушаки, откидные рукава); ряд новых слов в языке (таз, чашка, арба, башмак, калита, тулуп). В качестве «татарского наследства» отмечают огрубение нравов, утверждение в гражданской жизни жестокости (введение смертной казни, наказаний кнутом), которой не знали ни «Русская правда», ни Новгородская и Псковская судные грамоты. Однако более теснее культурное влияние между монголами и русскими стало происходить с 15 в., когда началось разложение Золотой Орды, когда часть татарских князей перешла на службу к московским князьям и произошло взаимное сближение народов путем торговли, службы. Большая часть татар перешла к земледелию, обрусела, значительная часть татарской знати приняла православие. По подсчетам Н.П. Загоскина примерно 15% дворянских российских родов имело татарское происхождение.

Многие явления русской жизни, считавшиеся «татарскими заимствованиями», таковыми не являются. Например, считалось, что русский обычай запирает жен в теремах сложился под влиянием монголов. Но арабские источники повествуют о высоком и достаточно свободном положении женщин в монголо-татарском обществе. Это выражалось в самостоятельном решении женщинами повседневных дел, в том, что высокопоставленные жены имели право присутствовать и голосовать на курултае. Терем,

¹ В литературе самое широкое хождение получило наименование населения Золотой Орды «монголо-татарами». После знакомства с историческими фактами условность этого термина становится очевидной. Этноним «монголы» являлся самоназванием объединенных Чингисханом племен, однако повсюду, где появлялись монгольские войска, их называли татарами. Это было связано с китайской летописной традицией. За одним из племен, несшим пограничную службу на северной границе Китая и охранявшим ее от монголов, этноним «татары» закрепился как самоназвание. Придя к власти в Монголии, Чингисхан поголовно истребил татар, считая, что они отравили его отца. Однако китайцы продолжали использовать имя «татары» по отношению к монголам. Оно и было принесено в Европу из Китая задолго до похода Батыея. Русские летописи по отношению к населению Золотой Орды также употребляли слово «татары», хотя на Руси хорошо знали, что основатели улуса Джучи называли себя монголами. Словесный гибрид – «монголо-татары» – возник в XIX в., и укоренился в российской историографии.

который также считался восточным влиянием, существовал на Руси со времен княгини Ольги. Скорее всего, мнение о восточных заимствованиях утвердилось в результате того, что московский быт не был привычен глазу европейских путешественников, активно прибывавших в русские земли в XVII в.

На сегодняшний день доказано, что монголы, основная часть которых были язычниками, были знакомы с христианством, исламом, буддизмом, в их рядах были представители разных конфессий. Веротерпимость монголов, по мнению В.А. Карташева, объяснялась тем, что они не имели ни навыков своей конфессиональной позиции, ни опыта ведения религиозных дискуссий, ни собственного богословия, и «пребывали на той ступени религиозного развития, когда весь спектр проблем межконфессиональных отношений для них еще как бы не существовал» (В.А. Бачинин). Поэтому у них при встрече с другими религиями не возникало желание выяснять, чья религия лучше, выше, истиннее. В русских землях сохранилось православие, Орда не настаивала на смене веры.

Таким образом, монгольское владычество не имело глубинных последствий для культурного процесса в русских землях. Оно оставило некоторый след в быту, языке, социальных отношениях, но абсолютно не затронуло духовную культуру.

В период Московского царства возникла необходимость укрепить идею централизованного государства не только политическими, социально-экономическими мерами, но и культурными средствами. Одной из первых задач было *изживание местной обособленности древнерусских земель*. Авангардную роль здесь сыграло древнерусское летописание. По приказу русских митрополитов Киприана и Фотия были составлены Троицкая летопись (1409) и Фотиев свод (1423), которые включали сведения, происходившие во всех русских землях. Аналогичные своды создавались в Твери и Новгороде в 1430–1450-е гг. Первые древнерусские летописи, по словам А.А. Шахматова, свидетельствовали о наличии общерусских интересов «в такую эпоху, когда эти понятия едва возникали в политических мечтах московских правителей». Тенденцию к изживанию местной обособленности можно наблюдать и в архитектурных особенностях и декоративном убранстве Кремлевских соборов. Здание Успенского собора в Кремле унаследовало величие Владимирского Успенского собора и лаконизм форм Софии Новгородской. Благовещенский собор, наряду с чертами итальянского зодчества, несет на себе влияние владимирского (арочные пояса фасадов) и псковского (так называемый «бегунец» – узорчатый пояс из наклонно поставленного кирпича) зодчества. Также изживание местной обособленности отражает перенесение в московские храмы выдающихся святынь из древнерусских княжеств. В Успенский собор в Кремле были помещены иконы Спаса из Новгорода, Благовещенья из Устюга, Божьей

матери Одигитрии из Смоленска. Теперь жители Новгорода и Владимира, приезжая в Москву, видели черты родной культуры.

Развитие русской культуры XIV – XVI вв. немыслимо вне процесса формирования единого централизованного государства. Государственность и государева служба приобрели в древнерусском обществе особую социокультурную значимость. Общественно-политическая мысль того времени давала идеологическое обоснование социально-политическим процессам. В первой половине XVI в. оформилась политическая теория российского государства. Образцом отражения этого процесса служит «Сказание о князьях Владимирских», опиравшееся на две легенды: 1) Московские государи ведут свое происхождение от римского императора Августа; 2) царские регалии были переданы князю Владимиру Всеволодовичу византийским императором Константином Мономахом. Таким образом обосновывалось право московских князей на самодержавие, как законных наследников князей киевских. Полемика 1560 – 1570-х гг. между Иваном Грозным и Андреем Курбским отразила две концепции формирования древнерусской государственности. А. Курбский в своей «Истории о великом князе Московском» и в письмах к царю не отвергал идею самодержавной власти, но считал идеалом сословно-представительную монархию. Примечательно, что аналогичные идеи высказывались в «Беседе Валаамских чудотворцев». Иван Грозный исходил из идеи о божественном происхождении царской власти и настаивал на ее неограниченном характере. Так как все подданные для Ивана Грозного были холопами, равными в своем бесправии, он считал необходимым установление деспотических методов управления. Своеобразную концепцию дворянского государства во главе с самодержцем выдвинул Иван Семенович Пересветов.

Идеологическому обоснованию самодержавия служили и исторические сочинения тех лет: «Летописец начала царствования великого князя Ивана Васильевича», основная тема которого – возвышение Ивана IV; «Книга степенная царского родословия», которая представляет собой систематическое жизнеописание великих князей от Владимира Святославовича до Ивана Грозного с включением сведений о деятельности митрополитов и проповедует идею вечного и нерушимого союза церкви и великокняжеской и царской власти.

XIV – XVI вв. можно назвать «золотым веком» русского православия. В это время произошло складывание особенностей русского православия. Прежде всего, формирование основных культов. Прежде всего, это культ Богоматери – защитницы Руси. Не случайно в это время строятся многочисленные храмы в честь Успения и Покрова Богоматери. На этот период приходится больше половины свидетельств о явлении чудотворных икон Богоматери. Исключительно русским культом стал культ Троицы. Его создателем является святой Сергий Радонежский. П. Флоренский от-

мечал, что Византия не знала праздника Троицы. Сергей придавал совершенно новое звучание византийскому празднику пятидесятницы (праздник в честь сошествия святого духа на апостолов и через это событие – воспоминание о Троице). Сергей создал учение о Троице как священном первообразе любви и согласия, который должен был восторжествовать на земле. Происходил процесс создания общерусских святых. Начиная с 1530-х гг. за 2–3 года было канонизировано святых больше, чем за предыдущие пять столетий.

Массовым явлением в Древней Руси в XIV – XVI вв. было *юродство* – добровольно возложенное на себя человеком мнимое безумие. Юродивые пренебрегали принятыми в обществе нормами поведения, провоцировали толпу на побои и унижения и смиренно молили бога за обидчиков. Они подвергали тело жесточайшей аскезе, нередко обладали даром предвидения и пророчества, обличали пороки мирской жизни. Первые русские юродивые связаны с северными землями. Известным новгородским юродивым был Прокопий Устюжский. Он предсказал 7-летней девочке Марии, что ее будущий сын станет просветителем зырян Стефаном Пермским. Самым известным московским юродивым является Василий Блаженный, живший во второй половине XVI в. Он не боялся уличать Ивана Грозного в его зверствах, а после смерти был причислен к лику святых, похоронен у стен храма Покрова на рву на Красной площади и дал новое название храму – храм Василия Блаженного.

В культуре Древней Руси в период Московского царства особое место занимали монастыри. В XIV в. было основано 80 монастырей, а в первой половине XV в. – еще 70 (для сравнения: за три предыдущих века – 87). Рост монастырей был связан с изменением представлений о монашеском подвиге. В предшествующий период святость отождествлялась с защитой православного народа от гибели, поэтому было канонизировано много князей, пострадавших за веру. В московский период появился новый тип святости – *подвижничество пустынножителей*. Монахи уходили в лесную пустынь, чтобы жить посвятить себя служению Богу. Главою и учителем нового направления стал преподобный Сергей, основавший Троице-Сергиеву лавру. Также возникли Валаамский монастырь, Кирилло-Белозерский монастырь и многие другие. Сергей Радонежский ознаменовал новый период древнерусской святости – *мистический*, который связан с *движением исихастов* на православном Востоке. В исихазме была развита практика духовного самоуглубления, молитвы, преображения через сокровенное единение с богом. Исихазм как мировоззрение сформировал религиозно-философские взгляды Андрея Рублева, Епифания Премудрого. Монахи, спасаясь от мира, нередко подчиняли свою деятельность государственным интересам: продвижение монастырей на север служило задачам хозяйственного и культурного освоения новых территорий. Сергей Радо-

нежский пользовался своим авторитетом для поддержания московского великого князя. Пересвет и Ослябя, участвовавшие в Куликовской битве, были монахами Троице-Сергиева монастыря. Стефан пермский основал Челмскую обитель и создал зырянскую азбуку.

Православие способствовало закладыванию основ русской национальной идеологии. Митрополит был религиозным представителем русского народа раньше, чем им стал московский князь. В XV в. на православном Востоке произошли значимые события. Византия в 1437 г. подписала Флорентийскую унию с католической церковью, а в 1453 г. Константинополь пал под ударами турок. Русская церковь восприняла падение Константинополя как божью кару за отступление в «латинство» и объявила о том, что в Царьграде «померкло солнце благочестия». Эти события предшествовали формированию доктрины «Москва – Третий Рим», которую обосновал игумен псковского монастыря Филофей. Он объяснял, что единственным светочем христианской религии теперь становится Москва. В 1589 г. на Руси был избран собственный патриарх. Теперь нужно было не гордиться, как прежде, происхождением от Византии, а вести начало русской церкви непосредственно от апостолов. Такое обоснование было дано в уже упоминавшейся легенде об Андрее Первозванном.

В XIV – XVI вв. заметным явлением русской жизни стало религиозное свободомыслие, принявшее форму *древнерусских ересей – стригольников и жидовствующих*. Колыбелью вольнодумства стали Новгород и Псков. В ересях прослеживается связь с язычеством, хотя ряд исследователей (П.Н. Милюков) полагают, что еретические учения были завезены с Запада.

Стригольники (основателем считается дьякон Карп, бывший цирюльник) осуждали симонию (плату за получение церковного сана), отвергали необходимость института церкви, храм как помещение для богослужения и церковные обряды, полагали, что каждый человек может сам разобраться в священном писании, проповедовали равенство и братство всех христиан, частично возрождали языческие представления (9 поклонение земле, обожествление неба).

Ересь жидовствующих была основана евреем Схарией, который слыл чародеем, чернокнижником, астрологом. Жидовствующие не признавали Новый Завет, отвергали Троицу, считали Христа земным человеком, отвергали воскресение и загробную жизнь, не поклонялись иконам и крестам, отвергали монашество и идею о конце света, главную задачу видели в просветительстве. Жидовствующие оставили после себя интересные памятники литературы. Федору Курицыну принадлежит загадочное «Лаодикийское послание», которое до сих пор полностью не расшифровано, а также «Сказание о Дракуле – воеводе», проникнутое духом политической сатиры и обличением деспотизма Ивана Грозного. Гимном человеческому разуму,

знанию, свободе стало «Написание о грамоте», свидетельствующее о пробуждении в русском обществе интереса к образованию и просвещению.

Следует отметить, что точку зрения о том, что доктрина «Москва – Третий Рим» способствовала культурному изоляционизму Древней Руси, не следует абсолютизировать. Взаимодействие с западной культурой можно наблюдать в различных аспектах. Л. Любимов отмечал, что Новгород в XIV в. использовал достижения романской архитектуры, а в старинных зданиях Таллина можно видеть черты новгородской архитектуры (аналоги ломаного узора арочных карнизов церкви Нолы на Липне), в росписях церкви на о. Готланд видны традиции фресковой живописи церкви Спаса на Нередице. Ярким примером интереса к другим культурам и новым странам является произведение Афанасия Никитина «Хождение за три моря». В нем не только описываются достопримечательности заморских стран, но и создается привлекательный облик нашего соотечественника – человека, преданного Родине и православной вере, но отличающегося веротерпимостью и уважением к чужой культуре.

В XIV – XVI вв. древнерусское искусство переживало подъем, который искусствоведы и культурологи (Н.А. Дмитриева, Д.С. Лихачев) рассматривают как период Предвозрождения на Руси, полагая, что для формирования собственно возрожденческой культуры еще не сложились социально-экономические предпосылки. Это время связано с именами таких выдающихся мастеров как Андрей Рублев, Даниил Черный, Прохор с Городца, Феофан Грек, Дионисий, каждый из которых отличался своеобразием творчества, что было особенно значимо в условиях каноничности религиозного искусства.

В XVII в. началось формирование русского варианта культуры Нового времени. Русская культура XVII в. характеризуется чертами, сближающими ее с тенденциями развития европейской культуры:

- Усиление *динамизма жизни*. Небывалой была миграция населения, поэтому потребовались огромные усилия и специальные законы для «закрепления» людей в посадах, селах, поместьях. Слово «косность» впервые приобрело отрицательный смысл. До этого оно было синонимом благообразия и благолепия.
- Новой приметой народной культуры XVII в. стала *персонификация жизни*. Новое отношение к человеческой личности вне зависимости от ее положения на социальной лестнице (царь, герой или простолюдин) было проявлением гуманистического начала в культуре в условиях некоторой автономности от духовной власти. Главная тема теперь не спасение души, а индивидуальная судьба на фоне исторических событий. Герои народной «демократической сатиры» XVII в. пародировали жанры деловой или церковной литературной письменности, посягая тем самым на сложившиеся правила и нормы средневековой жизни.

- *Рационализация картины мира* находила свое выражение в отношении к собственной истории. Разрушались каноны древнерусской исторической литературы, в прошлом остались летопись, сказание, историческая повесть. Новая трактовка исторического времени предполагала значительность не только прошлого, но и настоящего, что означало разрушение средневекового провиденциализма. В жизнь входит новое право человека: судить и оценивать историю. В исторических сочинениях появляется не только изображение важных событий, но и непривычный до этого времени *автобиографизм*. Авторы исторических сочинений, князь Иван Хворостинин, монах Авраамий Палицын, рассуждают и дают оценку собственному поведению в годы борьбы с поляками. В исторических сочинениях появляется характеристика современниками исторических деятелей: Федора Иоанновича, Бориса Годунова, Василия Шуйского, Лжедмитрия I, патриарха Гермогена, воеводы Скопина-Шуйского. Книжник начала XVII в. становится «писателем», а не летописцем. Место летописей занимали «хронографы», в которых излагалась не только российская, но и мировая история. В России появились переводы произведений, оказавших существенное влияние на развитие естественнонаучного знания. Происходило накопление практических знаний в области медицины, биологии, математики, географии, астрономии.
- *Секуляризация культуры*. В городской и крестьянской культуре влияние церкви стало значительно меньшим. Например, народные сказки все больше приобретали социальную, сатирическую окраску. В них выражалось отношение к происходящим переменам и порядкам. Особенной популярностью пользовались сказки о неправедных начальниках и судьях. Позже это нашло отражение в повестях о Ерше Ершовиче и Шемякином суде. Героями народных песен становятся Иван Грозный и Ермак, царь Алексей Михайлович и бунтовщик Степан Разин, самозванец Гришка Отрепьев. В городской архитектуре усиливались *светские* черты. Даже церкви этого времени приобрели новые детали декора, поскольку строились они по заказу, и должны были соответствовать вкусам заказчика. Зодчество становится более нарядным, орнаментальным. Современники назовут новую архитектуру «дивным узорочьем». Примером нового стиля могут служить Теремной дворец в Кремле, Троицкий собор Ипатьевского монастыря, Церковь Троицы в Никитниках. Появилась светская литература и поэзия, ярким представителем которой был Симеон Полоцкий («Вертоград многоцветный»).
- *Европеизация культуры*. Блестящая латинская и славянская поэзия, ораторское искусство, одежда, менуэт и краковяк, полонез и стиль придворного «вежества» – все это приходило в Россию из Польши через Украину. Греческое влияние сказывалось в духовной жизни. Общение с православным Востоком, особенно во второй половине XVII в., стано-

вится постоянным. Сильно чувствовалось «фряжское» влияние: немецкие, датские, скандинавские связи России. В московских домах появлялась мебель польских и немецких образцов. В жилых покоях появились зеркала, часы, картины. Особенно были распространены гравюры – «фряжские листы» заграничной работы или их русские воспроизведения. Со второй половины XVII в. в русской архитектуре складывается новый стиль – «московское», или «нарышкинское», барокко. Крестово-купольная планировка храма заменяется ярусной, в основании которой положен правильный многоугольник. Наиболее известными образцами стиля московского барокко можно назвать церкви Новодевичьего монастыря, церковь Николы Большого креста в Китай-городе, церковь в селе Уборы под Звенигородом, ансамбли Донского, Троице-Сергиева, Иосифо-Волоколамского монастырей, церковь Покрова в Филях, церковь в подмосковной усадьбе князя Голицына Дубровицы. Появляются и светские здания, выполненные в новом стиле – Печатный Двор, Сухарева башня в Москве. К концу XVII в. облик Москвы очень изменился. Российская столица приобретала европейскую нарядность. Над кремлевскими башнями были сооружены красочные ярусные шатры. Спасская башня обзавелась часами-курантами.

Культурный смысл русского раскола. Главным культурным событием в правление царя Алексея Михайловича стала реформа русской церкви. Формально церковным расколом называется отделение значительной части русского православного общества от господствующей русской православной церкви. Однако смысл и последствия этого события были намного глубже. В результате произошло *нравственно-культурное раздвоение общества*, поэтому раскол обрел черты социокультурного явления. Церковная реформа резко изменила духовную жизнь общества и повлияла на формирование цивилизационных характеристик России в новое время и на ее судьбу. В глазах приверженцев старинной обрядности Никон стал проводником «еретических» новшеств и западного влияния. смысл раскола состоял не в том, какие (греческие или русские) книги принять за образец непогрешимости. Принятие за идеал «благочестия» древнерусских книг означало бы восстановление в ином обликах прежней изоляционистской формулы «Москва – Третий Рим». И все дальнейшие истоки культурного развития тогда следовало бы искать только в собственной традиции, отгородившись от европейского «латинства». В этом выборе между изоляционизмом и открытостью и заключалась истинная подоплека религиозных споров вокруг реформы. Впервые в русской истории созрел *внутренний культурный конфликт*, широко распространившийся на все области жизни, смысл которого состоял в противопоставлении *старинны и новизны*. Борьба между сторонниками традиции и «новой веры» в XVII в. закончилась в пользу последних. На Церковном Соборе 1666 г.

Никона лишили патриаршего сана и отправили в Белозерский Ферапонтов монастырь. Собор попытался призвать к порядку Аввакума. В 1667 г. непокорные борцы за старую веру были отлучены от церкви. Народное православие разорвало с церковной иерархией и государственной властью и начало поиски потерянного истинного православного царства. С этим связаны легенда о Граде Китеже, скрытом под толщей озерной воды от непосвященных, поиски безгрешной и счастливой земли – Беловодья. В обществе усиливаются апокалипсические настроения. На этой почве возникла сверхаскетическая «капитоновская ересь», предлагавшая путь к спасению через умерщвление плоти и личную святость, минуя церковь и священство. Аввакум обосновал вариант спасения через «огненную жертву». Эпидемия самосожжений охватила Север России, куда уходили с насиженных мест многочисленные его последователи.

Раскол еще явственнее выявил черты кризиса средневекового сознания. К их числу относится *индивидуализация духовной жизни*. В течение XVII в. изживается форма духовного «отцовства» как старинный духовный институт руководства церкви жизнью человека. Раскол стал свидетельством того, что в культуре XVII в. постепенно формировался *новый тип личности*. Для традиционалистов был характерен *тип мученика* (протопоп Аввакум и боярыня Морозова). Реформаторы выдвинули другой тип человека. А.М. Панченко назвал его *«творцом истории»*. Новые типы людей, несмотря на разницу в мировоззрении, имели общее: одни имели истинную веру в «истинную церковь», другие верили в знание; для них была характерна непримиримость к своим противникам и желание подвига – жертвы во имя своих убеждений. В результате в России родился принцип понимания свободы как *свободы вопреки*, несмотря ни на что.

Немало исследователей и русских литераторов привлекал *феномен старообрядчества*: от историка П. Н. Милюкова до писателя П. И. Мельникова-Печерского и поэта А. А. Блока. Научная литература о старообрядчестве стала появляться еще в конце XIX столетия. Но наряду с этим в русской культуре существует стереотип «ревнителя старой веры», типичный пример которого можно найти в романе А.Н. Толстого «Петр Первый». В 1674 г. старообрядцы окончательно разорвали связи с государством и даже перестали молиться за царя. Но они стали создавать свою модель общественной жизни без царя и бежали в дикие леса, устраивали там тайные поселения, были готовы принять мучения за свою веру. Постепенно автономизация религиозной жизни была дополнена гражданской и экономической самостоятельностью. В старообрядческой среде сформировалось представление о труде как ценности, подкрепленном понятиями о чести и совести. Материальное обогащение, порицавшееся официальной церковью, стало считаться благим делом, ибо оно было

результатом труда и служило обогащению общины, выступавшей гарантом Правды. Не случайно крупнейшие русские предприниматели XIX в. были старообрядцами. Но при этом Морозовы, Гучковы, Третьяковы, Рябушинские становились покровителями различных сфер русской культуры.

XVIII в. вошел в историю мировой культуры как век Просвещения. В России он имел ряд особенностей:

- *Исключительная роль государства и личности просвещенного монарха.* В 1721 –1722 гг. **Феофаном Прокоповичем** были написаны два сочинения, имевшие концептуальное значение для новой организации власти – «Правда воли монаршей» и «Духовный регламент», которые стали фактически идеологической программой новой власти, манифестом и декларацией новой жизни. Специфическая сфера приложения власти – *культурная политика* – во времена Петра I приобрела приоритетное значение и составляла сущностную сторону всех петровских преобразований вообще. Просветительская политика государства имела насильственный, принудительный, а подчас и репрессивный характер. Учительная роль государства предполагала возможность общения власти со своими подданными, доводя до их сведения указы, законы, распоряжения. Появилась *система печатной информации*. В 1703 г. появилась первая в России газета «Ведомости».
- *Формирование идеала служения Отечеству*, который для Петра I стал концепцией власти, утверждавшей равенство по службе. Его окружение подбиралось по принципу усердия, полезности, трудолюбия, а не по знатности и личной преданности, поэтому среди сподвижников царя можно видеть от «пирожника» Меншикова и певчего Разумовского до благородного Шереметева.
- *Авторитет практического дела.* Ю.М. Лотман отмечал особенность этого времени в России: «Поэзия ремесла, полезных умений, действия, которые ... ценны сами собой, составляют значительную часть пафоса петровских реформ». Образ царя-работника, который являлся «в поте, в пыли, в дыму, в пламени», а за отдых почитал «трудоу своих перемену», создан в литературе XVIII в.
- *Активное усвоение западноевропейской культуры.* Если для европейского просвещения главной задачей была *выработка* положительных научных знаний, то в России – *усвоение* знаний, преодоление традиционности при помощи чужих рациональных знаний. Были переведены на русский язык «Букварь» Ф.П. Поликарпова, «Первое учение отрокам» Ф. Прокоповича, «Арифметика» Л.Ф. Магницкого, «Грамматика» М. Смотрицкого. В профессиональной школе использовались практические руководства по механике, технике, архитектуре, многочисленные европейские словари и справочники. Только к концу XVIII-го – началу XIX-го в. профессора и студенты Московского университета соз-

дали новое поколение учебников: «Российская грамматика» М. В. Ломоносова (1757), новый учебник по математике написал профессор Д.С. Аничков, профессора университета Х.А. Чеботарев и П.И. Страхов создали учебники по географии (1776) и физике (1810). Постепенно появились отечественные учебники по горному делу, металлургии, кораблестроению, архитектуре.

- Главная роль в государственном просветительстве принадлежала *светской книге*. «Книга – источник знания» – новая мифологема этой эпохи. В 1708 – 1710 гг. была введена гражданская печать и проведена реформа шрифта. По выражению М.В. Ломоносова, «не одни бояре и боярыни, но и буквы сбросили с себя широкие шубы и нарядились в летние одежды». Книжное дело быстро обрастало своими учреждениями. С 1714 г. в Петербурге началось собирание книг для первой в России библиотеки. С 1719 г. книжное собрание существовало при Кунсткамере, а позже составило материальную базу для учрежденной в России Академии наук. С 1728 г. эта библиотека стала доступной для общественного пользования. В 1714 г. открылась государственная книжная лавка в Петербургском гостином дворе. Открытие типографии при Московском университете (1756) позволило создать базу светского книгопечатания. Уже в петровское время тиражи учебных книг становятся недостижимыми для религиозной литературы до 11–14 тыс. экземпляров.
- *Ученичество* – ключевое слово к образу жизни и культуры петровской эпохи. Знание стало рассматриваться как «государственная надобность». На печати Петра было начертано: «Я ученик и ищу учителей». В XVIII в. сложилось две модели образования. *Академическая модель светского образования* связана с основанием в 1724 г. Академии наук с университетом и гимназией, первым президентом которой был Л. Блюментрост. Академия совмещала научно-исследовательскую, образовательную, научно-техническую деятельность и имела 3 отделения: 1) математика, астрономия, механика; 2) естественные науки; 3) история, риторика право. В ней работало 11 академиков и было выписано из Германии 8 студентов. При Академии были Кунсткамера, библиотека, ботанический сад, типография, обсерватория. Первый выпуск русских академиков состоялся в 1735 г. (Ломоносов, Кантемир, Разумовский, Крашенинников). *Университетский проект образования* возник с основанием Московского университета 25 января 1755 г. Граф И.И. Шувалов стал инициатором открытия и первым попечителем университета. Учеба в нем засчитывалась как годы военной службы; выпускники получали обер-офицерский чин, дававший право на потомственное дворянство. Можно выделить три типа русских просветителей: 1) Ученые – энциклопедисты (М.В. Ломоносов, Е.Р. Дашкова, В.Н. Татищев); 2) общественные деятели – литераторы (Н.И. Новиков, М.М. Щербатов, Д. И. Фонвизин); 3) мыслители – бунтовщики (Н. И Пнин, А. Н.Радищев).

- *Секуляризация (обмирщение) культуры.* Происходил процесс снижения роли религии в сознании людей и жизни общества. В 1721 г. было упразднено патриаршество, церковь подчинена государственному ведомству – Синоду. Снизилась значимость сословия священников. В церковный обиход был введен императорский культ, панегирическая проповедь, посвященная государству. Был издан Указ Петра I об обязанности священников открывать уголовному следователю тайну исповеди. Проводилась антимонастырская политика, преследовались старообрядцы. Процесс секуляризации отразился и в художественной культуре. Например, некоторую светскость колокольне Петропавловского собора придали часы, которые с середины XVIII в. каждый час исполняли мелодию «Коли славен», а в полдень и в полночь – «Боже царя храни». Искусство проповедовало новые гражданские патриотические ценности (скульптуры Александра Меншикова и Петра I, выполненные Расстрелли-отцом, «Медный всадник» Фальконе, потолочный плафон Царскосельского дворца «Триумф России» и др.). Сфера искусства окончательно вышла из под контроля религии и церкви. Появилась светская живопись (портретная и историческая), светская архитектура (дворцовые ансамбли – Петергоф, Царское село и др.; городские общественные здания – здание Сената и Голицынская больница в Москве, Биржа, Гостиный двор в Петербурге и др.).
- *Европеизация культуры* ярко проявилась в сфере повседневности и быта, в художественной сфере. Французские моды, вкусы, манеры стали внедряться при русском дворе. Россия постепенно усваивала античную мифологическую традицию. Мифологические образы широко использовались в панегирических текстах для прославления императора. Уже в 1696 г., когда Петр возвращался из Азовского похода, его триумфальный въезд в Москву был обставлен с использованием античных элементов. По римскому обычаю были построены триумфальные ворота, украшенные статуями Марса и Геркулеса, а в середине ворот свешивались шпалеры с надписями «Возврат с победы царя Константина». Петр представлял как новый Константин, а его «виктория» атрибутирована знаками римских триумфаторов. Летний домик императора в Петербурге окружен Летним садом – образцом «регулярного французского» парка с гротами, аллеями, фонтанами и скульптурами. В русской традиции круглой скульптуры почти не было, так как этот вид искусства отрицался как аналог языческих идолов. При Петре античные скульптуры и их копии скупались посланниками царя, а некоторые скульптурные группы заказывались специально на российские сюжеты, например «Мир и Победа» (в честь Ништадского мира). Было положено начало созданию крупных коллекций западного искусства. Мифологическое наследие сказалось в литературных сюжетах и героях. В изображении Г. Р. Державина Екатерина II – «Фелица», дарующая народам свой «Наказ». А.С. Сумароков в 1748 г.

(«Эпистола о стихотворстве») даже составлял подробные правила предписывающие, как и в каких случаях следует упоминать тех или иных античных персонажей: Минерва – мудрость, Диана – чистота, любовь – Купидон, Венера – красота и т.п. Мифология стала основой усвоения стиля барокко и классицизма. Прямым заимствованием стали триумфальные арки, которые были сооружены в честь коронаций, тезоименитств, императорских въездов, побед. В их создании участвовали архитекторы А.П. Зарудный, Д. Трезини, М.Г. Земцов, живописцы Р.Н. Никитин, А.М. Матвеев, Л. Каравакк. Русская культура XVIII в. обязана своим взлетом иностранцам – архитекторам отцу и сыну Растрелли, Д. Трезини, Дж. Кваренги, Ч. Камерону, К. Росси; живописцам И.-Г. Таннауэру, Л. Каравакку, Г.-Х. Грооту и др. Первые российские живописцы и архитекторы – братья И.Н. и Р.Н. Никитины, А. Д. Захаров, Ф. Черкасов, А.М. Матвеев – получили образование за границей.

Новая столица России строилась как европейский город: «Петербург будет другой Амстердам!» – говорил Петр I. Первые здания Петербурга напоминали протестантскую Голландию и пуританскую Англию. Это личный «летний дворец» императора – уютный двухэтажный особняк с «голландскими» окнами. Европейский облик имели первые здания северной столицы: Петропавловский собор и крепость Кронштадт, здание Двенадцати коллегий. Образцом для загородных резиденций – Екатерингофа, Петергофа, Стрельны, Ораниенбаума стал пышный Версаль Людовика XIV, блистательное европейское барокко. Присущий барокко художественный язык (торжественность, пышность форм, нарядность и прихотливость декора, контрастные цвета (лазоревый, синий, малиновый с белым), обилие позолоты) позволял России поразить мир своим богатством и пышностью. При Екатерине II барокко уступило место классицизму, олицетворявшему «благодатную простоту и спокойное величие» (И. Винкельман). Новый стиль лучше соответствовал идеалам Просвещения. Идеологи просвещения считали природу главным источником вдохновения, но полагали, что художник должен «облагородить» окружающий мир: «Нос кривоватый можно выпрямить, грудь гораздо сухую, плечи слишком высокие также можно приноровить к требуемой хорошей осанке» (из книги XVIII в. «Понятие о совершенном живописце»). Сторонники классицизма в качестве непревзойденного образца рассматривали каноны красоты, открытые искусством Древних Греции и Рима. Они выстроили строгую иерархию жанров, сформировало новый тип героя – гражданина, верного долгу служения государству и обществу, патриота, стойко переносящего превратности судьбы. Не случайно в центре исторической живописи XVIII в. на полотнах Лосенко и Угрюмова оказались национальные герои – князья Владимир и Александр Невский.

Архитектурный классицизм в России представлен двумя школами – московской и петербургской. Первая представлена именами В.А. Баженова (дом Пашкова, первоначальный вариант Царицынского ансамбля, Михайловский замок в Петербурге), М.Ф. Казакова (Петровский путевой дворец, здание Сената в Кремле, второй вариант Царицынского дворца, Московский университет и др.). Вторая – творчеством Д. Кваренги (Смольный институт), А. Ринальди (строитель Ораниенбаума и Гатчины), Ч. Камерон (Павловск, комплекс Холодных бань с агаатовыми комнатами в Царском селе), Ю. Фельтен (решетка летнего сада и набережные Невы), И.Е. Старов (Таврический дворец) и др.

- В русской культуре XVIII в. сильно *личностное начало*. Оно проявилось не только в личностях монархов и вельмож, прославивших себя заслугами перед Отечеством (например граф Потемкин Таврический, И.И. Шувалов), но и в плеяде выдающихся ученых (М.В. Ломоносов, Беринг, братья Лаптевы, С.П. Крашенинников, А.К. Нартов, княгиня Е.Р. Дашкова), просветителей, литераторов и поэтов (А.Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин, И.И. Крылов, Н. М. Карамзин и др.). Наиболее ярко личностное начало отражено в портретах XVIII в., так как художники стремились передать внутренний мир человека, движения его души. Кисти Ф.С. Рокотова принадлежит серия прекрасных женских портретов – Струйской, Санти, Орловой. Новосильцевой и др. Каждый женский образ индивидуален: Орлова обворожительно красива, графиня Санти – горделива, холодна. Глаза Струйской воспел Н. Заболоцкий: «Ее глаза – как два тумана, полуулыбка, полуплач, ее глаза – как два обмана, покрытых мглою неудач». Д. Г. Левицкий прославился как мастер парадного портрета (портрет Екатерины II, портрет заводчика Демидова и др.), подчеркивающего социальную значимость портретируемого. Первым сентименталистом в истории русской живописи считают В.Л. Боровиковского, одной из замечательных картин которого является портрет Лопухиной. Меланхолическая улыбка, томный взгляд, бледные розы у левой руки Лопухиной, пейзаж, от которого веет поэзией сельской жизни, создают у зрителя настроение мечтательности и легкой грусти.
- В XVIII в. был создан *тип «регулярной» культуры*. Она проявилась:
 - в *регламентации жизни*, охватившей различные сферы – от воинской дисциплины и до устройства парка (Эта тенденция сохранилась и в XIX в.: «...Петербург неугомонный уж барабаном пробужден...» (А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»);
 - в *обилии различного рода «руководств»*: как писать письма, как составлять поздравление, как вести себя за столом, как разговаривать со старшими;
 - в создании жесткой *иерархии служебных отношений*: «Табель о рангах» (1722), которая распространялась на все общество (женщины принад-

лежали к определенному рангу по чину отца в девичестве и по чину мужа в замужестве. При Анне Иоановне и при Елизавете Петровне уже официально устанавливалось, какая дама могла носить на платье золотое шитье, какая – серебряное, какой ширины кружева соответствовали каждому чиновному классу);

- в формировании субкультуры *слоя «государственных людей» – бюрократии*. Образ чиновника в национальном сознании сложился как сугубо отрицательный, достойный сатиры и ненависти. Взяточничество, чиновничество, угодничество были самыми «популярными» объектами для критики. В комедии В. В. Капниста «Ябеда» хор провинциальных чиновников пел: «Бери, большой тут нет науки. Бери, что можно только взять. На что ж привешены нам руки, Как не на то, чтоб брать».
- *Русская культура отразила военный облик государства и общества*. Это выразилось в романтизации военной службы и в ее особом почитании. В технике и науке особое внимание уделялось «навигацкому», артиллерийскому, пушечному делу. В быту появилась страсть к мундирам, артикулам и престижной военной службе. Образование молодых дворян начиналось с профессиональных учебных заведений военной направленности. Особенно ярко эта черта проявилась в регламентации военного мундира. «Погоны, выпушки, петлички», ширина канта, длина портупей, цвет ткани определялись государем. Мундиры для гвардейских полков были учреждены еще Петром I: для Преображенского – зеленая форма, для Семеновского – синяя. «Мундирология» превращалась в настоящую манию. При Петре начала формироваться и система орденов и воинских знаков. Два первых из них – равнозначные по статусу орден Андрея Первозванного и орден святой Екатерины. Смысл введения орденов заключался в их символическом характере. Вместе с наградой-вещью (в годы русско-турецкой войны 1768–1774 А. В. Суворов получил золотую шпагу с бриллиантами) отличившийся получал награду-знак (А.В. Суворов получил орден Святого Георгия II-й степени), который обозначал его место в общегосударственной иерархии.
- *Выделение дворянства в качестве образованной элиты и носителя новой культуры*. Ношение европейского платья (камзолы, чулки, парики, шляпы, галстуки) стало исключительным признаком благородного сословия. Оно теперь резко отличалось (по языку, одежде, манерам) от прочих сословных групп российской империи. Обязательное бритье бороды также касалось, прежде всего, дворян и купцов. Внешний облик крестьян и священнослужителей отделял «старую» Россию от «новой». Дворянство постепенно обретало вкус к светской жизни. Сначала Петр силой приучал дворян танцевать на ассамблеях, вести беседы, осваивать игру в шашки и шахматы. Но уже в 1726 г., в Санкт-Петербурге образовался первый светский салон. Его душой была Аграфена Волконская. Посещавшие этот салон мужчины были первыми русскими щеголями на

западный манер. А «черной жемчужиной» салона был крестник Петра «арап» Ганнибал, которому покровительствовал тогда еще могущественный А. Д. Меншиков. В сознание дворянина внедрялись и новые нравственные ценности – например, формируется кодекс дворянской чести. Таким образом, произошла *перекодировка культурного поля* дворянской культуры, что вызвало *противоположность европеизированной светской доминирующей государственной культуры и народной традиционной, крестьянской культуры*.

- *Сильное влияние женского культурного начала в русской культуре XVIII в.* проявилось в создании особого мира «женской» культуры. К образованным женщинам-дворянкам переходят ключевые сферы культуры: мода, воспитание и образование детей, интерьер, искусства, литература. Их вкусы и запросы определяют тематику литературных произведений, привозимых из-за границы книг, предметов быта, живопись, архитектуру. Любовная переписка сделала модным сентиментальный роман, с домашнего чтения детям начинались домашние библиотеки и т.д. Именно женщины создали правила «высшего света», сочинили «язык цветов», «язык мушек» и вообще язык кокетства. Под влиянием женской культуры оказался мир личных чувств. В XVIII в. в России появились первые женские дневники и мемуары, в которых отразилась специфика «женского взгляда» на мир. Художественная литература, независимая от поучений церкви и государства, стала средством «воспитания чувств». Восхищение женщиной, ее красотой, умом и обаянием сочеталось с твердым пониманием ее семейного предназначения и строго ограниченного круга обязанностей. Прежний идеал «тихой, кроткой» домашней рабыни в светском обществе был вытеснен требованиями нового быта, открытой светской жизни. Теперь «подруга жизни» должна была уметь поддержать разговор, выступить обаятельной хозяйкой дома, умелой воспитательницей детей, рачительной хозяйкой. Изменились и требования к женскому образованию. Инициатором приобщения женщин к просвещению выступила Екатерина II. В 1764 г. при Воскресенском Смольном женском монастыре было основано Воспитательное общество благородных девиц (Смольный институт). Пребывание на троне русских императриц XVIII в. создало такое уникальное явление, как *фаворитизм*.

Культурный XIX в. в России, как отмечал Б.И. Краснобаев, начинается не в 1801 г., а 1812 г. Это связано с тем, что с началом календарного нового века никаких культурных сдвигов не произошло, они начались после войны 1812 г. Для него характерны:

- «*пушкинская модель культуры*». В. Г. Белинский впервые в 1846 г. назвал А.С. Пушкина классиком русской литературы. В первой половине XIX в. произошло *формирование национальной идеи и единой национальной культуры*. Огромное влияние на самосознание русского обще-

ства имела «История государства российского» Н. М. Карамзина. «Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка – Колумбом», – писал А. С. Пушкин. В. Г. Белинский утверждал, что «без Карамзина русские не знали бы истории своего Отечества». Исторические герои обрели свойства реальных людей, перестав быть легендой и мифом. Только «пройдя» историческое повествование Н.М. Карамзина, Борис Годунов мог стать героем пушкинской драмы. К идеалу служения России в сознании современников был добавлен идеал спасения Отечества. Передовое дворянство стремилось изменить к лучшему жизнь русского народа. Поэтому появились различные проекты улучшения российской действительности от реформ Сперанского до программных проектов декабристских обществ. Стремление к идеалам свободы и справедливости демонстрирует свободолобивая лирика А.С. Пушкина и поэтов пушкинского круга. После неудачи декабризма пушкинский тип культуры начал распадаться. Заслуга А.С. Пушкина заключалась в том, что ему удалось на какой-то миг преодолеть двойственность русской культуры, найти секрет соединения ее противоположных начал – дворянской европеизированной и крестьянской народной. Пушкинский этап русской литературы выявил ее важнейшую культурную роль: способность выполнять роль *медиативного, т. е. собирающего начала в культуре*; способность вырабатывать единый культурный код цивилизации и предохранять культуру от инверсионных, раскалывающих тенденций.

- *Формирование имперского самосознания* проявилось в государственно-художественной символической форме. В 1815 г. появилась «Молитва русских» В. Л. Жуковского, которая начиналась словами «Боже, Царя храни» и стала гимном России.
- *Учительная роль русской литературы*. При отсутствии общественной трибуны для обсуждения животрепещущих вопросов общественной жизни литература стала единственно возможной трибуной для формулирования национальной идеи. Русские люди постигали «вечные» вопросы философии и злободневные проблемы реальной жизни через художественную литературу. Большое место в этом процессе принадлежало «толстым» журналам. Первым был «Московский телеграф» (1825–1834) Н. А. Полевого. За ним последовали «Московский вестник» (1827–1830) М. П. Погодина – орган кружка любителей, «Телескоп» (1831–1836) Н. И. Надеждина, «Европеец» (1832) И. В. Киреевского, закрытый властями на втором номере, «Библиотека для чтения» (1834–1865), созданная О. И. Сенковским, «Московский наблюдатель» (1835–1839) и др. Наиболее читаемым журналом этого рода были «Отечественные записки» (1839–1867) А. А. Краевского, славу которому в 1840-х гг. создали статьи В.Г.Белинского. Литература бичевала пороки общества и отстаивала

вала высокие идеалы. Разочарование современников в окружающей действительности, одиночество мыслящего человека, ищущего свое место в воображаемом мире, отразилось в произведениях *русского романтизма*. Его основоположником был В. А. Жуковский. В романтическом стилет творили поэты-декабристы (Бестужев-Марлинский, Рылеев, Кюхельбекер, Одоевский), М. Ю. Лермонтов («Герой нашего времени», «Демон»). Когда литература стала, по словам П.В. Анненкова «единственной тропинкой к ... общественному делу», наступила эпоха реализма. Ярким примером реализма является комедия А.С. Грибоедова «Горе от Ума».

- *Формирование русской классической культуры*. В XIX в. Русская культура приобрела зрелость, самобытность. Культурная самоидентификация нации нашла яркое отражение в *искусстве русского ампира*. **Архитектура** этого периода – это величественные площади (Дворцовая и Сенатская в Петербурге), Биржа и ростральные колонны Тома де Томона, монументальный Казанский собор, ставший собором русской воинской славы. А. Д. Захаров построил здание адмиралтейства в Петербурге и Триумфальные ворота в Москве, В. В. Стасов – Преображенский и Троицкий соборы. Москва отстаивалась после пожара 1812 г. здесь работал выдающийся архитектор О. И. Бове (Торговые ряды на Красной площади, ансамбль Театральной площади с Большим театром, Первая Градская больница, Триумфальные ворота, сначала разобранные и позже воссозданные на Поклонной горе). Л. И. Жилярди перестроил пострадавшее от пожара зданием Московского университета. Вершиной русского ампира стали творения К. Росси (здание Главного штаба и Министерства иностранных дел и юстиции, объединенные дугообразным фасадом и Триумфальной аркой на Морской улице; Михайловский дворец, Александринский театр и ансамбль Сенатской площади). Творчество О. Монферрана связано с *переходом от классицизма к историзму* (Исаакиевский собор и Александровская колонна). Пафосом патриотизма проникнута **скульптура XIX в.**, представленная работами И. П. Мартоса (памятник Минину и Пожарскому на Красной площади), Б. И. Орловского (памятники Барклаю де Толи и Кутузову у Казанского собора), И. П. Витали (колесница Славы и рельеф «Освобождение Москвы для триумфальных ворот в Москве, скульптурное оформление Исаакиевского собора), И. П. Клодта (конные группы на Аничковом мосту, памятник Николаю I на Исаакиевской площади, памятник И. А. Крылову в Летнем саду). Замечательными скульпторами, создавшими образы выдающихся личностей и событий в истории и культуры были М. М. Антокольский («Иван грозный», «Петр I», «Умиравший Сократ», «Спиноза» и др.); М. О. Микешин (памятник «Тысячелетия России» в Новгороде, «Екатерина II», «Богдан Хмельницкий»);

А.М. Опекушин (памятник А.С. Пушкину в Москве и М. Ю. Лермонтову в Пятигорске). **Живопись XIX в.** носила многостилевой и многожанровый характер. Первым русским живописцем, работавшим в *романтическом стиле* был О. А. Кипренский. Его картины изображали человека как личность, независимо выражающую свои чувства, передают духовность, сложность внутренней жизни (автопортрет «с бантом», портрет А. Челищева, портреты героев войны 1812 г., декабристов, А. С. Пушкина). *Интерес к народной жизни* нашел отражение в реалистических жанровых полотнах А. Г. Венецианова («Гумно», «Утро помещицы», «Сенокос», «На пашне» и др.), В.А. Тропинина («Кружевница»). Выдающимся представителем *классицизма* был К.П. Брюллов. Учебная поездка в Италию обусловила манеру письма и тематику его произведений – библейские и античные сюжеты «Явление Аврааму трех ангелов», «Эдип и Антигона». Но главным его творением стала картина «Последний день Помпеи». П. А. Федотов стал первым в истории русской живописи художником-*реалистом*. Его картины «Сватовство майора», «Свежий кавалер», «Завтрак аристократа», «Анкор, еще Анкор!» стали «мостиком» к живописи передвижников. Движение передвижников возникло после того, как в 1863 г. 14 талантливых художников академии художеств отказались выполнить работу на золотую медаль в стиле классицизма и заявили, что будут искать вдохновения в русской жизни. Они создали «Товарищество передвижных выставок», идейным вождем которого был И. Н. Крамской – автор портретов писателей Л.Н. Толстого и Н. И. Некрасова, глубоких психологических картин («Неутешное горе», «Неизвестная») и работ на религиозно-философскую тему («Христос в пустыне»). В общество входили Г. Г. Мясоедов, Н. Н. Ге, В. Г. Перов, И. Е. Репин и другие. О творчестве передвижников П. Н. Милюков писал: «Все бесконечное разнообразное содержание действительной жизни сразу сделалось содержанием такого рода живописи, который так еще недавно занимал в искусстве и на выставках второстепенное положение “жанра”». **Русская классическая музыка** началась с творчества М.И. Глинки. Он создал *историческую народную оперу* («Жизнь за царя») и *оперу-сказку* («Руслан и Людмила»), заложил основы русского симфонизма («Комаринская»), стал классиком русского романса, автором знаменитой «Патриотической песни». Другим основоположником русской классической композиторской школы был А.С. Даргомыжский, создатель лирической оперной драмы («Русалка») и «разговорной» оперы («Каменный гость»), а также романсов. Во второй половине XIX в. сложились две русские композиторские школы: петербургская («Могучая кучка» – М. А. Балакирев, Ц. А. Кюи, А. П. Бородин, М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков); московская – во главе с П. И. Чайковским (С. И. Танеев,

А. С. Аренский, С. В. Рахманинов и др.). В 1862 г. в Петербурге и в 1866 г. в Москве были открыты консерватории, у истоков которых стояли выдающиеся музыканты братья А. Г. и Н. Г. Рубинштейны. Яркой страницей в истории русской музыкальной культуры стало творчество П.И. Чайковского, произведения которого вошли в сокровищницу национальной и мировой культуры (оперы «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Мазепа», «Иоланта» и др.; балеты «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик», симфонии, три концерта для фортепиано с оркестром, романсы и др.).

- Развитие светской интеллектуальной жизни в России привело к появлению во второй половине XIX в. такого культурного феномена как *интеллигенция*. В европейском обществе слой образованных профессионалов обычно называют интеллектуалами. У этих двух терминов даже лингвистические корни разные: «интеллектуал» – от латинского слова «знающий», а «интеллигенция» – от слова «понимающий». Русская интеллигенция формировалась из дворян, нередко обедневших, и разночинцев. Первой чертой русской интеллигенции была ее *оторванность от других социальных групп*, т. е. маргинальность. Вторая ее черта – *дистанцированность от государства*, радикально отличающая ее от прежних просветителей. Невостребованность интеллигенции в чиновничьем государстве, бессилие изменить к лучшему устройство общества вызвали у интеллигенции чувство вины и обостренную любовь к народу. Как всякая социальная группа, интеллигенция вырабатывала свои правила поведения. Она объединялась на основе нравственных правил. Н. А. Бердяев писал, что в сознании русской интеллигенции «любовь к справедливости» затмила «любовь к истине». *Приоритетность нравственных мотивов в интеллектуальной жизни* – третья отличительной чертой русской интеллигенции.

«Серебряный век» – период в развитии русской культуры конца XIX – начала XX вв. На рубеже столетий Россия переживала сложные процессы экономического и социально-политического развития. Это время стало периодом духовного и культурного подъема, расцветом искусства, философии, по выражению Н. Бердяева, «русским культурным ренессансом». Культура этой эпохи впитала художественные традиции, эстетические и моральные идеалы предшествующего времени. Вместе с тем ее характерными чертами стали новое осмысление социальных и нравственных проблем, поиски новых художественных средств и методов, приведшие к появлению многообразия течений в искусстве. В связи с этим в культуре серебряного века выделяются *две тенденции*: 1) приверженность к духовному наследию прошлого, проявлявшаяся в сохранении традиций реализма; 2) интенсивный творческий поиск, экспериментирование, разрыв с традициями прошлого, что выражалось в появлении разнообразных модернист-

ских (авангардистских) течений. В литературе продолжением реалистической линии стало позднее творчество Л. Толстого, произведения А. Чехова, И. Бунина, А. Куприна, Л. Андреева, В. Короленко. Модернистские литературные течения характеризуются новаторством, провозглашением свободы личности, культом красоты, экзотики, звучностью выражений, неожиданностью рифм и образов. Символизм, представителями которого были В. Брюсов, Д. Мережковский, А. Белый, А. Блок, К. Бальмонт, сосредоточился на художественном выражении посредством символа интуитивно постигаемых сущностей и идей, смутных утонченных чувств и видений. Для акмеизма (от акме – высшая степень чего-либо) – С. Городецкий, Н. Гумилев, А. Ахматова, М. Кузьмин, О. Мандельштам – был характерен отказ от символистских стремлений к «идеальному», возврат к точному значению слова, эстетизация, поэтизация земного бытия человека, его чувств. Творчество представителей футуризма (Д. Бурлюк, В. Хлебников, В. Маяковский, И. Северянин) отражало эстетику урбанизма, динамику современной цивилизации, языковое экспериментирование. Модернистские искания в живописи на рубеже XIX – XX вв. привели к образованию целого ряда художественных объединений. А. Бенуа, К. Сомов, Е. Лансере, Л. Бакст, М. Добужинский, Н. Рерих, З. Серебрякова, Б. Кустодиев, И. Билибин входили в объединение «Мир искусства». Его представители отвергали как академизм, так и творчество передвижников. Опираясь на поэтику символизма, они уходили часто в мир прошлого и гротескных полусказочных образов. Живописи и графике «Мира искусства» присущи утонченная декоративность, стилизация, изящная орнаментальность. Для работ представителей «Голубой розы» (П. Кузнецов, А. Матвеев, Н. Сапунов, М. Сарьян и др.) характерны плоскостное изображение и декоративная стилизация форм, иногда мистико-символические искания. Художники, входившие в группу «Бубновый валет» (П. Кончаловский, А. Лентулов, И. Машков, Р. Фальк) обращались к приемам русской иконописи и лубка, народной игрушки. Для них также характерны эксперименты с формой и цветом в духе кубизма и фовизма. Художники М. Ларионов, Н. Гончарова и др., организовавшие группу «Ослиный хвост», сочетали анархическое бунтарство, отрицание классических традиций, провозглашение свободы формальных экспериментов с обращением к примитивизму, к традициям русской иконы и лубка. Представителями «русского авангарда» были также М. Шагал, В. Кандинский, К. Малевич, В. Татлин, проповедовавшие искусство «чистых» форм и внешней беспредметности. Они заложили основы абстракционизма (В. Кандинский), его разновидности – супрематизма (К. Малевич), конструктивизма (В. Татлин). Абрамцевский круг художников (М. Врубель и др.) сочетали художественные традиции с новейшими изобразительными формами, создав национально-романтическое направление русского модерна. В скульптуре новые тенденции проявились в ра-

ботах А. Голубкиной, С. Коненкова, использовавших новые пластические формы и светотеневые контрасты. В русской архитектуре в начале XX в. сложились три направления. В стиле «модерн» используются новые технико-конструктивные средства, свободная планировка, своеобразный архитектурный декор для создания необычных, подчеркнуто индивидуализированных зданий: гостиница «Метрополь» (архитектор В. Валькот), здание Ярославского вокзала в Москве (архитектор Ф. Шехтель) и др. Неорусский стиль связан с обильным использованием мотивов древнерусского зодчества: здание Казанского вокзала (архитектор А. Щусев). Неоклассицизм возрождает основные принципы архитектурной классики: строгая симметрия, монументализм, использование элементов античной архитектуры: здания Музея изобразительных искусств, Киевского вокзала (арх. И. Рерберг). Отличительной особенностью культуры «серебряного века» является идея синтеза искусств, предполагающая взаимопроникновение различных видов художественного творчества. Воплощением идеала слияния искусств явился театр, это обусловило необычайный расцвет театрального искусства. Центром театральной жизни Москвы стал Художественный театр, основанный К. Станиславским и В. Немировичем-Данченко в 1898 г., в котором играли В. Качалов, И. Москвин, О. Книппер-Чехова и др. В московском Малом театре блистали М. Ермолова, А. Сумбатов-Южин. В Петербурге открылся театр великой актрисы В. Комиссаржевской. Поиски новых форм сценического искусства характеризуют деятельность театрального режиссера В. Мейерхольда. Продолжение традиций русской музыки, поиски новых музыкальных средств выразительности характеризуют творчество композиторов С. Рахманинова, А. Скрябина, И. Стравинского. Центрами музыкальной культуры стали консерватории в Петербурге, Москве, Киеве, Одессе, императорские театры – Большой (в Москве) и Мариинский (в Петербурге), Московская частная опера С. Мамонтова. Вокальное искусство представлено плеядой прославленных певцов – Ф. Шаляпин, Л. Собинов, А. Нежданова. Расцвет русского балета связан с именами А. Павловой, Т. Карсавиной, В. Нижинского. Значительную роль в популяризации русского театрально-музыкального искусства сыграла деятельность С. Дягилева, организовавшего в Европе «Русские сезоны» (1907 – 1914 гг.). В них принимали участие ведущие композиторы, исполнители, певцы, художники, артисты балета, благодаря которым достижения русской культуры получили мировую известность и признание.

Особое место в культуре «серебряного века» занимает русская философская мысль (Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Флоренский, С. Франк, Г. Федотов и др.). Основными темами исканий философов были осмысление проблем свободы личности, нравственности, исторической роли интеллигенции и ее судьбы (сборники «Вехи», «Из глубины») и др. В целом культура серебряного века внесла большой вклад в сокровищницу мировой

культуры, оказав значительное влияние на развитие европейского и мирового художественного творчества, общественно-политической, философской, научной мысли.

Советская культура. Политические события 1917 г. сразу же не могли полностью отменить культурную атмосферу, сформировавшуюся в период серебряного века русской культуры. В 1920-х гг. еще проявляется его творческий потенциал, в искусстве, литературе, гуманитарных науках возникло множество новаторских направлений – организовывались фольклорные и этнографические экспедиции, создавались новые музеи, издательства. Одно из самых известных – издательство «Всемирная литература», которое проводило большую просветительскую работу. В его редколлегии входили М. Горький, А. Блок, Н. Гумилев, Е. Замятин, К. Чуковский. Появилось много литературных кружков и студий, в которых занимались люди из различных социальных слоев, руководили ими известные литераторы, такие, например, как В. Ходасевич, А. Белый. Широкий размах приобрело самодеятельное театральное движение.

В 1920-е гг. велись дискуссии об отношении к культурному наследию прошлого и о том, какой должна быть новая культура. Сторонники левых течений считали необходимым отказаться от буржуазной культуры, порвать с прошлым, создать нечто абсолютно новое вне исторических и культурных традиций. В 1917 г. была образована организация «Пролетарская культура» (Пролеткульт), члены которой были противниками старой культуры и выступали за создание новой, чисто пролетарской культуры. Представители авангарда считали, что искусство является средством преобразования социальной действительности и воспитания нового человека. Видным деятелем Пролеткульта А. Гастевым был введен термин «социальная инженерия». Идея «ковки нового человека» средствами литературы и искусства была одной из центральных в дискуссиях творческой интеллигенции. Поисками новых выразительных форм для решения этой задачи в литературе были заняты группа ЛЕФ, в которую входили В. Маяковский, Д. Бурлюк, О. Брик, в театре – Вс. Мейерхольд, в архитектуре – К. Мельников, в кино – С. Эйзенштейн, Г. Козинцев и многие другие. В изобразительном искусстве левые течения были представлены: Обществом художников-станковистов (ОСТ), группой «4 искусства» (К. Петров-Водкин, П. Кузнецов), Обществом московских художников (ОМХ) (П. Кончаловский, И. Машков, А. Лентулов, Р. Фальк), конструктивистами (В. Татлин, Л. Лисицкий) и др. Сторонники левых течений в силу своей революционной природы первыми стали сотрудничать с новой властью, видя в ней родственную им силу. Они приняли участие в реализации плана монументальной пропаганды, занимались «революционным» оформлением городов. М. Шагал, один из «отцов-основателей» современного искусства, а в годы революции был комиссаром Наркомпроса.

Выдвинутая авангардом фундаментальная концепция создания нового человека стала главной задачей советской культуры. Однако в вопросе о выразительных средствах и формах новой культуры правящая партия сделала выбор в пользу традиционализма и реализма, директивным порядком запретив эксперименты в этой области (постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г.) и объявив *социалистический реализм* единым и обязательным художественным методом для советской литературы и искусства. В Уставе Союза советских писателей, созданного в 1934 г., были сформулированы *основные принципы нового метода*, указывалось, что он *«требует от художника правдивого исторически конкретного изображения действительности в ее революционном развитии. При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны сочетаться с задачей идейной переделки и воспитания трудящихся в духе социализма»*.

Одной из главных задач советского искусства стало создание образа положительного героя, активного преобразователя жизни, беззаветно преданного партии и государству, на которого должны были равняться все советские люди, особенно молодежь. Отличительной чертой искусства стал социальный оптимизм. Им пронизаны романы М. Шолохова, Л. Леонова, В. Катаева, Н. Островского, фильмы «Чапаев» С. и Г. Васильевых, «Земля» А. Довженко, «Депутат Балтики» И. Хейфица и А. Зархи, «Комсомольск» С. Герасимова, трилогия о Максиме Г. Козинцева и др. В них сохранились романтическое видение событий революции и гражданской войны, энтузиазм созидателей нового общества, искренне веривших в возможность осуществления своей мечты. В 1930-е годы художественная культура откровенно *ориентировалась на «социальный заказ» правящей элиты*. Так, в официальных портретах Сталина исчезали недостатки его физического облика – перед зрителями предстал не живой, реальный человек, а символ, олицетворение идеи.

По сути своей советская культура была массовой культурой. Низкий уровень образования и культуры советских людей обуславливал их интерес к наиболее понятным и доступным формам культурной жизни (особенно к кинематографу). Возможности искусства активно использовались правящей элитой для создания мифа о счастливой жизни народа, строящего социализм, для манипулирования общественным сознанием. Важнейшей особенностью советской культуры 1920 – 1930-х гг. был жесткий контроль над ней со стороны партии и государства. С деятелями культуры, произведения которых не соответствовали жестким требованиям «социалистического реализма», велась непримиримая борьба. В 1922 – 1923 гг. были созданы Главлит и Главрепертком, которые следили за соблюдением цензурных требований в прессе и за репертуаром театров и кинотеатров.

Во второй половине 1930-х гг. была проведена кампания за преодоление в искусстве «формализма» и «натурализма». В формализме обвинялись Д.Шостакович, С.Эйзенштейн, Н.Заболоцкий, Ю. Олеша, И. Бабель. Художники А. Лентулов и Д. Штеренберг были названы «пачкунами со злостными намерениями». Были созданы творческие союзы, вне которых работа деятелей культуры была невозможна, а также ряд специальных органов, осуществлявших централизованное руководство культурой: Всесоюзный комитет по радиовещанию, Комитет по делам искусств, Главное управление кинематографии, Всесоюзный комитет по делам высшей школы и др.

Советская культура формировалась как культура городская, индустриальная. Происходила переоценка духовного наследия прошлого под углом зрения классовых интересов пролетариата. Всю культуру разделили на прогрессивную и реакционную, которую можно и нужно было отбросить. В результате для целого ряда поколений советских людей литература, искусство, философия начала XX в. остались неизвестными, поскольку оценивались как упадочнические и декадентские. Усилился утилитарный подход к культуре, ее развитие напрямую увязывалось с решением текущих хозяйственных задач. В условиях форсированной индустриализации одной из важнейших задач культурной революции была признана быстрая подготовка достаточного количества работников, обладающих необходимыми знаниями и умениями. В этот период быстро развивалась не только начальная, но и средняя и высшая школа. Как и в других областях культуры, в системе образования последовательно осуществлялся классовый подход. Преимущественным правом поступления в вузы пользовались выходцы из рабочих и крестьян, прием «социально чуждых элементов» был ограничен.

Таким образом, *спецификой советской культуры первых десятилетий советской власти стали:*

- *глубокая идеологизация,*
- *директивное утверждение единого художественного метода (унификация культуры),*
- *ограничение свободы творчества,*
- *утрата значительной части культурного наследия, уничтожение культурных традиций,*
- *возведение массовой культуры в ранг официальной, утилитарное отношение к ней,*
- *изоляция, оторванность от мировой культуры.*

В годы Великой Отечественной войны, чтобы выстоять в тяжелейшей войне, потребовалась опора на глубинные пласты культуры. Официальная культура утверждала, что советский народ является наследником героических традиций предков, носителем тех лучших качеств националь-

ного характера, которые складывались на протяжении всего предыдущего исторического развития.

Литература и искусство многое сделали для пропаганды патриотизма, исторических традиций защиты Отечества. Война рождала у людей чувство собственной значимости, достоинства, свободы. Поэтому, несмотря на все тяготы, потери и лишения, годы войны остались в памяти многих, прошедших через нее, как лучшие годы их жизни. Б.Пастернак писал: «Война была благом. Люди вздохнули свободнее, всю грудью и бросились в горнило грозной борьбы, смертельной и спасительной».

Деятели культуры многое сделали для завоевания победы. Советские ученые внесли ценный вклад в развитие военной техники, в организацию работы военной промышленности, в освоение природных богатств восточных районов страны. В произведениях литературы и искусства выражалась общая коллективная воля к победе, дух сопротивления.

Однако позитивные сдвиги в культурной жизни были прерваны после войны. Во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. власть провела ряд идеологических кампаний, в ходе которых насаждался национализм, подтверждался приоритет России во всех областях знаний и культуры. Русские были объявлены авторами всех научных открытий и изобретений, а русская музыка, живопись, архитектура, театр – лучшими в мире. Например, по поводу пленэрной живописи Б.Иогансон, президент вновь созданной Академии художеств, писал: «Многие историки искусства зарождение пленэра неправильно приписывают французам. Прямо удивительно, как эти историки могли проглядеть художника-реалиста, всемирно известного гения живописи – русского художника А. Иванова. Он первый вывел человека на природу...». В эти годы усилилась изоляция советской культуры от мировой. В 1948 – 1949 гг. в Москве были закрыты Музей нового западного искусства и Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, в которых хранились коллекции произведений западного искусства. Объектами партийной критики стали литература, кинематограф. В 1946 – 1948 гг. последовала целая серия постановлений, в которых нападкам подверглись известные деятели культуры: М.Зощенко, А. Ахматова, Д. Шостакович, С. Эйзенштейн и др. Они обвинялись в аполитичности, безыдейности, формализме, пропаганде буржуазной идеологии. Каждый фильм или спектакль принимался и обсуждался по частям, авторы должны были постоянно переделывать свои произведения в соответствии с указаниями вышестоящих инстанций. Произведения, которые выходили за рамки реализма как бытового правдоподобия, не доходили до читателей и зрителей. М. А. Шолохов вынужден был признать в 1954 г. на II съезде писателей, что «нашим бедствием остается серый поток бесцветной посредственной литературы». Однако и в эти годы создавались талантливые произведения А. Твардовского, В. Гроссмана, К. Паустовского,

фильмы А. Довженко и С. Герасимова, картины П. Корина, П. Кончаловского.

Вторая половина 1950-х-начало 1960-х гг. – время духовного обновления, связанного с оттепелью. Приметами времени стали поэтические вечера в Политехническом музее, открытие театра «Современник», первые выставки западных художников, учреждение международных кинофестиваля и конкурса им. П.И. Чайковского. Начали издаваться новые литературные журналы. Наиболее читаемым журналом был «Новый мир», возглавляемый А. Твардовским. После долгого перерыва увидели свет произведения А. Ахматовой, М. Зощенко, М. Булгакова. Стали исполняться почти забытые произведения западноевропейских и русских композиторов конца XIX – начала XX в. На художественных выставках появились извлеченные из запасников картины 1920 – 1930-х гг. Была восстановлена экспозиция Музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина.

Перемены в жизни страны служили импульсом для художественного осмысления событий недавнего прошлого. Большой общественный резонанс получили рассказ А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», фильмы «Тишина» (реж. В. Басов), «Чистое небо» (реж. Г. Чухрай), в которых впервые затрагивалась тема репрессий. Значительным вкладом в восстановление исторической правды стала «лейтенантская проза» – произведения о Великой Отечественной войне, созданные писателями-фронтовиками Ю. Бондаревым, В. Быковым, В. Астафьевым, К. Воробьевым, В. Богомоловым, Г. Баклановым и др. Особым вниманием читателей пользовались многочисленные публикации воспоминаний, мемуаров, писем и дневников, которые также помогали разрушать мифы официальной истории. Наибольшую остроту приобрела проблема взаимоотношений художника и власти, свободы творчества. О праве художника, писателя быть искренним, субъективным, отстаивать свою точку зрения писали К. Паустовский, О. Берггольц, И. Эренбург, Л. Чуковская. Они считали, что даже в рамках одного художественного метода должна существовать свобода формотворчества, что нельзя социалистический реализм отождествлять со славословием политическому режиму. На первых порах правдивое изображение в литературе и искусстве недавнего прошлого, поиски новых выразительных форм получили официальную поддержку и одобрение, но вскоре появились партийные документы, подтверждающие незыблемость основных положений официальной идеологии. В 1962 – 1963 гг. состоялся ряд встреч Н. С. Хрущева с представителями творческой интеллигенции, на которых он осудил поиски в области новых художественных форм, указал на недопустимость идеологического плюрализма. Усилились идеологический диктат и цензура. Так, были отправлены «на полку» или выпущены в ограниченном количестве копий такие фильмы, как «Застава Ильича» М. Хуциева, «Интервенция» Г. Полоки, «Андрей Рублев», «Сталкер»,

«Зеркало» А. Тарковского, «Цвет граната» С. Параджанова и др. С трудом пробивались к зрителю спектакли А. Эфроса, Ю. Любимова. Запрещались и закрывались выставки художников-нонконформистов – О. Рабина, Э. Булатова, И. Кабакова, О. Целкова, Л. Кропивницкого, М.Шемякина, В.Комара, А. Меламида, Э. Неизвестного и др. В 1966 г. состоялся процесс над писателями Ю.Даниэлем и А.Синявским. Будущий лауреат Нобелевской премии, поэт И. Бродский был осужден за тунеядство. Началась волна вынужденной эмиграции творческой интеллигенции. Среди вынужденных эмигрантов – И. Бродский, М. Ростропович, Г. Вишневская, А. Солженицын.

В 1971 – 1980-х гг. конфликт между властью и интеллигенцией усилился, возникла духовная оппозиция режиму. Одним из ее проявлений стало движение диссидентов. Основные требования движения: соблюдение прав человека, свобода слова, творчества, совести. В нем приняли активное участие академик А.Сахаров, генерал П. Григоренко, писательница Л.Чуковская и многие другие деятели культуры. В литературе этого времени отразились сложные процессы этих лет – духовная разобщенность и трагизм повседневного существования, лишенного высокого смысла, раздвоение сознания, неспособность человека к поступку, появление новых «лишних людей» («Предварительные итоги» и «Другая жизнь» Ю.Трифорова, «Пушкинский дом» А.Битова, «Сандро из Чегема» Ф.Искандера, «Печальный детектив» В.Астафьева, рассказы В.Шукшина). В связи с запретами ряд значительных произведений был опубликован за рубежом («Архипелаг ГУЛАГ» А.Солженицына, «Верный Руслан» Г. Владимирова, «Москва – Петушки» Вен. Ерофеева и др.). Появление с конца 1960-х гг. произведений, не соответствовавших канонам социалистического реализма, означало, с одной стороны, возникновение «неофициального искусства», искусства «катакомб», «андеграунда», с другой – свидетельствовало о серьезном кризисе официального искусства. Нарастание кризисных явлений в различных сферах общественной жизни позволяет сделать вывод, что к середине 1980-х гг. советская идеологическая система с созданными ею механизмами культуры исчерпала возможности своего развития.

С началом перестройки в культуре происходил новый виток переосмысления исторического прошлого. Начался процесс обновления российской философии. Были опубликованы труды русских философов Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, Ф. А. Степуна, С. Л. Франка, Н. О. Лосского, С. Н. Булгакова, В. В. Зеньковского, Б.П. Вышеславцева, уплывших в эмиграцию на знаменитом «философском пароходе» или погибших в лагерях ГУЛАГа. Читающей публике стали доступны художественные произведения писателей-эмигрантов (Г. Адамовича, М. Алданова, Н. берберовой, Вяч. Иванова, Дм. Мережковского и др.), а также произведения, ранее хранившиеся в семейных архивах или архивах КГБ или изданные за рубежом

(А.И. Солженицына, И. Бродского, М.А. Булгакова, А. П. Платонова, А. Синявского и Ю. Даниэля). В годы перестройки была издана правдивая литература о трагедиях репрессированных («Софья Петровна» Л. Чуковской, «Погруженные во тьму» О. В. Волкова, «Колымские рассказы» В. Шаламова), в которых поднималась проблема физических и нравственных страданий узников советских лагерей. Трагедия крестьянства, пережившего коллективизацию отражена в повести «На Иртыше» С. П. Залыгина, книгах Б. А. Можая «Мужики и бабы», В. Белова «Кануны» и «Год великого перелома» и др.

В постперестроечную эпоху культура отразила специфику социально-экономического и политического развития. Резкая поляризация богатства и бедности создала два культурных мира, различающихся по уровню комфортности быта, ценностным ориентациям, художественными пристрастиями, доступностью образования и достижений культуры. Произошла резкая переориентация системы ценностей молодежи в сторону экономических критериев, стремления к удовольствиям, приспособленчеством, потребительством. Непрестижными стали профессии учителя, врача, получающих маленькую государственную зарплату, престижными – бизнесмена, банкира, модели. Хотя нередко интеллектуальный уровень «новых русских» оставлял желать лучшего. Это отразилось в смеховой культуре в циклах анекдотов про Вована Сидоровича, в малиновом пиджаке и массивной золотой цепи на шее как атрибутов внешнего облика представителей субкультуры бизнесменов. Произошло падение интереса общества к классической культуре, ее замена вестернизированной массовой культурой, внешней эстетикой модельного и шоу-бизнеса. В науке стал происходить процесс «утечки мозгов» за границу, государственное финансирование науки резко сократилось. На первый план вышла «другая» художественная литература, написанная в духе постмодернизма и представленная именами В. Пелевина, В. Сорокина, Ф. Горштейна и др. Для нее характерны: альтернативное переосмысление истории и культуры прошлого (В. Пьецух в романе «Роммат» изложил ход событий в случае успеха восстания декабристов; в книге «Новая московская философия» переосмысливается «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, перенося действие в наши дни). В произведениях В. Пелевина, В. Сорокина переплетаются реальность и фантазмагория, смешение времен. Для большинства сочинений характерен всепожирающий скепсис, сомнение во всем. Тем не менее, литература пытается найти выход из создавшегося положения. В книге «Русская судьба. Исповедь отщепенца» А.А. Зиновьев создал концепцию нравственной жизни человека в современных условиях.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определения понятий «народ», «этнос», «нация». В чем их различие?
2. Каковы особенности этнической культуры? Какую роль в определении этнической принадлежности имеет этническое самосознание?
3. Чем отличается национальная культура от этнической? Каковы характеристики национальной культуры?
4. Каковы условия существования разных народов в современной культуре?
5. В чем сущность этнокультурного стереотипа? Какие формы этнокультурных стереотипов существуют? Приведите примеры.
6. Охарактеризуйте региональные культуры.
7. Как изменялось значение понятия «Восток»? Покажите многообразие его смыслов.
8. Покажите культурные различия между Востоком и Западом.
9. В чем сущность взглядов на дихотомию Запада и Востока у Киплинга и Гете?
10. Охарактеризуйте дихотомию Север – Юг.
11. Выделите сущностные черты. Определяющие своеобразие русской культуры.
12. Каковы ментальные особенности русского народа?
13. Дайте периодизацию русской культуры.
14. Какова специфика процесса этногенеза древнерусской народности?
15. Каковы особенности социально-культурного развития Древней Руси в начальный период ее истории?
16. Охарактеризуйте древнеславянское язычество.
17. В чем суть языческой реформы князя Владимира? Почему язычество перестало отвечать потребностям социально-экономического и социально-политического развития Руси?
18. Почему крещение Руси можно рассматривать как культурную революцию?
19. В чем суть христианско-языческого синкретизма в первый период после принятия христианства?
20. Что нового появилось в русской культуре после принятия христианства?
21. Насколько серьезным было влияние монголо-татарского нашествия на русскую культуру? Ответ обоснуйте.
22. Выделите значимые социокультурные процессы, происходившие в период образования единого централизованного государства.
23. Какие древнерусские ереси вам известны? Имеют ли они историческое значение?
24. Какие новые черты проявились в русской культуре в XVII в.? Как в ней проявились тенденции европеизации и секуляризации культуры?.
25. В чем культурный смысл раскола?
26. Выделите сущностные особенности «века Просвещения» в культуре России. Какие тенденции культурного развития XVII в. были продолжены в XIX в.?
27. Охарактеризуйте «пушкинскую модель» русской культуры первой половины XIX в.
28. В чем проявилась «учительная роль» русской литературы?
29. Охарактеризуйте классическую русскую культуру XIX в.
30. В чем сущность феномена российской интеллигенции?
31. В чем специфика культуры русского серебряного века?
32. Охарактеризуйте сущностные черты советской культуры первых десятилетий советской власти.

33. Какие тенденции проявились в советской культуре годы Великой отечественной войны?
34. Какое значение для развития культуры имела «хрущевская оттепель»?
35. охарактеризуйте развитие отечественной культуры в перестроечную и постперестроечную эпоху.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ К РАЗДЕЛУ 8

Автостереотипы – представления о своем народе, которые формируют нормы поведения, способствуют самоутверждению и объединению народа.

Гетеростереотипы – представления о другом народе.

Дихотомия Запад – Восток – понятие, используемое для описания различий между восточной и западной цивилизацией. Данная дихотомия является не географической, а культурной, границы Запада и Востока не являются чёткими и складываются в представлении каждого народа индивидуально. Исторически мусульманские и азиатские народы относят к Востоку, в то время как Западную Европу, США и некоторые другие регионы — к Западу.

Евразийство – идейно-политическое и философское течение в русской эмиграции 1920–30-х гг. Началом движения стал выход сборника «Исход к Востоку» (София, 1921) молодых философов и публицистов Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, Г. В. Флоровского и П. П. Сувчинского. Следуя идеям поздних славянофилов (Н. Я. Данилевский, Н. Н. Страхов, К. Н. Леонтьев), евразийцы во всем противопоставляли исторические судьбы, задачи и интересы России и Запада и трактовали Россию как Евразию, особый срединный материк между Азией и Европой и особый тип культуры. На 1-м этапе движения евразийцы осуществили ряд плодотворных историко-культурных разработок. Однако затем евразийство все более приобретало политическую окраску, признавало закономерность русской революции и оправдывало большевизма. Эта тенденция, усиленно проводившаяся левым крылом евразийства (Сувчинский, Л.П. Карсавин, П. С. Арапов, Т. П. Святополк-Мирский и др.) вызывала протест другой части евразийцев и после ряда расколов на рубеже 1920–1930-х гг. евразийство пошло на убыль.

Европеизация культуры – процесс распространение ценностей западноевропейской культуры в рамках иной культуры.

Жидовствующие – название сторонников новгородско-московской ереси, обвиненных в приверженности к иудаизму. Появилась в конце XV – начале XVI века в Новгороде и Москве. Отрицала авторитет церкви, церковные обряды, многие догматы православия. Иван III в борьбе с боярством и богатством церкви использовал учение для укрепления самодержавия, а потом подверг гонениям.

Западники – сторонники развития России по пути западной Европы. В первой половине XIX века выступали за отмену крепостного права, наделение крестьян землей, ограничение самодержавия, буржуазные реформы. Отрицали революционный путь развития. Во главе – Т.Н. Грановский, В.П. Боткин, К.Д. Кавелин и др. Отвергали взгляды славянофилов, считавших, что Россия развивается самобытным путем.

Икона – запечатленный в красках образ божества, изображения святых, библейских (евангельских) фрагментов священного писания. Икона является объектом религиозного почитания.

Иконографический канон – определенные правила изображения святых в иконописи.

Иконостас – алтарная преграда в виде высокой стены, уставленной иконами.

Интеллигенция – общественный слой людей, профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным творческим трудом, развитием и распространением культуры.

Иосифляне – представители церковно-политического течения в конце XV – XVI в., выражавшие интересы воинствующей церкви. Название получили по имени Иосифа Волоцкого – основателя Иосифо-Волоколамского монастыря. Экономической основой влияния иосифлян являлась крупное монастырское землевладение. На церковном соборе 1503 г. выступили против проекта ликвидации монастырского землевладения, который выдвинули нестяжатели и Иван III. Однако необходимость поддержки со стороны церкви вынудила царя пойти на уступки иосифлянам. С этого времени они стали проповедовать теорию божественного происхождения царской власти. Иосифлянин Филофей сформулировал теорию «Москва – Третий Рим», сыгравшую важную роль в формировании официальной идеологии русского самодержавия.

Книжность – письменная культура, форма культурного творчества, выполнявшая миссию христианского просвещения Руси.

Крещение Руси – принятие Русью в 988 г. православного варианта христианства.

Ксенофобия – неприязнь ко всему чужому и незнакомому.

Менталитет – образ мыслей и совокупность духовных навыков и духовных установок, относительно устойчивые характерные особенности сознательно-бессознательного мировосприятия и поведения, обусловленные традициями и факторами национального и культурно-исторического свойства.

«Москва – Третий Рим» - политическая теория XV – XVI в., обосновавшая всемирно-историческое значение столицы Русского государства Москвы как политического и церковного центра. Теория «Москва – Третий Рим» утверждала, что исторической преемницей Римской и Византийской империй является Московская Русь. Доктрина была идеологически разработана монахом Филофеем в письмах к Василию III.

Народ – понятие, используемое для общего наименования таких социальных групп как племя, народность, нация.

Нация - историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера.

Нестяжатели – религиозно-политическое течение конца XV – начала XVI веков, возглавляемое Нилом Сорским. Требовали преобразования церкви, отказа от церковных богатств и земель, выступали за самоусовершенствование, аскетизм, личный труд монахов. Полемика с иосифлянами завершилась осуждением нестяжателей на церковном соборе 1531 г.

Региональные культуры – это культуры, существующие в рамках определенного географического ареала.

Секуляризация культуры – процесс обмирщения культуры, усиление в ней светского начала, отход от религиозного мировоззрения.

Славянофилы – либеральное направление общественной мысли 1840–1850-х годов. В противоположность западникам выступали за особый, отличный от европейского, самобытный путь развития России, основанный на крестьянской общине, единстве народа, православия и самодержавия. Требовали отмены крепостного права, некоторого ограничения самодержавия. Лидеры: братья И.С. и К.С. Аксаковы, А.С. Хомяков, Ю.Ю. Самарин и др.

Смальта – кубики цветного стекла, используемые как материал для мозаики.

Соборность – единодушное участие верующих в жизни мирской и церковной, коллективное житнетворчество и коллективное спасение.

Стригольники – название ереси в Новгороде Великом и Пскове в XIV в. Стригольниками называли непосвященных церковников, имевших на голове особую стрижку. По своим убеждениям они не могли вести службу в церкви так, как предписывала церковная иерархия, которую они игнорировали.

Теория официальной народности – составная часть охранительной политики правления Николая I, основой которой являлась формула, выдвинутая министром просвещения С.С. Уваровым в 1834 г., «православие, самодержавие, народность».

Традиционные установки – общие представления, ценности, идеалы, нормы мышления и поведения, которые запечатлеваются и хранятся в национальной культуре, получают одобрение в обществе и влияют на образ жизни человека.

Фреска – вид монументальной, настенной живописи, выполненной водяными красками по сырой штукатурке.

Церковный раскол – духовное содержание исторических событий второй половины XVII века, в ходе которых состоялось обновление некоторых догматов и обрядов в православии и следствием которых было отпадение значительной части русского общества (старообрядцев) от официальной церкви.

Этнокультурный стереотип – это упрощенное, нередко искаженное представление о типических чертах, характеризующих какой-либо народ.

Этнос – это социальная группа, членов которой объединяет *этническое самосознание* – сознание своей *генетической связи* с другими представителями этой группы.

Юродивый – религиозный подвижник.

Язычество – религиозные верования, для которых характерно многобожие (политеизм) и обожествление предметов и животных (фетишизм и тотемизм). За природой, космосом признается судьбоносная, творческая сила.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М. : Академпроект; Трикста, 2003. – Раздел 2. Гл. 10 – 14.
2. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – Раздел 4, гл. 15.
3. Погорельый, Д. Е. Культурология : кредитно-модульный курс : учебное пособие / Д. Е. Погорельый, Е. А. Подольская, В. Д. Лихвар. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – Темы 5.4, 5.7.

Дополнительная литература

1. Грушевицкая, Т. Г. Культурология : учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2007.
2. Духовная культура средневековой Руси : Материалы к курсу «Культура Древней Руси» : пособие для студентов вузов. – М. : АО «Аспект-прогресс» 1994. – 367 с.
3. Культурология. История мировой культуры : учебное пособие для вузов / Т. Ф. Кузнецова; под ред. Т. Ф. Кузнецовой. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2007.
4. Никитич, Л. А. Культурология. Теория. Философия. История культуры : учебник для вузов / Л. А. Никитич. – М. : ЮНИТИ, 2008.
5. Садохин, А. П. Мировая художественная культура : учебник для вузов / А. П. Садохин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2009.

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/item.asp?id=9585434> – Медведко Л. П. Дихотомия «Восток – Запад» / Л. П. Медведко // Азия и Африка сегодня. – 2007.– № 9. – С. 45 – 47. – (дата обращения: 18.10.2012).
2. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17301138> – Ильин И. А. Сущность и особенность русской культуры / И. А. Ильин // Пространство и Время. – 2010. – № 1. – С. 199 – 204. – (дата обращения: 18.10.2012).
3. <http://elibrary.ru/item.asp?id=9566343> – Зимовец Л. Г. Н. А. Бердяев об особенностях русской культуры / Л. Г. Зимовец // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2007. – № 1 – С. 148 – 155. – (дата обращения: 18.10.2012).
4. N. A. Berdyaev about the peculiarities of the Russian culture.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Культурология в системе гуманитарного знания.
2. Понятие «культура» и ее функции. Методологические подходы к пониманию культуры.
3. Культура и цивилизация.
4. Типология культуры.
5. Эволюционизм, функционализм, диффузионизм как способы постижения культуры.
6. Теория культуры Л. Уайта.
7. Концепция осевого времени К. Ясперса.
8. Игровая концепция культуры Й. Хейзинга.
9. Общественно-историческая школа в культурологии.
10. Культурное пространство: сущность, характерные особенности, модели.
11. Натуралистическая школа в культурологии.
12. Социологическая школа в культурологии.
13. Знания в структуре культурного пространства.
14. Ценности в структуре культурного пространства.
15. Регулятивы в структуре культурного пространства.
16. Культура и время. Образы времени в истории культуры.
17. Семиотическое поле культуры. Виды знаков и знаковых систем.
18. Вербальные знаковые системы. Функции языка в культуре.
19. Язык культуры и культурный код. Знаковые системы записи.
20. Духовная культура: содержание и особенности.
21. Миф как форма духовной культуры.
22. Религия как форма духовной культуры. Виды религий.
23. Искусство как форма духовной культуры.
24. Социальная культура и ее соотношение с другими видами культуры.
25. Нравственная культура.
26. Политическая культура.
27. Правовая культура.
28. Сущностные черты технологической культуры.
29. Техника как явление культуры. Роль техники и научно-технического прогресса в развитии культуры.
30. Специфика науки как формы культуры.
31. Инженерия и культура.
32. Культура и общество. Социальные институты культуры.
33. Культура и личность. Индивидуальное измерение культуры.
34. Культурные сценарии деятельности: труда, учебы, досуга, общения.
35. Культурные процессы и культурогенез.
36. Основные формы распространения и развития культуры.
37. Культурные коммуникации.

38. Социокультурные миры. Исторические типы культуры. Первобытная культура.
39. Социокультурный мир Древнего Востока.
40. Античная культура.
41. Средневековая культура.
42. Культура Итальянского Возрождения.
43. Особенности культуры Северного Возрождения.
44. Культура Нового Времени.
45. Социокультурные характеристики современной западной культуры.
46. Модернизм и постмодернизм в художественной культуре XX в.
47. Глобализация и универсализация культуры.
48. Культура и глобальные проблемы современности.
49. Народ, этнос, нация. Региональная типологизация культур.
50. Дихотомия Восток-Запад; Север – Юг.
51. Своеобразие российской культуры и ментальные особенности русского народа.
52. Периодизация русской культуры. Древнерусская культура периода раннего средневековья.
53. «Золотоордынское наследие» в культуре средневековой Руси.
54. Русская культура периода Московского царства (XIV – XVI вв.).
55. Русская культура XVII в. Культурный смысл русского раскола.
56. Особенности века Просвещения в России.
57. Характерные черты культуры России в XIX в.
58. Культура России в советскую эпоху.
59. Основные тенденции развития российской культуры в 1990 – 2000-х гг.
60. Споры о месте и роли России в мировой культуре.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, высшее образование, 2010. – 495 с.
2. Баткин, Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления / Л. М. Баткин. – М., 1978.
3. Бицилли, П. М. Элементы средневековой культуры / П. М. Бицилли. – СПб.: Мифрия, 1995.
4. Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. история русской культуры: учеб. Для студ. Высш. учеб. Заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002 – Ч. 1. – 400 с.
5. Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. история русской культуры: учеб. Для студ. Высш. учеб. Заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002 – Ч. 2. – 400 с.
6. Боннар, А. Греческая цивилизация. В 3 т. / А. Боннар. – М., 1992.
7. Величие здравого смысла. Человек эпохи просвещения. – М., 1992.
8. Виргинский, В. С. Очерки истории науки и техники 16 – 19 вв. / В. С. Виргинский. – М., 1984.
9. Галантный век. История нравов. – М., 1994.
10. Город в средневековой цивилизации Западной Европы / ред. Н. Сванидзе. – М.: Наука, 1999. Т. 1 – 3.
11. Грушевицкая, Т. Г. Культурология: учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2007.
12. Гуревич, А. Я. Средневековый мир: культура безмолствующего большинства / А. Я. Гуревич. – М.: Искусство, 1990.
13. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств Вып. 3: Страны Западной Европы XIX в., Россия XIX в. / Н. А. Дмитриева. – М., 1993.
14. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств. Вып. 2. Северное Возрождение; страны Западной Европы XVII и XVIII веков; Россия XVIII в. / Н. А. Дмитриева. – М., 1991.
15. Дмитриева, Н. А. Краткая история искусств. Ч. 1 / Н. А. Дмитриева. – М., 1990.
16. Древние цивилизации. – М., 1989.
17. Духовная культура средневековой Руси: Материалы к курсу «Культура Древней Руси»: пособие для студентов вузов. – М.: АО «Аспект-прогресс» 1994. – 367 с.
18. Европейский человек наедине с собой: очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самопознания / Л. Н. Башкин. – М.: РГТУ, 2000.
19. История и культурология: Учебное пособие для студентов вузов/Н.В.Шишова, Т.В.Акулич, М.И. Бойко и др.; под ред. Н.В. Шишовой. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1989 – 368 с.

20. Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с.
21. Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М. : Академпроект; Трикста, 2003. – 496 с.
22. Культурология : учебник/ под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2008. – 566 с.
23. Культурология: История мировой культуры: Учеб. Пособие/ Г.С. Кнабе, И.В. Кондаков, Т.Ф. Кузнецова и др.; Под ред. Т.Ф. Кузнецовой. – Издательский центр «Академия», 2003. – 607 с.
24. Кондаков И.В. Культурология: история культуры России: курс лекций. – М.: ИКФ Омега-Л, Высш. шк., 2003 – 616 с.
25. Кондаков и.в. Введение в историю русской культуры: Учеб. Пособие. – М.: Аспект Пресс, 1997 – 687 с.
26. Культурология. XX век. Энциклопедия в 2-х т . – СПб.: Университетская книга, 1997. – 640 с.
27. Лихачев, Д. С. Заветное / Д. С. Лихачев. – М. : Издательский, образовательный и культурный центр «Детство. Отрочество. Юность», 2006.
28. Мамонтов, С. П. Основы культурологи / С. П. Мамонтов. – М., 2001.
29. Мифы народов мира. В 2-х тт.– М., 2000.
30. Никитич, Л. А. Культурология. Теория. Философия. История культуры : учебник для вузов / Л. А. Никитич. – М. : ЮНИТИ, 2008.
31. Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. теория культуры: Учебное пособие для вузов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.– 384 с.
32. Сапронов П.А.. Культурология: Курс лекций по теории и истории культуры. – СПб., 2001.
33. Первый век кино : энциклопедия. – М., 1996.
34. Петухов, В. Б. Культура Древнего Востока : методические указания для студентов УлГТУ / В. Б. Петухов, Т. В. Петухова. – Ульяновск, 2004.
35. Погорелый, Д. Е. Культурология : кредитно-модульный курс : учебное пособие / Д. Е. Погорелый, Е. А. Подольская, В. Д. Лихвар. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 571 с.
36. Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации / А. П. Садохин. – М. : Высшая школа, 2005.
37. Садохин, А. П. Мировая художественная культура : учебник для вузов / А. П. Садохин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2009.
38. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
39. Теория культуры : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб. : Питер, 2010.

40. Токарев, С. А. Религия в истории народов мира / С. А. Токарев. – М., 1976.
41. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991.
42. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие. – М.: Академический Проект: Екатеринбург; Деловая книга, 2002. – 492 с.
43. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М., 1992. – С. 509.
44. Шендрик А.И. теория культуры: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, Единство, 2002 – 519 с.
45. Элиаде Мирча Аспекты мифа. – М., 2000.

Учебное электронное издание

ПЕТУХОВ Валерий Борисович
ПЕТУХОВА Татьяна Владимировна

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебное пособие

Технический редактор М. В. Теленкова

Объем данных 5,59 Мб. ЭИ № 71.

Печатное издание

ЛР № 026040 от 22.10.97.

Подписано в печать 14.02.2013. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 18,25. Тираж 300 экз. Заказ 206.

Типография УлГТУ, 432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32.

Ульяновский государственный технический университет
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, 32.

Тел.: (8422) 778-113.

E-mail: venec@ulstu.ru

<http://www.venec.ulstu.ru>